



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Patrik Sadloň

Studijní obor: Rybářství a ochrana vod (DP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Využitie odpadovej vody z RAS pre produkciu mikrobiálneho proteínu

Vedoucí závěrečné práce: Ing. Jan Mráz, Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do řešení problematiky i zdůvodnění potřeby řešení práce je dobře zpracováno. Vytyčené cíle jsou srozumitelné a relevantní.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je zpracována velice zdařile. Je srozumitelná, relevantní a pokrývá komplexně danou problematiku. Student byl vysoce samostatný a projevoval velkou míru invence a nasazení.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce s informacemi je na velmi dobré úrovni. Autor používá aktuální publikace a má velmi dobrý přehled o problematice. Je schopen dobře zpracovávat výsledky a vyvozovat závěry.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce má jednotný styl, dobrou grafickou úpravu. Je přehledná a dodržuje citační normu. Obrázky i grafy jsou kvalitní.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce byly splněny nadstandardně. Byly provedeny i některé dílčí výsledky nad rámec zadání diplomové práce. Krmný pokus musel být bohužel ukončen kvůli vnějším okolnostem dříve, než bylo plánováno. To ale nebyla chyba studenta.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry jsou formulovány dobře. Pro lepší přehlednost by pomohlo je oddělit po jednotlivých dílčích oblastech.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práce je velice inovativní a má velký odborný přínos. Student ukázal, že pomocí bioflok technologie lze v odpadní vodě z akvakultury kultivovat mikrobiální biomasu, která může významně snížit krmné náklady. Zároveň se tím snižuje spotřeba vody a zatížení životního prostředí živinami.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě:  ano  
 ne

**Otázky k obhajobě:**

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jaký by podle vás měl být další výzkum v této oblasti?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Může mít bioflok biomasa nějaký pozitivní či negativní vliv na rybí organismus?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

---

**Datum a podpis:**

Datum:

23.05.2017

Podpis vedoucího závěrečné práce:



