



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek oponenta diplomové práce

Student:	Bc. Tomáš Pithardt
Studijní obor:	Rybářství a ochrana vod (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Preventivní a léčebné koupele u plůdku candáta obecného (Sander lucioperca)
Oponent závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	Mgr. Lucie Plhalová, Ph.D.
Pracoviště a pracovní zařazení oponenta	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, Fakulta veterinární hygieny a ekologie, Ústav ochrany zvířat, welfare a etologie - odborný asistent

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předkládaná diplomová práce se zabývá aktuální problematikou preventivních a léčebných koupelí v intenzivních chovech ryb. Cíl práce je jasně a stručně definován a je směřován do oblasti praktického využití těchto koupelí i u jiných druhů ryb jako je např. candát obecný.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se zvolená metodika práce včetně statistické analýzy dat (vhodnost, srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zvolené metodické provedení experimentů včetně statistické analýzy získaných dat je srozumitelné a vzhledem ke zvoleným cílům adekvátní.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Pro zpracování kapitoly Literární přehled byla využita řada literárních zdrojů, které zahrnují jak vědecké časopisy s impakt faktorem, tak i odborné časopisy a odborné knihy. Dalšími zdroji byly také vybrané internetové odkazy. Tato část diplomové práce byla zpracována přehledně a komplexně. Dovoluji si pouze upozornit, že autor v části věnované legislativě uvádí některé právní předpisy týkající se léčiv, které jsou již neplatné (str. 19).

Způsob zpracování výsledků svědčí o tom, že je autor podrobně seznámen s danou problematikou. Prezentované výsledky jsou přehledně uspořádány v tabulkách a v grafech a vždy jsou doplněny slovním komentářem. Také diskuze je vedena na odborné úrovni, kde jsou získané výsledky porovnávány s aktuálními dostupnými zdroji.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Diplomová práce je přehledně zpracovaná a na velmi dobré úrovni. Prezentované výsledky jsou přehledně uspořádány v tabulkách a následně v grafech. Dovolím si uvést pouze několik poznámek k formální stránce:

- při používání zkratk doporučuji při jejich prvním použití uvést definici;
- v Přehledu použité literatury jsou uvedeny 2 literární zdroje jako Kolářová a Nepejchalová (2007) - doporučuji tyto citace (a to i v samotném textu práce) rozlišit např. na Kolářová a Nepejchalová (2007a) atd.;
- v Úvodu práce je uvedena citace Palíková a kol., 2015 - v Přehledu použité literatury je pouze Palíková a kol., 2014.
- v Přehledu použité literatury je dále uveden zdroj Mandelíková a Ženíšková (2006) - v textu tato citace chybí.

5. Splnění cílů práce

Srovnávají se výsledky práce s vytyčenými cíli a zadáním práce.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Autor předložené diplomové práce splnil zadané cíle - tj. zjistit a porovnat účinky čtyř vybraných přípravků na plůdek candáta obecného. V experimentech použil přípravky, které se v současné době běžně používají u jiných chovaných druhů ryb. Výsledky této práce pak mohou být využity při chovu ryb v praxi.

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Na základě čeho byla zvoleny testované koncentrace přípravků použitých v jednotlivých experimentech?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaký byl podíl práce autora při realizaci experimentů?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Byly u ryb po provedení koupelí příp. v rámci dalšího výzkumu sledovány i jiné parametry než ty, které jsou uvedeny v diplomové práci (tj. mortalita ryb po koupeli do 24 hodin a intenzita infekce ryb), např. biochemické či hematologické ukazatele krevní plazmy aj.?

Datum a podpis:

Datum:

15.05.2017

Podpis oponenta závěrečné práce:

