

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student Bc. Tomáš Pithardt seznámil komisi se svou diplomovou prací. Tajemník komise, doc. Ing. Martin Kocour, Ph.D., seznámil komisi s posudkem vedoucího a oponenta diplomové práce. Následně student zodpověděl doplňující otázky. Proběhla diskuze na téma práce. Při diskuzi nad diplomovou prací nebyl dle komise SZZ student schopen zcela adekvátně reagovat na vznesené dotazy ohledně metodických detailů zejména s ohledem na způsob vyšetření ryb a jeho vyhodnocení. To bylo klíčovou částí celého experimentu. To, že tuto práci student sám přímo nedělal, neznamená, že by o problematice neměl mít povědomí. Rovněž název práce neodpovídá úplně metodice a student se mohl také pokusit výsledky vyšetření statisticky zpracovat. Na základě toho komise po diskuzi navrhuje na rozdíl od hodnocení vedoucího a oponenta práce hodnotit práci známkou velmi dobře.

Body:

Klasifikace: **velmi dobře**

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: **13. června 2017**.....
podpis předsedy