



Posudek oponenta diplomové práce

Fakulta:	Fakulta rybnářství a ochrany vod
Ústav:	Výzkumný ústav rybnářský a hydrobiologický
Student:	Bc. Martin Chytrý
Studijní obor:	N4103 Zootechnika, rybnářství
Název diplomové práce:	Věk a růst lipana podhorního (<i>Thymallus thymallus</i> L.) původem z různých lokalit – hodnocení na základě analýzy šupin
Oponent diplomové práce:	RNDr. Milan Hladík, PhD.
Povolání oponenta:	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.; hospodář revírů JčÚS ČRS

Hodnocení práce:

Volba tematu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Na zadání jsem spolupracoval a vedoucím práce, je vysoce aktuální, studium růstu lipana je jedním ze zásadních parametrů pro obnovu jeho mizejících populací

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data jsou zpracována přehledně a s vypovídající hodnotou, vadou je možná nedostatek jedinců z Otavy a Volyňky, ryby ulovené v Rakousku poskytly důležité informace i přes jejich malý počet

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Autor se podílel i na získání dat, což je chvályhodné

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: První část práce je věnována literárnímu přehledu a je zpracována na vysoké úrovni

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Až na pár překlepů a čárek se autor vyvaroval pravopisných chyb, práce je zpracována na vysoké úrovni i po stránce stylistické, o něco více chyb je v anglickém souhrnu

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkově má práce odpovídající a velmi kvalitní formu, je vhodně a v odpovídající míře doplněna obrázky a grafy

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Bylo by vhodné na práci navázat

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Ochrana původních druhů ryb je aktuálním tématem a závěry směřují do managementu rybářských revírů

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Autor spolupracoval s několika českými předními odborníky a je to na kvalitě práce znát, práce bude dobře využitelná v praktickém managementu rybářských revírů

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Jaké jsou hlavní faktory ovlivňující růst ryb obecně a v čem se liší srovnávané řeky? Co ovlivňuje plodnost ryb?

Otázka 2: Jakým směrem by se podle autora měl orientovat další výzkum tohoto druhu a jaká navrhuje opatření s cílem dosáhnout obnovy jeho populací v našich tocích?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Bylo by vhodné porovnat růst lipana a stav jeho populace v různých částech Otavy s různými podmínkami a s různým managementem. Také by mne zajímalo, proč se i přes vysokou početnost mladších ryb na Volyňce nevyskytují větší a starší jedinci.

Datum: 12. 05. 2015

Podpis oponenta diplomové práce:

