



Posudek vedoucího diplomové práce

Student:	Bc. Vít Borůvka
Studijní obor:	Rybářství (DP)
Forma studia:	Prezenční
Název závěrečné práce:	Vliv teploty na udržení schopnosti oplození a líhnivosti při přechovávání neoplozených jiker u keříčkovce červenolemého
Vedoucí závěrečné práce: jméno, příjmení, tituly	prof. Ing. Jan Kouřil, Ph.D.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Jedním z klíčových problémů umělé reprodukce ryb je manipulace a přechovávání gamet před jejich osemeněním, včetně vlivu vnějších faktorů prostředí, zejména teploty. Cíl práce je autorem formulován jasně a srozumitelně. Experimentální část práce byla realizována u perspektivního, v ČR nově zaváděného druhu ryby, keříčkovce červenolemého. O řešené problematice, vlivu teploty na udržení schopnosti oplození a líhnivosti při přechovávání neoplozených jiker, byly doposud publikovány jen orientační údaje, s nicméně zajímavým zjištěním, že krátkodobě přechovávané neoplozené jikry keříčkovce červenolemého jsou poměrně tolerantní k vyšším teplotám a naopak nepříliš dobře snášejí nižší teploty.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika práce včetně statistické analýzy dat je plně odpovídající a srozumitelná. Instrukce vedoucího práce byly diplomantem dodržovány, diplomant se plně zapojil do přípravy, dodržel zadání práce, řádně realizoval vlastní experimentální část i zpracování a interpretaci dosažených výsledků. Plně osvědčil svoji samostatnost a kreativitu.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V předložené práci diplomant dostatečně, pravdivě a komplexně využil aktuální informace dostupné v odborné literatuře. Dosažené výsledky jsou přehledně a srozumitelně popsány s využitím odborného stylu. Autor vhodně diskutoval vlastní dosažené výsledky, srovnal je s dalšími dostupnými informacemi a velmi trefně vyvodil závěry z dosažených výsledků.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

K formálnímu zpracování práce nemám žádné výhrady, je dodržen jednotný styl, grafická úprava práce, její přehlednost, jazykové zpracování, dodržování citační normy i kvality grafů a fotografií.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Rozsah výsledků a vytčené cíle práce uvedené v zadání byly beze zbytku splněny. Přístup diplomanta při realizaci práce, počínaje studiem a zpracováním literatury, přes přípravné práce a vlastní provedení experimentů, až po vyhodnocení experimentů a jejich interpretaci, byl pozitivní a velmi zodpovědný.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou formulovány srozumitelně a jsou plně relevantní s ohledem na vlastní experimentálně dosažené výsledky a informace získané studiem odborné literatury.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V experimentu získaná data byla odpovídajícím způsobem zpracována, dostatečně vytěžena a vhodně interpretována. Práce má jednoznačně vědecký charakter. Bude prezentována na mezinárodní vědecké konferenci.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jaké jsou možnosti a podmínky dalšího rozšíření produkce a počtu farem s chovem keříčkovce červenolemého v ČR?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaká onemocnění mohou ohrozit chov keříčkovce červenolemého? Jaká preventivní a případně terapeutická opatření považujete za vhodné?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

26.05.2017

Podpis vedoucího závěrečné práce:

