



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: obchodu a cestovního ruchu

Student: Petr Fulín

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Předpoklady komercializace katastrof aktivitami cestovního ruchu

Oponent bakalářské práce Mgr. Petr Klusáček

Povolání oponenta: odborný pracovník - Ústav geoniky AV ČR, v.v.i.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (4) autor nedodržel často citační normu

Komentář: Autor využívá dosti specifické formy citací a nepostupoval v dané oblasti zcela identickým způsobem.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (4) autor se vyjadřuje částečně neodborně

Komentář: Některé věty mají charakter spíše běžné hovorové řeči - např. již v úvodu na straně 8 je uvedeno, že: \\\\"Příroda stále ještě má nad člověkem navrch a podle toho, co předvádí, ještě dlouho mít bude.\\\"

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěru si autor částečně odporuje - na jedné straně tvrdí, že práce je pouhým začátkem ve studiu dané problematiky (podkladový materiál pro diplomovou práci), ale na straně druhé v zápětí dodává, že: \\\\"Výsledky práce jsou přínosem pro rozvoj cestovního ruchu v České republice a mohly by značně ovlivnit trh s nabídkou těchto aktivit a poptávkou po nich.\\\"

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na straně 24 autor konstatuje, že: \\\"Jistě za atraktivní dovolenou lze považovat celodenní exkurze do černobylské zóny, kde vás za necelých 13 tisíc korun provedou muzeem a kde uvidíte fotografie ruských měst a vesnic zasažených výbuchem elektrárny.\\\" Považuje předkladatel bakalářské práce výše uvedenou cenu opravdu za přiměřenou a pro jakou cílovou skupinu?

Otázka 2: Proč jsou podle předkladatele výsledky jeho bakalářské práce přínosné pro rozvoj cestovního ruchu v České republice a jakým způsobem by mohly značně ovlivnit trh s nabídkou zkoumaných aktivit a poptávkou po nich?

Datum: 25. 09. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: