

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Petra NĚMCOVÁ
Název práce	Průběh zdanění osobních příjmů zaměstnanců v letech 2012-2016.
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Rybová Jarmila, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Ludmila Křížová

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Daň z příjmů fyzických osob je významnou daní v rámci daňového mixu. Změny dopadu daně z příjmů na zaměstnance ovlivňují výši disponibilních příjmů velké skupiny občanů.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Jednotlivé kapitoly logicky navazují. Výpočty částek daně jsou seřazeny do kapitol chronologicky.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Cíl práce byl splněn, avšak interpretace výsledků a vyjadřovací schopnosti autorky snižují hodnotu práce.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Použité metody výpočtu částky daně a sociálního pojistného jsou zvládnuty dostatečně. Údaje z metodiky práce přesně neodpovídají zpracování dat v praktické části.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka: Autorka poskytuje přehled zdanění příjmů ze závislé činnosti v již uplynulém období.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka: Práce uvádí postupy výpočtu daně z příjmů ze závislé činnosti ve vymezeném období. Výsledky práce by mohly být vodítkem pro ekonomické odborníky.

7. Práce s literaturou 3.0

Poznámka: V seznamu literatury a v některých případech i v textu chybí názvy zákonů. Citovaná literatura je pouze v českém jazyce v nízkém počtu. Zdroj u schématu na straně 12, znějící: "vlastní tvorba", není skutečným zdrojem použitých dat.

8. Formální stránka 3.0

Poznámka: Formulace některých větných celků jsou nesrozumitelné. V práci se vyskytují gramatické chyby a překlepy. Některé zkratky nejsou vysvětleny.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka se na straně 21 v metodice k praktické části odkazuje na "první" tabulku s názvem Stanovení maximálního vyměřovacího základu a pojistného..., která v textu zcela chybí. Na téže straně autorka u zaměstnance C uvádí měsíční příjem ve výši 500 000 Kč, ale v praktické části počítá s příjmem 400 000 Kč.

Práce ukazuje velké rozdíly daňového zatížení zaměstnanců s různě vysokými příjmy.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké výhody mohou plynout zaměstnancům ze zrušení superhrubé mzdy?

Datum: 04.05.2018

Podpis oponenta