

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Michaela DUDOVÁ
Název práce	Fundamentální analýza vybraného akciového titulu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Zeman Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Lukáš Polanecký

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 3.0
3. Naplnění cíle práce 3.0
4. Metodický postup 3.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0
6. Praktický přínos práce 3.0
7. Práce s literaturou 3.0
8. Formální stránka 3.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předložená práce balancuje na pokraji naplnění cíle práce. Cíl práce není podložen důkladným zpracováním, nejsou zde zjevné vlastní přínosy studentky, ani vlastní závěry. Práce se vyznačuje velice nízkou úrovní zpracování, kde jsou vlastní poznatky studentky ve velice malé míře.

Práce nekoresponduje ani vhodným poměrem zastoupení teoreticko-metodologické a aplikační části, kde převažuje část teoretická. Aplikační část v malé míře navazuje na teoretickou.

V metodice práce chybí jejich pregnantní popis a nejsou zcela adekvátní k uvedenému tématu. Je zde patrná malá pestrost metod a nedostatečná škála metod.

Práce se také vyznačuje velice nízkou stylistickou úrovní, která vede, až k narušení koherence textu a je zde nepřesné používání odborných pojmů.

Literatura pro závěrečnou práci podobného typu není zcela v pořádku a její rozsah je velice malý a málo pestrý.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V čem spočívá podstata fundamentální analýzy?

Přesné definování rozdílů mezi fundamentální a technickou analýzou?

Datum: 03.05.2018

Podpis oponenta