

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Anton FISENKO
Název práce	Porovnání monetárních systému bez úroků a systémů s úroky
Název a typ studijního programu	Aplikovaná matematika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Šulista Marek, PhDr. Ph.D.
Oponent	Ing. Ivo Machalík

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka:Téma je zajímavé, vcelku aktuální. Zpracování není příliš náročné, jedná se spíše o literární rešerši.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce je logicky strukturovaná.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Cíle práce byly naplněny, porovnání a závěry mohly být rozsáhlejší.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Práce je především literární rešerší a kompilátem, což je v souladu s vytčenými cíli. Provedená komparace je v pořádku, mohla by ale jít do větších podrobností.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

Poznámka:Práce má teoretický charakter, je založena na komparaci jednotlivých studií.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka:Přínos práce je spíše teoretický, praktický význam je diskutabilní.

7. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Literatura je dostatečná, převážně cizojazyčná.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:U některých obrázků (grafů) chybí popisy os nebo jednotky (např. obr. 6).

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Dané téma by zasluhovalo ještě podrobnější analýzu.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1) Jaké jsou společné prvky, pokud nějaké jsou, mezi alternativními měnovými systémy a kryptoměny?

2) Je nějak legislativně upraveno použití alternativních měnových systémů v ČR?

Datum: 04.05.2018

Podpis oponenta