

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--|---|
| Jméno a příjmení studenta | Jitka BOROVIČKOVÁ |
| Název práce | Event jako možnost komercializace kultury |
| Název a typ studijního programu | Ekonomika a management / Bakalářský |
| Fakulta / katedra | Ekonomická fakulta / KOD |
| Vedoucí práce | Janeček Petr, Ing. Ph.D. |
| Autor posudku | Ing. Petr Janecek Ph.D. |

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

2. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Některé cíle jsou splněny jen částečně - především návrh hodnocení dopadů, měření dopadu.

3. Metodický postup 1.5

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

5. Práce s literaturou 1.0

6. Formální stránka 1.5

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.5

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka se zabývá v předložené práci otázkou komercializace kultury prostřednictvím cestovního ruchu, resp. event marketingu. Jedná se o téma velmi aktuální a potřebné v praxi. Jako příklad pro hodnocení si vybrala festival Živá ulice. V teoretické části autorka správně vysvětluje základní pojmy k vybranému tématu, jejichž znalost dále využívá v praktické části. Představena je i sledovaná destinace, kde se event pořádá. Větší pozornost je věnována samotnému eventu a jeho vztahu k titulu EHMK 2015. Výzkumnou metodou práce je dotazníkové šetření. Autorka opomenula jeden z velkých limitů tohoto šetření a sice vliv tazatele, který může ovlivnit výběr respondenta. Při vyhodnocování výsledků dotazníkového šetření je převážně využito jednoduchých sloupcových grafů, což je s ohledem na získaná data škoda. Dotazník je dobře sestaven a zjišťuje řadu zajímavých informací. Výzkumné předpoklady nejsou v práci vyhodnoceny. Dále následuje případová studie, kde autorka diskutuje nejdůležitější zjištění z dotazníku. Zde sice naznačuje, které aspekty eventu by se měly sledovat, avšak explicitně nenaznačuje strukturu kontinuálního sledování či monitoringu. Práce obsahuje několik gramatických, stylistických a formálních chyb (např. předložky na konci řádků, str. 9, 28, 34, 37, 38, 45, 47). Na obrázku 16 chybí název žluté křivky. Přes uvedené nedostatky hodnotím práci jako kvalitní a doporučuji ji k obhajobě. Celkový

dojem z práce je na stupni velmi dobře s možností vylepšení hodnocení v závislosti na obhajobě práce.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaká je průměrná útrata návštěvníka Živé ulice? A jak bychom mohli odhadnout celkový ekonomický efekt eventu?

Navrhněte systém sledování dopadů eventů Živá ulice, který by mohl být aplikovaný každoročně při jeho konání a který by ukázal nejlépe jeho dopad.

Datum: 29.04.2018

Podpis vedoucího práce