

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Eliška SINNLOVÁ
Název práce	Vzdělávání, motivace a odměňování zaměstnanců ve vybraných podnicích
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KŘE
Vedoucí práce	Rolínek Ladislav, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	doc. Ing. Helena Chládková, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 1.5
8. Formální stránka 2.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

U charakteristiky souboru respondentů kapitola 4.1.1.1 a 4.2.1.1 stačí slovní popis, tabulka nebo graf (informace jsou velmi jednoduché) není třeba uvádět všechny formy např. tabulka se skutečnými a procentuálním vyjádřením je naprosto dostatečná.

V otázce 3c jste se ptala na spokojenost s pracovní zátěží. Co si pod tímto slovním spojením konkrétně představujete? Fyzickou, psychickou (obě). Nevím, jak to pochopili respondenti, ale většina uvedla, že je spokojena s pracovní zátěží (65%), ale na druhé straně se cca 80 % cítí přepracovaně, a navíc se cítí být ve stresu. (Avire, str.49). Na konci sekce motivace str.58 již píšete o vysoké pracovní zátěži (což ale nekoresponduje s odpověďmi respondentů).

Domníváte se, že zajímavost práce je dána jen její různorodostí? Zaujal mě Váš komentář, že částečně nespokojeni se zajímavostí práce jsou vedoucí pracovníci (str. 49). (Navíc v metodickém postupu uvádíte, že s managementem byly provedeny řízené rozhovory, předpokládám tedy, že manažeři neodpovídali na dotazník).

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

S kolika manažery byly řízené rozhovory provedeny? Čeho se týkaly? Jaké z nich vyplynuly závěry?

Datum: 29.04.2018

Podpis oponenta