

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Petr HOJDÁNEK
Název práce	Pro-environmentální chování podnikatelů z hlediska jejich motivace
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Lapka Miloslav, doc. PhDr. CSc.
Oponent	Ing. Michael Bartoš, CSc.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Vztah jakékoliv skupiny obyvatel k životnímu prostředí a k trvalé udržitelnosti jejich aktivit je a bude vždy aktuální.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce je logicky strukturována, výklad pojmů a klíčových slov na zcela postačující úrovni.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Vstupní hypotézy správně stanoveny, avšak jejich ověření není správně interpretováno. Hypotézu můžeme vyvrátit, nikoliv potvrdit. Takže správně by bylo: "hypotéza nebyla vyvrácena" místo tvrzení "hypotéza byla potvrzena".

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:Techniky výzkumu - Dotazník - doporučil bych identifikační údaje o respondentovi vložit na konec dotazníku, nikoliv na začátek.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka:Přestože výběrový vzorek není příliš rozsáhlý (32 respondentů), lze výsledky do jisté míry zobecnit. Například neznalost principů udržitelnosti v české populaci.

6. Praktický přínos práce 1.5

Poznámka:Práci lze využít jako podkladovou pilotní studii pro další hlubší práce tohoto charakteru (DP), případně jako informace pro decisoní sféru.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:V kapitole o udržitelném rozvoji postrádám citaci práce Nováček (2010): "Udržitelný rozvoj". Je to poměrně stěžejní dílo v odborné české literatuře zabývající se otázkami udržitelnosti .

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Nejednotně uvedeny citace v kap. 5 Bibliografie. Tituly nejsou řazeny abecedně a některá jména uvedena malými písmeny, některá velkými. Jinak formální úprava, včetně grafů zcela v pořádku.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce. Kromě dobře zpracované literární rešerše autor práci doplnil vlastním terénním pozorováním (pilotní šetření) a zpracováním výsledků. Pokud by student v práci pokračoval formou diplomové práce, doporučil bych zařadit do práce kapitulu Diskuse, kde by porovnal své výsledky s výsledky jiných autorů.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Otázka k diskusi:

"Domnívá se autor práce, že principy trvalé udržitelnosti budou populací v budoucnosti spíše více vnímány a chápány (akceptovány), nebo naopak budou spíše zapomenuty, či odmítnuty jako mnohé jiné koncepty a strategie? A proč?"

Datum: 28.04.2018

Podpis oponenta