

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Petr HOJDÁNEK
<b>Název práce</b>	Pro-environmentální chování podnikatelů z hlediska jejich motivace
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Lapka Miloslav, doc. PhDr. CSc.
<b>Autor posudku</b>	doc. PhDr. Miloslav Lapka CSc.

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Tato bakalářská práce má dobře a logicky zpracovanou strukturu odpovídající části teoretické a praktické.

2. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:**Cíl se na specifickém vzorku gastro podnikatelů v JČ kraji podařilo z větší části naplnit, s vědomím omezení generalizací, což autor poctivě uvádí.

3. Metodický postup 1.0

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

**Poznámka:**V části interpretace je vidět nakolik se v problematice orientuje a došlo zde k propojení teoretické reflexe a jeho vlastní praktické zkušenosti.

5. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**literatura sociologická a ekonomická pokrývá téma, v oblasti trvale udržitelného rozvoje existují i další domácí autoři, Rynda, Nováček, Moldan, Johannisová a další.

6. Formální stránka 2.0

**Poznámka:**Grafická stránka práce je na vysoké úrovni, literatura viz níže

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 1.5

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Kritické připomínky:

Sedm hypotéz práce je podložených a správně formulovaných, Jejich ověřování se děje pomocí frekvenční analýzy, zde při hraničním počtu kolem poloviny kladných či záporných odpovědí by sehrála roli statistická chyba, zvláště při počtu 32 respondentů. Otázkou metodologickou je, jak vyjádřit, že hypotéza bylo potvrzena nebo vyvrácena. Tento úzus potvrzeno – vyvráceno se objevuje i ve vědeckých pracích, ovšem z hlediska Popperovy logiky vědy hypotézu můžeme jen

falzifikovat, nikoli potvrdit.

Slabinou této práce je v jinak čtivém a živém jazyce několik překlepů a nelogických rozdělení vět nebo shody (např. první odstavec str. 16).

Tabulka č.?? Vyhodnocení NEP a HEP (str. 38) by měla být na jedné stránce.

Za největší slabinu však považuji část 5. Bibliografie. Zkontroloval jsem ji i v elektronické verzi, tituly nejsou řazeny abecedně, ale ani podle nějakých odkazů v textu, něco je citováno v APPA něco malými písmeny. To budí dojem, jako kdyby tato část neprošla autorovou kontrolou a je zde omylem nahrána stále nějaká provizorní literatura.

Chybí porovnání s podobnými tematickými výzkumy, jinými slovy část diskuse. Pokud bude autor pokračovat v tématu nadále, jeho další odborný růst bez této části – i zahraničního porovnání – není možný.

Celkové hodnocení práce:

Z celé bakalářské práce je vidět zaujetí tématem a vlastní přístup a otázky. To se projevuje již v Úvodu, který považuji za přehled otázek, které si mnozí osvětlení studenti kladou.

Cílem bylo nalézt vnější a vnitřní podmínky motivace pro-environmentálního chování vybraných podnikatelů JČ kraje. Souvisejícím cílem bylo zjistit, zda tito podnikatelé znají a využívají koncept trvalé udržitelnosti a zda jim přináší výhody či nevýhody v jejich podnikání.

Tento cíl se na specifickém vzorku gastro podnikatelů v JČ kraji podařilo z větší části naplnit, s vědomím omezení generalizací, což autor poctivě uvádí.

Téma je zpracováno nikoli mechanicky, ale i v teoretické části se objevují vlastní zdůvodnění a příklady autora, teoretický koncept NEP a HEP je pak použit v 15 ti bodové škále v části empirické, koncept TUR v dotazníku, Inglehartova teorie post-materialismu se několikrát, bez přímého odkazu, objevuje v interpretaci výsledků.

Autor má osobitý přístup k praktickému využití sociologie, postupuje logicky a používá vlastní jazyk a výrazy, které vystihují situaci v gastro podnikání. V části interpretace je vidět nakolik se v problematice orientuje a došlo zde k propojení teoretické reflexe a jeho vlastní praktické zkušenosti.

Závěr považuji za zdařilý, včetně autorova „citátu“ jak jej sám nazývá, odkazujícího právě k post-materialismu uvedenému výše – „Snahy o pro-environmentální chování lidí rostou a padají podle jejich aktuální životní situace“ (str. 41 BP).

Při vedení a následně samotném čtení této práce jsem si uvědomil, jak důležitá je tzv. „malá ekologie“ a autor tato opatření jmenuje konkrétně – prodej bio výrobků, výrobků regionálního původu, příprava jídel a nápojů do recyklovatelných obalů. Tyto jednoduché kroky při dostatečném množství mohou vést ve svém důsledku k velkým environmentálním změnám.

Celkově považuji předkládanou bakalářskou práci za zdařilou, s vlastními přínosy a názory a hodnotím ji známkou výborně.

## **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jak se nazývá způsob výběru vzorku, kterým autor vybíral svůj výběrový soubor, mimochodem velmi pečlivě a správně?

V Závěru autor uvádí sílu legislativy daného státu vedoucí k pro-environmentálním změnám. Jak je to se silou změny chování zákazníka, ve smyslu jeho současných pro-environmentálních preferencí?

H6 byla vyvrácena. To je zajímavé zjištění, mohl by autor rozvést svoji interpretaci, proč k tomu

došlo a zda se jedná v ČR o nastupující trend v gastro podnikání?

Datum: 08.05.2018

Podpis vedoucího práce