

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Marta VYSOKÁ
<b>Název práce</b>	Analýza systému vzdělávání zaměstnanců ve vybrané organizaci
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KŘE
<b>Vedoucí práce</b>	Adamová Markéta, Ing.
<b>Oponent</b>	Ing. Jan Záruba

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0
6. Praktický přínos práce 1.0
7. Práce s literaturou 1.5
8. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je dobře logicky strukturovaná. Teoretická část je zpracována systematicky s využitím odborné literatury a byla dobře využita pro sestavení dotazníkových šetření i pro dotazování v řízeném rozhovoru. V práci je detailně rozepsán systém vzdělávání na úřadu práce a z dotazníkového šetření vzhledem k dobře položeným otázkám je viditelné, že systém má nedostatky. V práci uvedené doporučení ke zlepšení systému vzdělávání jsou podnětná. Práci celkově hodnotím velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Z údajů uvedených v grafu č. 14 vyplývá, že velká část respondentů není spokojená s rychlostí změn v obsahu školení směrem ke změnám a novým požadavkům – doporučte možná řešení?
2. Z výsledku šetření také vyplývá, že je ke vzdělávání získávána zpětná vazba ihned po dokončení konkrétní vzdělávací aktivity. Zpětnou vazbu získává školitel případně školící zařízení. Bylo by podle Vás vhodné, aby tutéž zpětnou vazbu získával i přímo nadřízený školeného zaměstnance?

Datum: 02.05.2018

Podpis oponenta