

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Michaela LIŠKOVÁ
<b>Název práce</b>	Manažerské kompetence v rozvoji studentů EF JU
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KŘE
<b>Vedoucí práce</b>	Adamová Markéta, Ing.
<b>Autor posudku</b>	Ing. Markéta Adamová

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 2.0
6. Formální stránka 1.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka pracovala samostatně. Přínosem je propojení šetření u studentů s názorem manažerů z praxe, co u absolventů potřebují a co postrádají.

Studentka se účastnila s prací studentské soutěže SVOČ.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaký je Váš osobní názor na zkoumané kompetence, které z nich vnímáte pro budoucí uplatnění studentů jako klíčové (vyberte 4)?

V práci je zmíněn zájem studentů o zařazení diskusí, případových studií do výuky. Zároveň je zde však i zmíněn problém, že studenti se často do těchto metod nezapojují. Čím to může být způsobeno a jaká byste zavedla opatření, aby k tomu nedocházelo?

Proč si myslíte, že je pro manažery klíčová u studentů právě schopnost práce s informacemi?

Když posoudíte celé tři roky Vašeho studia na EF, jaké kompetence jste si zde dle Vašeho názoru měla možnost ve výuce zlepšit?

Pokud bychom porovnali výsledky prvních ročníků bakalářského studia a druhých ročníků navazujícího studia, vidíte zde markantní zlepšení úrovně kompetencí?

Datum: 03.05.2018

Podpis vedoucího práce