

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Marta MIKEŠOVÁ
Název práce	Analýza fondů kolektivního investování v České republice
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Žiaková Miroslava, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Lukáš Polanecký

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Téma je velice přehledně zpracované a autorka podložila cíl práce dostatečnými metodami, které přehledně zpracovala. U tématu může být větší problém v odborné literatuře, kde je téma zahrnuto ve většině zdrojů pouze okrajově.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Tato práce má svojí logickou strukturu, kde teoreticko-metodologická část navazuje na aplikační část práce. Autorka práce velice přehledně zpracovala jednotlivé části práce. Metodika práce pregnantně popisuje uvedené metody.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cíl práce byl prokazatelně a jasně naplněn pomocí vhodně zvolených metod, pomocí kterých autorka analyzovala aplikační část.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:Metodika práce je přehledně zpracována a uvedené metody definují cíl této práce. Autorka vhodně tyto metody používá.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.5

Poznámka:Charakter práce je zjevný na základě důkladného zpracování jednotlivých částí práce.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka:Pohledem praktického přístupu je problematika shrnuta správně, ale je zde ještě rezerva pro její rozšíření. Práce slouží jako ucelený přehled a základní charakteristika.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Autorka práce uvádí převážnou část zdrojů internetových, ale v práci postrádám více odborné literatury (monografie, časopisecké studie).

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:Po formální stránce je práce velice kvalitní a autorka velice přehledně prezentuje výsledky pomocí grafů a tabulek. Práce se vyznačuje stylistickou úrovní.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Viz. komentáře výše.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Může autorka důkladně charakterizovat Sharpův poměr?

Datum: 03.05.2018

Podpis oponenta