

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Šárka KOMÁRKOVÁ
<b>Název práce</b>	Doplňkové penzijní spoření v ČR
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Žiaková Miroslava, Ing. Ph.D.
<b>Autor posudku</b>	Ing. Miroslava Ziakova Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 3.0
2. Naplnění cíle práce 3.0
3. Metodický postup 3.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 3.0
5. Práce s literaturou 2.5
6. Formální stránka 2.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.5
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V teoretické části práce je problematika vysvětlena dostatečně, nicméně citované zdroje mohly být rozsáhlejší. Celková koncepce praktické části vykazuje jisté nedostatky. Zejména u modelového příkladu nejsou vhodně zvolené varianty, jelikož výsledek je defacto znám již dopředu. Celkově zvolená metodika mohla být hlubší, propracovanější a hlavně lépe vystihující cíl práce.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V modelovém příkladu byly vyhodnocovány vybrané finanční produkty zejména na základě zhodnocení vložených prostředků. Jaká mohou být další kritéria pro porovnání doplňkového penzijního spoření se zvolenými alternativními spořicími produkty? Jaké jiné finanční produkty (investice) by mohly být vhodnou alternativou k doplňkovému penzijnímu spoření (vyjma vámi zahrnutých variant v dotazníku)?

Datum: 13.09.2018

Podpis vedoucího práce