

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Filip HOŠINSKÝ
<b>Název práce</b>	Interní komunikace ve vybrané společnosti
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KŘE
<b>Vedoucí práce</b>	Rolínek Ladislav, doc. Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	doc. Ing. Helena Chládková, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 1.5
8. Formální stránka 2.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

U otázky 14 „Co byste navrhoval/a zlepšit v oblasti interní komunikace u Vás ve firmě?“ uvádíte že nejvíce zaměstnanců (32 %) by si přálo, aby nadřízení zlepšili osobní komunikaci v podniku. V grafu ale uvádíte „komunikaci s nadřízenými“. Jak jste tedy vlastně myslel?

V návrzích doporučujete mimo jiné zavedení hodnotících dotazníků, ve kterých by měli zaměstnanci hodnotit svoje nadřízené a ty by podle Vás měly nahradit hodnotící pohovory? Navíc jste v první větě zřejmě zaměnil slovo podřízený za nadřízený. Celý tento návrh je poněkud zmatený.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Kolik zaměstnanců má GW LOGISTICS a.s.? Proč jste kontaktoval jen ty na školení řidičů?

V diskusi na str. 41 uvádíte...“ že zaměstnanci nemají moc společenských událostí a firemních akcí, kterých by se mohli zúčastnit. Nedostávají žádné informace o tom, jak si jejich firma vede, žádné informace ohledně toho, co podnik chystá a jaké je čekají změny.“ Jak jste na to přišel? Z dotazníku tyto skutečnosti nevyplývají.

