

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Petra HOZOVÁ
Název práce	Image vybrané destinace
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Janeček Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Mgr. Lucie Sedláková

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předložená bakalářská práce je zaměřena na image Karlových Varů. Práce je logicky rozdělena na teoretickou (rešeršní) a praktickou (výzkumnou) část. Cílem provedeného dotazníkového šetření bylo potvrzení či vyvrácení stanovených výzkumných předpokladů a navrnutí zlepšujících opatření pro danou destinaci. Pozitivně lze hodnotit celkový počet respondentů (206), nicméně i autorka sama připouští, že výsledky dotazníkového šetření mohou být zkresleny velkou převahou žen mezi dotazovanými a také skutečností, že nejvíce dotázaných je z Karlovarského kraje. Také věkové zastoupení respondentů je velmi nevyrovnané (85 % dotázaných je ve věku 19-39 let) a do jisté míry ovlivnilo výsledky celého šetření. Dotazník je celkově vhodně sestaven. Jednotlivé otázky jsou přehledně vyhodnoceny a doplněny grafy a tabulkami. Pouze u hodnocení kvality vybraných služeb (otázka č. 21) by bylo vhodnější shrnout celková stanoviska respondentů (např. více než polovina respondentů je spokojena/nespokojena) a neuvádět pouze počty jednotlivých známek, což může být na první pohled zavádějící (například u hodnocení stravovacích služeb). U vyhodnocení výzkumného předpokladu č. 1 lze nad potvrzením či vyvrácením předpokladu polemizovat s ohledem na to, zda je možné 43 % procent dotázaných označit jako většinu. Předložené návrhy a opatření na zlepšení jsou smysluplná, avšak postrádají hlubší rozpracování. V celé práci se autorka nevyvarovala několika gramatických a stylistických chyb. I přes zmíněné drobné nedostatky je práce celkově dobře zpracovaná a hodnotím ji stupněm výborně.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jakým způsobem je možné zvýšit povědomí místních občanů i turistů o lázeňské péči a wellness procedurách a zpřístupnit je všem bez omezení pouze na léčebné pobyty?

Datum: 02.05.2018

Podpis oponenta