

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Daniel RŮŽIČKA
<b>Název práce</b>	Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Srbová Alena, Ing. Bc. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Eva Jaderná, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5
6. Praktický přínos práce 1.5
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Je provedena velmi hluboká analýza vzhledem ke zkoumané problematice. Autor nejprve podal teoretické zázemí reflektující nejen zákonnou úpravu ochrany spotřebitele, ale také nejdůležitější dozorové orgány, spotřebitelské organizace. Poté velmi vhodně popsal samotný systém ADR a instituce/organizace, které ho realizují.

Vytyčený cíl byl zcela naplněn, metodický postup byl pro bakalářskou práci nadstandardní. Autor své výzkumné cíle zaměřil jak na spotřebitele (dotazníkové šetření), tak organizace ADR (řízený rozhovor). Oba dílčí výzkumy směřovaly k naplnění cíle práce.

Struktura práce je logická, pouze bych očekávala shrnutí výsledků dotazníkového šetření k jasnému zodpovězení výzkumných otázek za kapitolou 3.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření. Po jazykové a formální stránce je práce velmi dobrá. Stejně tak práce s literaturou a dodržování citačních pravidel.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Myslíte si, že pokud spotřebitelé o systému ADR ani nevědí, budou webové stránky účinným komunikačním nástrojem? Pokud jsou informace o ADR na stránkách MPO ČR v sekci ochrana

spotřebitele, tak si již bližší informace spotřebitel může najít. Pokud ale netuší, že takové právo má, nebude po něm pátrat a webové stránky na tom příliš nezmění.

Datum: 02.05.2018

Podpis oponenta