

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kristýna HOLAROVÁ
Název práce	Vnímání Fairtradové značky mezi spotřebiteli
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Šalamoun Jan, Ing.
Oponent	Ing. Hana Volfová, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Téma je, s ohledem na aktuálnost a nutnost řešení otázky udržitelnosti, zvoleno velmi dobře.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Práce si po celou dobu zachovává jednotnou strukturu, i přesto jsou v rámci kapitol některé části řazeny nepříliš logicky, například vysvětlení pojmu ochranná známka v části o udržitelnosti, nikoli v části o značce.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Cíle byly stanoveny vhodně, v průběhu práce došlo k jejich naplnění, a to včetně ověření stanovených hypotéz. Hypotéza č. 4 je stanovena poněkud nelogicky, motiv nákupu kvůli "značce Fairtrade" není srozumitelný.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:Hlavní výzkumná metoda - dotazníkové šetření - je zvládnuto dobře a vyhodnoceno jasně, oceňuji především vzájemné porovnání sociodemografických údajů s výsledky samotného výzkumu.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka:Teoretický přínos práce spočívá v sestaveném literárním přehledu, kde jsou vysvětleny všechny relevantní pojmy. Některé údaje jsou však zastaralé, aktuálně je například situace v počtu prodejců v Evropě zcela jiná než v roce 2009.

6. Praktický přínos práce 2.5

Poznámka:Praktický přínos práce spočívá v dotazníkovém šetření, které ukazuje úroveň povědomí o principech fair trade a z něhož by měly vycházet konkrétní návrhy. Ty jsou však nedostatečně specifikované a rozpracované.

7. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Použitá literatura je svým zaměřením vhodná, chybí více specializovaných publikací k problematice fair trade a aktuálnější zdroje informací.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:V práci se nacházejí gramatické i stylistické chyby, místy nesoulad ve formátování. Všechny formální náležitosti práce jsou však v pořádku.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V této bakalářské práci oceňuji především snahu o zpřístupnění pojmu fair trade širšímu publiku a zhodnocení úrovně povědomí o konceptu samotném, a to ve formě provedeného dotazníkového šetření. Naopak návrhová část je poměrně nespecifická, jak z koncepčního, tak ekonomického hlediska, bylo by nutné tato doporučení konkretizovat a rozpracovat. Práce je však celkově vypracována na dobré úrovni, je proto možné ji doporučit k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak konkrétně by mohly být produkty fair trade komunikovány v rámci obchodních řetězců tak, aby efektivně zasáhly správný segment spotřebitelů?

Je, podle Vašeho názoru, celý koncept fair trade dostatečně jasný, aby mohl být přijat širokou veřejností, nebo v něm vidíte určité problémy?

Datum: 01.05.2018

Podpis oponenta