

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Marek LIŠKA
Název práce	Řízení veřejných služeb ve zvolené obci
Název a typ studijního programu	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Škodová Parmová Dagmar, doc. Dr. Ing.
Oponent	RNDr. et Mgr. Růžena Štemberková, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka:Téma je velmi aktuální a ve společnosti řešené i velmi podporované ze strany různých dotačních programů.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka:Struktura práce je členěna logicky a adekvátně. Metodologický rámec by si zasloužil hlubší teoretické podložení. Vlastní předmět práce řeší zajímavou problematiku u hypotéz bych doporučila podložit - na základě čeho tak autor soudí.

3. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka:Vstupní hypotézy jsou stanoveny jasně, doporučila bych rozvést na základě čeho se tak autor domnívá. Ověřování a jejich prokázání je založena na dotazníkovém šetření a poskytnutých statistikách.

4. Metodický postup 2.5

Poznámka:Z hlediska metod odpovídající.Doporučila bych teoreticky podložit literaturou.Při volbě časových řad návštěvnosti doporučuji volit stejné časové období pro srovnání (galerie x kino).Zajímavé by bylo uvést výdaje na veř.sloužby.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5

Poznámka:Z hlediska teoretického zobecnění postrádám v samotném závěru práce včetně stanovení dalších témat ke kterým by bylo dle autora potřeba napřimit zaměření případných prací.

6. Praktický přínos práce 2.0

Poznámka:Praktický přínos spočívá ve zhodnocení čtyřech aktuálních témat v rámci poskytovaných veřejných služeb v různých oblastech. Bylo by velmi přínosné porovnat celkové náklady vynakládané z rozpočtu města a stanovit predikci vývoje.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:Práce s literaturou odpovídá charakteru práce, jediné místo kde ji postrádám je u metodologického vstupu.

8. Formální stránka 1.5

Poznámka:Formální stránka je zpracována dobře a přehledně.V práci se vyskytuje několik překlepů.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Celkově práci doporučuji k obhajobě. Celkový přínos spočívá v analýze čtyřech vybraných veřejných služeb v různých oblastech. Jejich kompletní a objektivnější porovnání by si zasloužilo porovnat na celkové výdaje města do veřejných služeb a d zvolených oblastech ve stanovených časových pásmech. Případně uvést odhadovaný plán do budoucích let, dle rozpočtu města.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jakým způsobem do budoucna navrhujete řešit v oblasti veřejných služeb?
Bylo by zajímavé dle Vás řešit tuto problematiku i skrze srovnání výše mezd jednotlivých zaměstnanců v jednotlivých sektorech a jejich motivování?

Datum: 22.04.2018

Podpis oponenta