

Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|--|---|
| Jméno a příjmení studenta | Nikola SISMILICHOVÁ |
| Název práce | Food waste management v podnicích služeb cestovního ruchu |
| Název a typ studijního programu | Ekonomika a management / Bakalářský |
| Fakulta / katedra | Ekonomická fakulta / KOD |
| Vedoucí práce | Janeček Petr, Ing. Ph.D. |
| Oponent | Mgr. Lucie Havlíčková |

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 1.5
8. Formální stránka 2.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předložená bakalářská práce je zaměřena na téma Food Waste Management v podnicích cestovního ruchu. Teoretická část práce zahrnuje literární rešerši, legislativní rámec upravující problematiku odpadů a úvod ke zdrojům a zpracování gastronomického odpadu, nebezpečné vlastnosti odpadu a skladovatelnost potravin. Je možné pozitivně hodnotit snahu autorky o široké zpracování teoretických východisek k dané problematice, avšak v některých částech chybí bližší rozpracování (např. str. 6 – Jakým způsobem může snížení odpadu vést ke zvýšení dodávek potravin zvyšující se globální populaci? str. 20 - Jaký je rozdíl mezi potravinami s prošlou dobou použitelnosti a dobou minimální trvanlivosti?; str. 21 – Jak se vyvíjelo kompostování po roce 1987?). V praktické části se studentka zaměřila na restauraci Tank ONO. V úvodu byly formulovány tři dílčí cíle, které se studentka snažila naplnit. Velmi kladně hodnotím použití více výzkumných metod. V popisných částech se však studentka nevyvarovala méně srozumitelných nebo matoucích formulací (např. str. 32 analýza denní nabídky, hotových jídel). Výsledky měření množství odpadu v jednotlivých tabulkách nejsou dostatečně a přehledně komentovány a není zcela zřejmé, s jakými čísly se počítá (např. str. 37-39 množství odpadu při přípravě vs. množství odpadu v restauraci během obědů / večeří). Výsledné sumy v tabulkách na str. 39-40 jsou v některých případech nepřesné. Tvzení na str. 39, že platí přímá úměra mezi počtem porcí a velikostí odpadu, je správné pouze s ohledem na produkci v rámci jednoho dne. Pokud autorka

vychází z dat za celý týden, viz tabulka č. 5, tak přímá úměra neplatí. Dotazníkové šetření je vhodně vyhodnoceno pomocí grafů. Některé závěry a stanoviska autorky však nejsou zcela přesně interpretována (např. str. 43 – Kde je věková hranice pro starší osoby?; str. 48 – Více zákazníků neznamená jejich složitější kategorizaci.) V kapitolách 4.10 – 4.11 jsou na pěti stranách představovány firmy specializující se na svoz gastronomického odpadu. Nicméně charakteristika firem, se kterými restaurace aktuálně spolupracuje, chybí. Srovnání s ostatními společnostmi by mohlo přinést zajímavé výsledky a případně možná doporučení na zlepšení. V závěru práce jsou navržena 4 řešení problematiky Food Waste Managementu v dané restauraci, která vycházejí z výsledků všech použitých metod. Návrhy jsou dobře zvoleny a jsou částečně doplněny i o základní kalkulaci. U metody ABC by bylo vhodné její bližší rozpracování s konkrétními doporučeními pro danou provozovnu.

Celá práce je přiměřeně doplněna obrázky. Především je nutné vyzdvihnout autorčino vlastní zpracování dané provozovny a procesních map v praktické části práce. I když se studentka nevyvarovala několika převážně stylistických (např. st. 4, 7, 11, 13, 48, 56) a formálních chyb (str. 32-33), lze celkové zpracování hodnotit pozitivně.

Práce jako celek splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji mohu doporučit k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Jakým způsobem může snížení odpadu vést ke zvýšení dodávek potravin zvyšující se globální populaci?
- 2) Jaký je rozdíl mezi potravinami s proslou dobou použitelnosti a dobou minimální trvanlivosti?

Datum: 05.09.2018

Podpis oponenta