

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Markéta URBANCOVÁ
<b>Název práce</b>	Event marketing
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Broučková Iveta, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Hana Volfová, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Téma je zvoleno velmi vhodně, a to jak z hlediska jeho aktuálnosti, tak i možného využití v praxi - při další realizaci daného eventu.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce vyniká podrobným popisem metodologického rámce, který je současně velmi dobře nastaven. Text je poměrně rozsáhlý, i přesto si zachovává přehlednost a jednotnou strukturu.

### 3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:**Cíl práce byl stanoven s jasným zaměřením řešit konkrétní problém. V průběhu práce byl tento cíl naplněn, a to stanovením konkrétních doporučení pro zlepšení problémových oblastí vybraného eventu. Také hypotézy byly vhodně ověřeny.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**V práci je použito několika výzkumných metod, největší prostor je poskytnut dotazníkovému šetření mezi návštěvníky daného eventu. To je vedeno i vyhodnoceno správně, bylo by však vhodné uvést, na základě čeho byl sestaven vzorek.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

**Poznámka:**Teoretický přínos spočívá v kombinaci kvantitativních a kvalitativních výzkumných metod, které obecně vedou k lepšímu řešení problému. Tak je tomu i u této práce.

### 6. Praktický přínos práce 1.5

**Poznámka:**Praktické návrhy jsou logické a realizovatelné, oceňuji poměrně kvalitní ekonomickou kalkulaci. Ocenila bych však větší rozpracování posledního návrhu, neboť má z hlediska komunikace velký potenciál.

### 7. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**Citace i bibliografie jsou v pořádku, v práci je užito hodnotných domácích i zahraničních zdrojů. U některých pojmů by bylo přínosné znát, k jakému pojetí se přiklání sama autorka.

### 8. Formální stránka 2.0

**Poznámka:**V práci se vyskytují menší gramatické a stylistické chyby a občasné nesrovnalosti ve formátování, i přesto je práce z tohoto pohledu v pořádku.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

# Otázky pro diskusi a poznámky

## Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V této práci oceňuji především velmi vhodnou kombinaci výzkumných metod. Dobře zvládnutá situační analýza, řízené rozhovory a dotazníkové šetření poskytly poměrně detailní obraz řešeného eventu, což je samo o sobě prakticky přínosné. Tato bakalářská práce je tedy vypracována na velmi dobré úrovni, je proto možné ji doporučit k obhajobě.

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Je v rámci porovnání s celkovou návštěvností této akce možné získat potřebný počet zákazníků v navrhovaném dětském koutku, nebo bude poměrně složité dosáhnout alespoň bodu zvratu?

Jakou marketingovou komunikaci byste zvolila pro navrhovaný dětský koutek přímo v době konání tohoto eventu?

Datum: 26.04.2018

Podpis oponenta