

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Štěpán PROKEŠ
<b>Název práce</b>	Komparace vybraných spořicíh produktů
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Vocetková Klára, Mgr.
<b>Oponent</b>	František Pauch

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.5
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.5
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0
6. Praktický přínos práce 3.0
7. Práce s literaturou 1.0
8. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Cílem práce bylo porovnat nabídky spořicíh produktů na pojistném trhu v ČR. Klasifikace spořicíh produktů je velmi dobře popsána v první části práce. V druhé části práce student porovnal tři spořicí produkty: spořicí účet, stavební spoření a doplňkové penzijní spoření. Modelové příklady jsou vybrány sice odlišně a kritériem pro porovnání je vždy celkový výnos vzhledem k délce spoření. Praktická část je zpracována srozumitelně, ale nepřináší žádné překvapivé výsledky. Z druhé strany je jasné, že porovnávat všechny spořicí produkty v rámci jedné bakalářské práce není rozsahem možné. Práci doporučuji k obhajobě.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaký je Váš postoj ke spořicíh produktům, které jste do komparace nezahrnul?
2. Při získávání dat jste se setkával se zaměstnanci různých peněžních ústavů. Jaké jsou Vaše zkušenosti s jejich přístupem? Považujete ho za profesionální?

Datum: 04.05.2018

Podpis oponenta