

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Yana ROMANCHUK
<b>Název práce</b>	Komparace environmentální politiky EU a Ruska
<b>Název a typ studijního programu</b>	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Cudlínová Eva, doc. Ing. CSc.
<b>Oponent</b>	doc. Ing. Josef Seják, CSc.

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**Téma porovnání environmentální politiky EU a Ruska je velmi náročné (přesahující požadavky BP a vhodné spíše pro týmovou práci) a zároveň i aktuální. Z náročnosti tématu plyne, že komparace se pak dotýká jen dílčích aspektů.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**BP je uspořádána logicky do dvou částí, v první se zabývá teorií environmentální politiky, v druhé porovnáním env. politik EU a Ruska.

### 3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:**Cílem BP je podle zadání porovnat environmentální politiky EU a Ruska a formulovat doporučení k jejich sjednocení a environmentální spolupráci obou geopolitických celků. Formulovaná doporučení zatím nejsou základem spolupráce.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**Metodický rámec byl dán zadáním BP, naplnění je občas poněkud fragmentární, pro bakalářský stupeň však odpovídající.

### 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

**Poznámka:**Teoretické zobrazení v závěrečné části BP, v níž se na základě porovnání indikátoru ekologické stopy a biokapacity vyvozuje mnohem vyšší kvalita ŽP v Rusku, je nedoložitelnou generalizací.

### 6. Praktický přínos práce 1.0

**Poznámka:**Každá komparace velkých geopolitických celků, které jsou v současnosti některými politickými silami stavěny proti sobě, má pozitivní roli pro udržitelnou budoucnost.

### 7. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:**Počty použitých literárních pramenů jsou nadstandardní.

### 8. Formální stránka 2.0

**Poznámka:**Formální a gramatická úprava vykazuje drobné, nejčastěji formulační nedostatky.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Studentka si zvolila pro svou BP velmi ambiciózní a široké téma, které vyžaduje transdisciplinární znalosti a praktické zkušenosti z obou porovnávaných geopolitických celků. Navzdory tomu se s tematikou vypořádala velmi solidně. Hlavní přínos lze spatřovat v tom, že je vhodným příspěvkem do potřebné komunikace mezi EU a Ruskem, neboť udržitelnost předpokládá spolupráci.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Pro diskusi před komisí lze položit otázku velké a jednostranné závislosti indikátoru ekologické stopy na emisích CO<sub>2</sub>. Ekologická stopa tedy vychází z vnímání CO<sub>2</sub> jako polutantu. Na druhé straně je tento plyn zároveň neoddelitelnou součástí cyklů života, vzájemné závislosti autotrofních a heterotrofních ekosystémů a vše je jen o přiměřenosti jeho toků. Na základě velmi jednostranně pojaté ekologické stopy a biokapacity však není opodstatněné činit závěry o stavu a kvalitě životního prostředí příslušné země. Co k tomu může studentka uvést?

Datum: 03.05.2018

Podpis oponenta