

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Martin MAŇHAL
<b>Název práce</b>	Struktura ekologického zemědělství a jeho podpora v ČR
<b>Název a typ studijního programu</b>	Hospodářská politika a správa / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KRM
<b>Vedoucí práce</b>	Cudlínová Eva, doc. Ing. CSc.
<b>Oponent</b>	prof. Ing. Jan, st. Moudry CSc.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Téma je aktuální, má regionální i obecnější význam a užití

2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce vhodně strukturovaná, předmět zkoumání a základní pojmy jasně definovány, metodický rámec vymezen

3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Hypotézy formulovány, ověřovány a prokazovány, vhodná argumentace,

4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**Nepoužity matematické a statistické metody hodnocení, grafické vyjádření pro účel práce dostačující

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

**Poznámka:**Teoretické zobecnění je v relaci k požadavkům na práci, závěry jsou formulovány s rozdílnou relevancí. Mohlo být více využito porovnání vlastních zjištění s poznatky z literatury v rešerši což by zkvalitnilo diskusi i závěr.

6. Praktický přínos práce 1.5

**Poznámka:**Práce potvrzuje známé skutečnosti, ale současně poskytuje podklady pro prezentaci. Doporučuji po konzultaci připravit odborný článek pro regionální nebo odborný tisk.

7. Práce s literaturou 1.5

**Poznámka:**Mohlo být využito více zdrojů z odborné zemědělské literatury, studií i dalších materiálů z oboru.

8. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**Práce obsahuje požadované náležitosti, po formální stránce dobře zpracovaná, grafické i tabulkové vyjádření přehledné, přesto výskyt několika překlepů a chyb včetně hrubých

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Práce pečlivě a poměrně rozsáhle porovnává stav ekologického zemědělství v ČR a Jihočeském kraji. Je třeba se dál zamýšlet při činění závěrů a doporučení. Náměty jsou uvedeny v Otázkách a tématech následně. Dílčí části jsou vhodným podkladem k dalšímu publikování jak v regionálním, tak v populárně - odborném tisku. Může tak přispět k popularizaci tohoto environmentálně šetrného způsobu hospodaření nejen mezi zemědělci, ale i širší veřejností.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jak hodnotíte ekonomickou efektivnost výroby masa formou chovu skotu BTM na TTP?

Co byste doporučila zemědělcům v případě očekávaného poklesu dotací na plochu celkem nebo na TTP?

Vysoká administrativní zátěž zemědělcům (i ekologickým) značně ztěžuje život. Nemá však významný vliv na cenu bioproduktů (jak uvádíte). Které faktory jsou příčinou drahých biopotravin?

Jak si představujete multifunkční zemědělství v LFA horského typu?

Datum: 20.04.2018

Podpis oponenta