

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Tomáš VOLF
Název práce	Výpočet RPSN ve stavebním spoření jako úvěrovém produktu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Mrkvička Tomáš, doc. RNDr. Ph.D.
Autor posudku	doc. RNDr. Tomas Mrkvicka Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 1.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka: Student ukázal podrobně výpočet RPSN pro různé varianty stavebního spoření a porovnal jeho velikost s hypotékou.

5. Práce s literaturou 1.0
6. Formální stránka 1.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka: Student sestavil všechny rovnice samostatně a provedl všechny výpočty v prostředí Excel.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Student zapracoval všechna úskalí výpočtu RPSN ve stavebním spoření. Poplatky, spořicí a úvěrovou část, překlenovací úvěr. Porovnal v modelových příkladech RPSN různých variant stavebního spoření a hypotéky.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak se projeví poplatky ve spořicí části stavebního spoření na výpočtu RPSN celkového produktu? Jaký je důvod toho, že RPSN hypotéky s krátkou dobou fixace je menší než RPSN ve stavebním spoření - v případě že si bereme úvěr při podepsání smlouvy. V čem může spočívat nevýhoda takovéto hypotéky?