

# Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Pavel JANDA
<b>Název práce</b>	Predikce sázkových kurzů na základě logistické regrese
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Mrkvička Tomáš, doc. RNDr. Ph.D.
<b>Oponent</b>	prof. RNDr. Pavel Tlustý, CSc.

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Téma velmi zajímavé a aktuální, umožňuje další rozvoj s vysužitím komplikovanějších modelů.

2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce má jasnou a logickou strukturu.

3. Naplnění cíle práce 2.0

**Poznámka:**Vzhledem k tomu, že stanovený cíl byl velmi ambiciózní, nepodařilo se ho zcela naplnit.

4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:**K metodice nemám připomínky - uvedení do problematiky, tvorba modelu i interpretace výsledků byly přiměřené bakalářské práci.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 2.0

**Poznámka:**Teoretický přínos práce lze najít ve zjištění, že i když byly použity některé statistické metody, bylo by k vytvoření kvalitního modelu kurzového sázení zohlednit podstatně více vstupních faktorů.

6. Praktický přínos práce 1.5

**Poznámka:**Práci lze považovat za zajímavou a užitečnou počáteční studii, která představuje použitelný základ pro další výzkum.

7. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:**Množství, aktuálnost i reprezentativnost studijní literatury považuji za odpovídající.

8. Formální stránka 2.0

**Poznámka:**Práce je po formální stránce na standardní úrovni, obsahuje jen několik překlepů. Po stránce jazykové je nejčastějším prohřeškem absence čárek v souvětích. Matematické vzorce nejsou vždy přehledné.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

**Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Předložená práce je kvalitní a použité metody považuji za odpovídající povaze řešené problematiky i typu kvalifikační práce.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

1. Jaké další proměnné by (podle názoru autora) vhodné zařadit do případného rozšířeného modelu?
2. Existuje významný rozdíl v úspěšnosti predikce výsledků např. mezi Premier League a naší 1. ligou nebo u mezi hokejem a fotbalem?

Datum: 10.09.2018

Podpis oponenta