

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Monika PELNÁŘOVÁ
Název práce	Spokojenost návštěvníků Jihočeského kraje (turistická oblast Písecko)
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Štumpf Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Mgr Petra Jánská

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Aktuální téma, široce diskutované na lokální i národní úrovni.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Logická struktura práce odpovídá standardnímu rámci.

3. Naplnění cíle práce 2.0

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Bez výhrad.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

6. Praktický přínos práce 2.5

Poznámka:Mix poznatků ze tří turistických oblastí může mít negativní vliv na jednoznačnou aplikaci v kterékoliv z nich.

7. Práce s literaturou 1.5

8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Zásadní připomínkou je fakt, že autorka práce zaměňuje hranice turistické oblasti Písecko s hranicemi bývalého okresu Písek (dnes ORP Písek a ORP Milevsko). Díky tomu za Písecko označuje i cíle v Milevsku (TO Toulava) nebo v Protivíně a Selibově (TO Prácheňsko a Pošumaví), což nesvědčí o dobrém seznámení s tematikou.

Přínosem je zajímavý návrh na podpurný projekt sezónní akce sbírání Pískomilů. Jedná se o jednoduchý nástroj, který lze, tak jak je popsán, realizovat.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Seznámila se autorka práce před jejím zpracováním s aktuálním systémem řízení cestovního ruchu na území Jihočeského kraje a strukturou turistických oblastí?

Byla autorka v kontaktu se zástupci destinační společnosti Píseckem, s.r.o.?

Datum: 04.05.2018

Podpis oponenta