

# Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Pavel SLÁDEK
<b>Název práce</b>	Matematické principy tvorby kalendáře a jejich vizualizace
<b>Název a typ studijního programu</b>	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KMI
<b>Vedoucí práce</b>	Beránek Ladislav, doc. Ing. CSc.
<b>Autor posudku</b>	doc. Ing. Ladislav Beranek CSc.

## Posudek závěrečné práce

### 1. Logická struktura práce 2.5

**Poznámka:**Na začátku práce obvykle bývá kapitola Úvod s popisem problematiky, motivace a cílů práce.

### 2. Naplnění cíle práce 3.0

**Poznámka:**V praktické části vytvořená aplikace měla sloužit jako pomůcka, to však aplikace nesplňuje, ani neumožňuje pohyb oběma směry v časové ose.

### 3. Metodický postup 3.0

**Poznámka:**Není zřejmé, jak byla aplikace vytvořena, chybí class diagram, zda je zde nějaká databáze, UML diagramy apod. Například není zřejmé, proč autor vytvořil obrázek 5, apod.

### 4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 3.0

**Poznámka:**Popis kalendářů je celkem zdařilý, bohužel aplikace je jednoduchá a nemůže sloužit ani jako pomůcka.

### 5. Práce s literaturou 2.5

**Poznámka:**Není zřejmé, které literární zdroje autor použil při tvorbě aplikace.

### 6. Formální stránka 3.0

**Poznámka:**Množství typografických chyb. Dále na straně 27, definice parametrů působí spíše jako by autor pořeboval vyplnil stránku, a další. Obrázek na straně 31 bez popisu, obrázek uživatelského prostředí aplikace odpovídá špatnému GUI.

### 7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 3.0

**Poznámka:**Vytvořená aplikace nemůže sloužit jako pomůcka jak bylo zamýšleno.

### 8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

V teoretické části popis kalendářů vceku výstižný, bohužel s aplikací si student příliš práci nedal. Nemůže sloužit ani jako pomůcka, protože GUI aplikace je nedostatečně propracováno (viz obrázek na straně 31). Práce je celkově na hranici obhajitelnosti.

## **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Student by měl ukázat při obhajobě vytvořenou aplikaci.

Datum: 03.05.2018

Podpis vedoucího práce