



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Ekonomická fakulta
Katedra regionálního managementu

Diplomová práce

Strategický plán rozvoje města

Vypracovala: Bc. Radka Mrázová
Vedoucí práce: doc. Mgr. Martin Šlachta, Ph.D.

České Budějovice 2018

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Radka MRÁZOVÁ**
Osobní číslo: **E15575**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Řízení a ekonomika podniku**
Název tématu: **Strategický plán rozvoje města**
Zadávající katedra: **Katedra regionálního managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je zpracování návrhu Strategického plánu rozvoje města Třemošná pro léta 2015-2025. Dílčím cílem je zpracování kompletní analýzy města Třemošná včetně provedení dotazníkového šetření mezi obyvateli města a jednání s pracovními skupinami. Po stanovení strategických základů budou uvedeny možnosti rozvoje města.

Metodika práce:

1. Studium odborné literatury zaměřené na danou problematiku
2. Charakteristika vybraného města
3. Vymezení prioritních oblastí
4. Dotazníkové šetření
5. Zhodnocení výsledků a formulace doporučení pro budoucí rozvoj města

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Literární rešerše, 3. Cíl a metodika, 4. Řešení problematiky, 5. Provedení analýzy, 6. Závěr, 7. Resumé, 8. Použitá literatura, 9. Přílohy.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**

Rozsah pracovní zprávy: **50-60 stran**

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

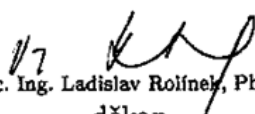
1. **Armstrong, H., & Taylor, J. (2000). Regional economics and policy (3rd ed.). Malden, Mass.: Blackwell.**
2. **Hrabánková, M. (2011). Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu: vědecká monografie. (Vyd. 1., 111 s.) Brno: Akademické nakladatelství CERM.**
3. **Pavlík, M. (2014). Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti (1. vyd.). Praha: Grada.**
4. **Provazníková, R., & Sedláčková, O. (2009). Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. (2., aktualiz. a rozš. vyd., 304 s.) Praha: Grada.**
5. **Rektořík, J., & Šelešovský, J. (1999). Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací. (1. vyd., 140 s.) Brno: Masarykova univerzita.**
6. **Stimson, R., Stough, R., & Roberts, B. (c2006). Regional economic development: analysis and planning strategy. (2nd ed., xiv, 452 p.) New York: Springer.**
7. **Wokoun, R. (2008). Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování). (475 s.) Praha: Linde.**

Vedoucí diplomové práce: **doc. Mgr. Martin Šlachta, Ph.D.**


Katedra regionálního managementu

Datum zadání diplomové práce: **25. ledna 2016**

Termín odevzdání diplomové práce: **15. dubna 2017**


doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 (25)
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 2. března 2017

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to - v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 8. dubna 2018

.....
Bc. Radka Mrázová

Poděkování

Děkuji současnému vedoucímu mé diplomové práce doc. Mgr. Martinu Šlachtovi, Ph.D. a původní vedoucí práce Ing. Veronice Humlerové, Ph.D. za odborné vedení, profesionální komunikaci a praktické připomínky pro zpracování diplomové práce.

Též bych ráda poděkovala Ondřeje Harvalíkové, ředitelce a jednatelce společnosti Novi Solutions, s.r.o. za poskytnutí zázemí, podpory a předání bohatých zkušeností při zpracování praktické části této diplomové práce.

Obsah

Obsah	1
1 Úvod.....	2
2 Literární rešerše	3
2.1 Vymezení města a jeho funkce	3
2.1.1 Působnost obce v územní samosprávě.....	4
2.1.2 Úloha obce v regionálním rozvoji	5
2.1.3 Finanční řízení obcí a jejich podpora ve formě dotace.....	6
2.2 Strategické plánování v kontextu strategického řízení.....	8
2.2.1 Definice pojmů strategického řízení	9
2.3 Charakteristika strategického plánu rozvoje obce.....	11
2.4 Zásady zpracování strategického plánu rozvoje obce	13
2.5 Struktura strategického plánu rozvoje obce	17
2.6 Legislativní vymezení strategického plánu rozvoje obce	20
3 Metodika	21
4 Praktická část	23
4.1 Město Třemošná.....	23
4.2 Strategický plán rozvoje města Třemošná	24
4.3 Dotazníkové šetření.....	28
4.4 Syntéza dat	29
4.4.1 Infrastruktura a životní prostředí	29
4.4.2 Kvalita života, vzdělávání, kultura, cestovní ruch, sport a další volnočasové aktivity	33
4.4.3 Sociální oblast a zdravotnictví.....	36
4.4.4 Rozvoj podnikání.....	37
4.5 Strategická část.....	39
4.6 Návrhová část.....	41
4.7 Doporučení.....	51
5 Diskuze	53
6 Závěr	55
7 Summary	56
8 Zdroje.....	57
8.1 Seznam použité literatury.....	57
8.2 Seznam internetových zdrojů.....	58
8.3 Ostatní zdroje	59

1 Úvod

Město může být vnímáno různě. Filozofové ho chápou jako živý organismus představující síť mezilidských vztahů. Pro inženýry je souborem technické či dopravní infrastruktury a pro právníky či ministerské úředníky se zdá být úhrnem pravidel a zákonů, které se svobodní občané a umělci snaží změnit, zrušit nebo obejít.

Strategické plány obcí mohou určité komunitě udat směr, jakým by se měla ubírat. Jedná se o dokumenty shrnující minulý, současný, ale také budoucí obraz místa pro životy desítek až milionů lidí. Tito lidé jsou starousedlíky či novými obyvateli a pro každého z nich znamená jeho město něco jiného. Právě strategický plán by měl poskytnout prostor občanům podílet se na budoucím obrazu jejich města.

Třemošná je malebné místo nedaleko od Plzně. Má veliký potenciál k růstu, a to nejen díky bezprostřední blízkosti krajského města. Je zde kladen důraz na životní prostředí, sociální zázemí a rozvoj infrastruktury. Město má bohaté kulturní zázemí a nemálo míst pro volný čas. Ve všech těchto oblastech je však prostor pro další rozvoj.

Proces strategického plánování v Třemošné byl započat v červnu roku 2015 spoluprací města s firmou Novi Solutions, s.r.o, kde autorka této diplomové práce vykonávala svou pracovní stáž na pozici projektového manažera. Na základě zadání tohoto projektu uvedené firmě, autorka během výkonu stáže formulovala téma své diplomové práce s cílem vytvořit návrh Strategického plánu rozvoje města Třemošná pro období 2015–2025, který by dle základních teoretických pravidel pro tyto typy dokumentů identifikoval příležitosti pro rozvoj města v budoucích letech. Toto téma následně autorka samostatně zpracovala pod záštitou firmy.

Pro kompletní posouzení situace v dané lokalitě bylo zapotřebí provedení detailní analýzy města Třemošná včetně realizace dotazníkového šetření a jednání s pracovními skupinami, tvořenými členy veřejné správy a zástupci místních obyvatel. Na základě veškerého sběru dat byly poté analyzovány silné a slabé stránky obce, dále došlo k formulaci vize a z ní vyplývajících prioritních oblastí. Nakonec byly určeny strategické cíle, ale také opatření, konkrétní aktivity a indikátory pro jejich měřitelnost. Práce je zakončena diskuzí porovnávající strategické plánování v Třemošné s rozvojovým dokumentem jiné obce.

2 Literární rešerše

2.1 Vymezení města a jeho funkce

Interpretace města představuje širokou škálu možného chápání a výkladu složitosti lidských sídel včetně jejich dynamické povahy, měnící se v čase i prostoru. To se týká nejen lidí žijících a pracujících v daném městě či vesnici, ale i těch, kteří lidská sídla zkoumají nebo se na jejich utváření podílejí. Každý vnímá město odlišně, někdo ho vidí jako místo, kde hledá nezbytné služby a rekreační prostředí (tj. maminky s dětmi), jiný ho vnímá jako prostředí her nebo jako prostředí pro poznávání světa (tj. děti, mladiství). Staří lidé jsou neurotizováni tlakem městského prostředí a handicapovaní lidé vnímají město jako místo plné nebezpečí a těžko překonatelných překážek. Tak jak jsou města lidmi nebo sociálními skupinami různě vnímána, tak jsou i odlišně užívána na základě vlastností, které jsou u nich očekávány. Někdo považuje za nejdůležitější účelnost biologickou, jiný hygienickou, provozní či společenskou. Jsou i tací, kteří v něm hledají zejména pohodlí a bezpečnost, jiní zas intimitu a zajímavost. Města jsou pro lidi přitažlivá svou rozmanitostí, umožněním širokého spektra komunikací, pracovních a společenských příležitostí. Důležitý je také pohled těch, kteří město „provozují“. Pro ty je bezpochyby důležitá hospodárnost a pořizovací a provozní rentabilita všech jeho součástí.

Lidská sídla nejsou odlišně chápána pouze lidmi, ale také vědními obory. Například stavebními inženýry a architekty jsou chápána jako soubor určitých hmotných prvků (tj. budovy, zařízení, komunikace, parkově osázené plochy, ulice a náměstí, nejrůznější trasy či protínající městská podzemí). Pro umělce je město obrazem civilizace a ikonologickým množstvím významů. Ekonomové na lidská sídla hledí jako na určitá seskupení výrobců, výrobních fondů a zařízení terciární sféry. V takovémto pohledu jsou byty, doprava či rekreační příležitosti považovány pouze za doplňující, obslužnou či sociální infrastrukturu. Existují i další interpretace lidských sídel. Technologický pohled spatřuje možnost existence města díky bohatému souboru různých dopravních, inženýrských a dalších zařízení, které podmiňují jeho provoz. Funkcionalistický pohled interpretuje město z hlediska informatiky a ekologický pohled, který je stále důležitější, vnímá osídlení jako součást biosféry. (Opplová & Hruža, 1996)

2.1.1 Působnost obce v územní samosprávě

Samostatná působnost obcí je definována v zákonech příkladným výčtem a také jako péče o vytváření předpokladů pro rozvoj sociální péče a zároveň pro uspokojování potřeb svých občanů v souladu s místními podmínkami a zvyklostmi. Tím je myšleno zejména uspokojování potřeby bydlení, rozvoje a ochrany, výchovy a vzdělávání, dopravy a spojů, potřeby informací, celkového kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

Dle zákona o obcích do samostatné působnosti patří:

- *hospodaření obce;*
- *rozpočet a závěrečný účet obce;*
- *peněžní fondy obce;*
- *právnícké osoby obce a organizační složky obce a účast obce v právníckých osobách;*
- *osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce;*
- *vydávání obecně závazných vyhlášek obce;*
- *místní referendum;*
- *obecní policie;*
- *ukládání pokut za správní delikty;*
- *program rozvoje územního obvodu obce;*
- *územní plán obce a regulační plán a vyhlášení jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou.*

Dle zvláštních zákonů do samostatné působnosti obce patří také:

- *místní poplatky;*
- *zřizování jednotky dobrovolných hasičů a zabezpečení úkolů požární ochrany obce;*
- *zajišťování připravenosti obce na mimořádné události a podílení se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva;*
- *zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol, základních uměleckých škola a zařízení jim sloužícím;*
- *zřizování zdravotnických zařízení a ochrana veřejného zdraví;*
- *ochrana před alkoholismem a jinými toxikomaniemi. (Provazníková, 2015)*

2.1.2 Úloha obce v regionálním rozvoji

Úloha regionů v národních ekonomikách se postupem času významně změnila v důsledku globalizace a strukturálních úprav. Tyto procesy změny jsou chápány za rozhodující pro provádění regionální ekonomické analýzy a plánování regionálního rozvoje. (Stimson, Stough & Roberts, 2006) Regionální rozvoj je permanentní proces spojující široké spektrum oborů a odvětví, které jsou často neodhadnutelně a nepopsatelně propojeny. Jedná se o celý komplex multioborového charakteru, který působí na všechny oblasti regionálního rozvoje. Hlavními aktéry na jednotlivých úrovních regionálního rozvoje České republiky jsou:

- zákonodárné složky státu (tj. Poslanecká sněmovna a Senát);
- výkonné složky státu (vláda, ústřední správní úřady a jimi řízené organizace);
- orgány samosprávy (na krajské a obecní úrovni);
- poradní a koordinační orgány (Národní programový a monitorovací výbor, Rady pro koordinaci regionálního rozvoje, Regionální řídicí a monitorovací výbory);
- rozvojové agentury s celostátní či regionální působností (tj. Agentura pro rozvoj podnikání, CzechInvest, CzechTrade, Česká centrála cestovního ruchu, jednotlivé regionální rozvojové agentury);
- hospodářské a agrární komory, zájmová sdružení, zaměstnanecké a zaměstnavatelské organizace, agentury;
- instituce veřejného sektoru (školy, zdravotní a sociální zařízení, kulturní instituce), nestátní neziskové organizace;
- subjekty soukromého sektoru. (MMR ČR, 2013)

Hlavním cílem regionální politiky v České republice je vyvážený sociálně ekonomický rozvoj země. V souladu s tímto záměrem je třeba rozvíjet strategické postupy nejen na úrovni státní správy, ale- a to především – v celé sféře místní samosprávy, od nejmenších obcí až po hlavní město. Reálné vypracování strategických postupů musí obsahovat všechny vlivy působící na život obce. Rozbory vývoje komunity v minulosti a vyhodnocení její současné situace umožní objektivní výhled rozvoje v budoucnosti. Výsledný produkt obsahující zvolené strategické postupy se tak stane závazným informačním a především řídicím dokumentem. (Rektořík & Šelešovský, 1999)

Každá obec chrání svůj veřejný zájem, je zodpovědná za rozvoj svého území, ekonomickou stabilitu, hospodárnost a samozřejmě zabezpečování potřeb svých občanů a zkvalitňování jejich života. Úloha obecní úrovně je spatřována v koncepční a výkonné činnosti samosprávných orgánů obcí v oblasti místního rozvoje a definování nadmístních programů a jejich participace na realizaci regionálních programů. (Wright & Nemeč, 2003).

2.1.3 Finanční řízení obcí a jejich podpora ve formě dotace

Každá obec řídí své finance prostřednictvím určených orgánů.

- **Obecní zastupitelstvo** – rozhoduje ve věcech samostatné působnosti, což zahrnuje veškeré nakládání s majetkem včetně finančních prostředků. Zastupitelstvo také schvaluje důležité dokumenty, jako je například roční rozpočet města. (Melion, 1997)
- **Rada obce** - výkonný orgán obce, jehož úkolem je hospodaření obce na základě schváleného rozpočtu.
- **Starosta** – jednočlenný orgán obce, který ji zastupuje navenek, a tím se podílí na její hospodářské činnosti.
- **Finanční odbor a finanční výbor** – vymezují časový harmonogram tvorby rozpočtu, dále stanovují odpovědnost za projednání a rovněž připravují analýzy čerpání finančních prostředků. Konečný rozpočet následně zveřejňují na úřední desce. (Pavlík, 2014)

Dotace mohou být územním rozpočtům poskytovány přímo, ve federativních zemích poté z republikových (neboli zemských) rozpočtů, dále pak v unitárních zemích z rozpočtu ústředního. Další země takto konají prostřednictvím zvláštního fondu. Rovněž je podstatný způsob, jakým jsou dotace uvolňovány v průběhu rozpočtového roku. Rozlišujeme dvě základní formy dotací.

- **Specifické účelové** – jejich poskytování je závislé na předem stanovený účel a obec zodpovídá poskytovateli finanční podpory za jejich užití k tomuto konkrétnímu účelu.
- **Všeobecné účelové dotace** – taková dotace je sice opět obdržena na základě specifických kritérií, nicméně je zcela v kompetenci obce, na co jsou peníze

užity. Tyto zmíněné typy dotací mohou být použity k financování jak běžných, tak kapitálových výdajů. (Provazníková, 2015)

Dotace v České republice

Jedním ze základních principů politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti je bezpochyby princip programování. Programování představuje přípravu a realizaci víceletých programů. V současném programovém období pak výhradně již přípravu, ale také realizaci operačních programů, platných také pro následující období. (Kadeřábková & Peková, 2012)

Pro období 2014 – 2020 vyjednala Česká republika 10 národních operačních programů spolufinancovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů:

- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, řízený Ministerstvem průmyslu a obchodu;
- Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání, řízený Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy;
- Operační program Zaměstnanost, řízený Ministerstvem práce a sociálních věcí;
- Operační program Doprava, řízený Ministerstvem dopravy;
- Operační program Životní prostředí, řízený Ministerstvem životního prostředí;
- Integrovaný regionální operační program, řízený Ministerstvem pro místní rozvoj;
- Operační program Praha - pól růstu ČR, řízený Magistrátem hl. města Prahy;
- Operační program Technická pomoc, řízený Ministerstvem pro místní rozvoj;
- Operační program Rybářství 2014-2020, řízený Ministerstvem zemědělství;
- Program rozvoje venkova, řízený Ministerstvem zemědělství. (MMR ČR, © 2018)

Prostřednictvím těchto programů a jejich řídicích orgánů lze čerpat finanční prostředky. V každém období se mohou potenciální žadatelé přihlásit se svou žádostí o dotaci do vybraného programu. Prvním krokem pro podání úspěšné žádosti je předložení projektu, s nímž jsou spojena určitá kritéria a podmínky přijatelnosti žádosti o dotaci. Jednou z možností získání lepšího bodového hodnocení projektu je mít zpracovaný a schválený Strategický plán rozvoje obce. Tento písemný dokument je uceleným koncepčním plánem rozvoje obce, jenž je základem pro další směry rozvoje obce, navazující na rozvoj regionu či ještě větších územních celků. (Řehoř, 2010)

2.2 Strategické plánování v kontextu strategického řízení

Do řad základních principů a cílů v přípravě a realizaci reformy a modernizace veřejné správy se řadil i přechod od řízeného plánování ke strategickému řízení rozvoje a to na úrovni obcí, regionů i krajů - tzv. strategický management. Na základě zkušeností s řízením v soukromé sféře byly základní cíle a principy přizpůsobeny specifickému prostředí institucí veřejné správy. (Kutscherauer, 2007)

Existuje několik důvodů pro zavádění strategického řízení do veřejného sektoru:

- zvyšující se finanční zátěž zajišťování veřejných služeb a statků;
- zvyšující se složitost a komplexnost celého veřejného sektoru;
- nedostatek ekonomických zdrojů pro zabezpečení místních statků územní samosprávou;
- neustálé finanční a kompetenční tlaky na obce a města, vytvářené z důvodu nutnosti zajištění vybraných veřejných statků přinášejících potřebu změny přístupů lokálních vlád, a to nejen k zabezpečení vybraných statků a služeb, ale zároveň i k realizaci rozvojových koncepcí na samosprávném území.

Navíc jsou obce a města České republiky v období dynamických, ekonomických a sociálních změn pobízeny k řešení dlouho opomíjených investic do veřejné infrastruktury zatěžujících místní rozpočty. Na obce a města jsou dále kladeny požadavky na:

- zabezpečování vyrovnané ekonomické základny;
- tvorbu velkých investičních projektů;
- rozvíjení kvalitní infrastruktury, která by zabezpečovala hodnotný životní standard obyvatel;
- bezpečnost i na řešení nových problémů spojených se sociální integrací slabých a vyloučených skupin obyvatel.

Využívání metod strategického řízení je v současnosti přisuzováno také zvyšování profesionality řízení ve veřejné správě s cílem narůstání efektivity dopadů svých rozvojových aktivit na lokální, regionální i národní úrovni. (Wokoun & Kutscherauer, 2008)

V hierarchickém řazení je strategie vrcholnou etapou kterékoli lidské činnosti. V současnosti je pojem strategie spojován s výkonnými atributy, jako je strategické

plánování, strategické řízení, strategický management a jeho proces. Pro stabilní a komplexní rozvoj obce s ohledem na rozvoj udržitelný je jedním z klíčových faktorů jeho moderní plánování. Dobrým základem k tvorbě širokého společenského konsenzu nad budoucností regionu je systematická podpora zavádění moderních a mezinárodně uznávaných metod pro plánování. (Kadeřábková & Peková, 2012)

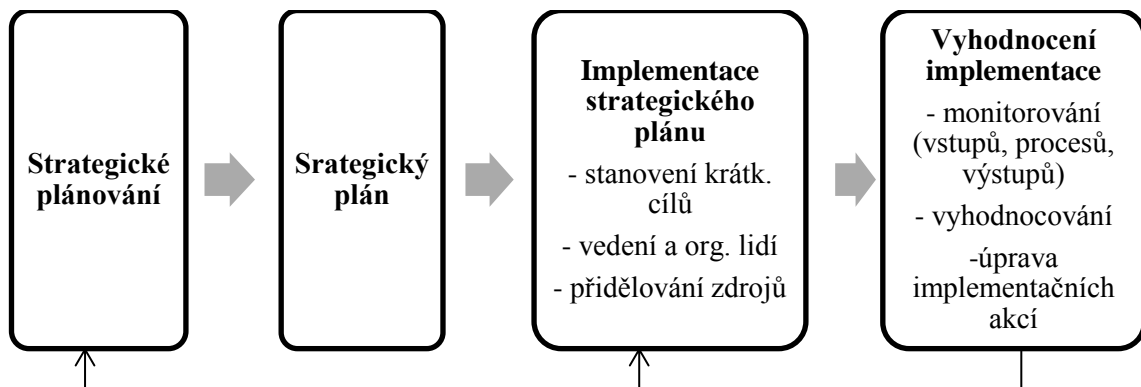
2.2.1 Definice pojmů strategického řízení

Dle Rektořika a Šelešovského (1999) je strategické plánování v rámci strategického řízení zásadním nástrojem při propojování aktivit představitelů veřejnosti, veřejné správy a organizací, majících rozhodovací pravomoc ve směru zvoleného cíle. Nejprve je tedy potřeba si definovat teoretické vstupy nezbytné pro realizaci strategického plánování a řízení na úrovni obcí, měst, regionů a samozřejmě i v organizacích.

- **Strategické rozhodnutí** – ovlivňuje činnost obce a organizace v dlouhém časovém období. Předtím nežli se stane předmětem strategického záměru je nezbytné jej důkladným a odpovědným způsobem posoudit. Ani na první pohled dobrá strategická rozhodnutí nemusí být realizovatelná v podmínkách určité obce. Jejich další rozpracování a úpravy pro schválení mohou vyčerpat uvolněné finanční prostředky i síly tvůrčího kolektivu.
- **Strategický záměr** – takovýto dlouhodobý záměr obce je výsledkem přijatého strategického rozhodnutí a je určený k veřejnému představení a diskuzi dříve než bude s konečnou platností schválen a zapracován do procesu plánování.
- **Strategická změna** – svým dlouhodobým účinkem na aktivity obce podněcuje k dosahování strategických záměrů a je tedy důsledkem dokončeného schvalovacího procesu strategického záměru.
- **Strategie** – představuje jeden ze zásadních pojmů strategického plánování. Vychází z ní alternativní cesta pro docílení určitého záměru.
- **Strategické plánování** – je procesem, v němž se rodí představa dalšího směřování obce pro uskutečnění svých záměrů. Během tohoto procesu se plní strategická rozhodnutí, vznikají strategické záměry a formulují a volí se vhodné strategie k jejich dosažení.

- **Strategický plán** – je konečným dokumentem, který zachycuje výstupy procesu strategického plánování. Po svém projednání, přijetí a schválení se stává klíčovým podkladem pro strategické řízení obce.
- **Strategické řízení** – je procesem, při kterém jsou plněny představy identifikované strategickým plánem. Zahrnuje zejména implementaci, vyhodnocování a případnou úpravu aktivit a úkonů směřujících k dosažení vizí, cílů a záměrů popsaných strategickým plánem. Proces strategického řízení je uveden na obrázku č. 1 níže.

Obrázek 1: Proces strategického řízení



Zdroj: Kotler, 1994, str. 63

Díky zpracování a využití kvalitních strategických rozvojových koncepcí či územních plánů a obdobných dokumentů o střednědobém a dlouhodobém plánování na úrovni obcí a regionů je možné propojit ekonomický a sociální růst především při vyzdvižení životního prostředí.

Za použití metod, které jsou založeny na vytvořeném partnerství individuálních sektorů (veřejný, neziskový a podnikatelský) si regiony a obce mohou vymezit nejvýznamnější směry a cíle rozvoje včetně nástrojů k jejich dosažení. Tyto aktivity jsou mnohdy klíčové pro zlepšení pozice k získávání vnějších finančních zdrojů (především dotací) a možnosti hospodařit se svými finančními prostředky efektivněji. Tento dlouhodobý nástroj rozvoje obcí a regionů snižuje vlivy a tlaky prosazování zájmů jednotlivců či skupin ve vlastní prospěch na úkor zájmů většiny. (Kadeřábková & Peková, 2012)

2.3 Charakteristika strategického plánu rozvoje obce

Strategické plánování je v první řadě procesem a až v druhé řadě lze hovořit o významnosti jeho formálního výstupu, tedy strategického plánu. (Maier, 2012).

V praxi se u nás tento dokument nazývá různě – např. program rozvoje obce, strategický rozvojový plán. Je to dokument, který formuluje klíčové vize a aktivity obce pro delší časové období. Jeho cílem je:

- vymezit společné zájmy obce, včetně jejich obyvatel a podnikatelských subjektů;
- stanovit předpoklady realizace těchto zájmů a spolu s tím zajistit zdroje pro jejich financování;
- optimalizovat podmínky pro život a podnikání v obci;
- koordinovat nakládání veřejných investic, stanovit dlouhodobé cíle politiky obce, rozvíjet a upevňovat sounáležitost a odpovědnost za rozvoj obce u obyvatel a podnikatelů. (Hrabánková, Řehoř, Rolínek & Svatošová, 2009)

Podnikatelské subjekty jsou zmiňovány, jelikož význam místních malých a středních podniků je nezpochybnitelný z důvodu vytváření značné části pracovních míst spolu se značnou flexibilitou v reakcích na vnější ekonomické podněty. Jejich dalším příspěvkem pro regionální rozvoj je, že jsou často považovány za podněcovatele inovací. (Armstrong & Taylor, 2000)

Jak uvádí Maier (2012) sám název procesu „strategické plánování“ naznačuje, že se jedná o činnost orientovanou na dlouhodobé, tedy strategické cíle. Celý proces je zaměřen celostně neboli holisticky, což se projevuje v současném a rovnocenném rozvoji fyzických struktur v území stejně tak jako společenskými a ekonomickými procesy a změnami. Cíle a záměry strategického plánování se mohou vztahovat k celku (komunity, ekonomice, území) nebo dílčím částem. Strategické plánování města nelze omezovat pouze na „rozlišné“ ekonomické či jen na finanční municipální plánování, i přesto že se zabývá ekonomickou proveditelností záměrů. Svým holistickým zaměřením a možností orientace svých cílů a záměrů strategického plánování plně vyhovuje problematice managementu udržitelného rozvoje, jenž je obdobně holistický a musí postihovat široké spektrum problémů od globálních až po lokální a individuální.

Strategický plán obce nachází kompromis v nalezení společného programu do budoucích let a zároveň způsob využití zdrojů současných. Ze strategického plánu

plynoucí cíle a opatření by měly vést k rozvoji a růstu ekonomiky, sociálně společenských a kulturních aktivit a k ochraně životního prostředí. Zejména by tyto cíle měly představovat záruku udržitelného rozvoje. (Perlín, 2002)

Perlín a Bičík (2006) stanovují následující kritéria, které by měl strategický plán splňovat:

- **dlouhodobost** – z hlediska veřejné správy minimálně na jedno volební období;
- **systematičnost** – zahrnutí všech podstatných odvětví, s možností vlivu na rozvoj území;
- **selektivnost** – výběr prioritních oblastí;
- **provázanost** – spojitost jednotlivých aspektů a zahrnutí dopadů realizace opatření i mimo jejich stanovený primární cíl;
- **soustavnost** – neustále reagovat na vývoj, podněty, vstupy;
- **otevřenost** – otevřenost vůči veřejnosti a novým podnětům, kterým lze tento dokument přizpůsobovat;
- **realnost** – určit reálný cíl při zohlednění finanční, ekonomické a sociální situace.

Perlín (2002) ve své knize definoval přínosy strategického plánu:

- prezentuje směry dlouhodobého rozvoje;
- řeší problémy uceleně a dlouhodobě;
- zaměřuje se na řešení zásadních problémů;
- poskytuje objektivní podklad pro rozhodování;
- umožňuje optimální využití lidských a finančních zdrojů.

Dalším bezpochyby důležitým přínosem je dle Maiera (2012) existence uceleného souboru shromažďujícího všechny základní údaje a informace o obci, které jinak bývají uloženy na různých místech úřadu a jsou tedy obtížně dostupné.

2.4 Zásady zpracování strategického plánu rozvoje obce

Strategický plán je jedním z nástrojů zvyšování konkurenceschopnosti obce a to při řešení rozvojových projektů přispívajících k ekonomickému a územnímu rozvoji a zvýšení kvality života občanů. Při formulaci strategického plánu obce lze zapojit také soukromý sektor a ostatní instituce v obcích. To přispívá k vytváření partnerství a zlepšení spolupráce jak při hledání nejdůležitějších prvků pro municipalitu, ale především při následující realizaci aktivit a projektů stanovených strategickým plánem. Dále se na zpracování plánu mohou podílet odborníci různých oblastí, političtí představitelé obce a samozřejmě i zástupci veřejnosti z řad aktivních obyvatel. Během tvorby plánu se tedy mohou setkat zástupci místních podnikatelů, představitelé škol a státní správy, členové zastupitelstva a zástupci dalších institucí působících v obci či regionu a dobrovolně aktivní občané obce. Tito přizvaní zástupci obyvatel dále působí v pracovních skupinách.

Veškeré sepsané návrhy prochází procesem připomínkování, kde je možno vyjádřit názor k jednotlivým bodům. Jak dobře je strategický plán plněn se odvíjí od současné finanční situace obce a poté od finančních možností, které se obci podaří získat navíc. V případě, že je obci přidělena naplánovaná finanční dotace, nemělo by být ohroženo plnění aktivit stanovených strategickým plánem. (Hrabánková, Řehoř, Rolínek & Svatošová, 2011)

Dle Holečka (2009) z toho tedy obecně vyplývají dvě možné metody zpracování strategického plánu rozvoje – expertní a komunitní. Výběr metody závisí na tom, které subjekty se na něm podílejí.

- **Expertní metoda** - strategický plán je připravován externím odborným zpracovatelem ve spolupráci s představiteli řešeného území. Tento způsob je doporučován pro větší územně správní celky (tj. kraj, mikroregion).
- **Komunitní metoda** - do procesu tvorby plánu jsou zapojeny zejména místní subjekty řešeného území (tj. zastupitelstvo, manažeři aj.). Metoda je doporučována menším obcím a městům. Hlavní rozdíly mezi těmito metodami jsou uvedeny v následující tabulce č. 1.

Tabulka 1: Hlavní rozdíly mezi expertní a komunitní metodou

Expertní metoda	Komunitní metoda
Strategický plán je zpracován skupinou najatých expertů, tímto se omezuje účast představitelů obce či regionu na vzniku koncepčních dokumentů.	Strategický plán je výstupem z diskuze představitelů obce či regionu - ta je vnějším expertem pouze moderována.
Všechny skutečnosti místním představitelům objasňuje expertní tým.	Skutečnost je interpretována místními aktéry - konzultant tuto interpretaci pouze usměrňuje.
Strategické plánování je zaměřeno na komplexní rozvoj.	Není řešen komplexní rozvoj daného území - orientuje se výhradně na dílčí vybrané problémy.
Snaha o maximálně objektivní vystižení skutečnosti.	Snaha o vystižení skutečnosti způsobem, který je pro místní aktéry nejpřijatelnější, - nikoli nejobjektivnější.

Zdroj: Holeček, 2009, str. 28

Během tvorby veškerých strategických plánů je potřeba využít komunitní způsob zpracování, jelikož je pomůckou pro širší zapojování regionálních aktérů do tvorby strategií. V takovém případě jsou totiž aktéři zapojováni do přípravy a tvorby na rozdílných úrovních a s odlišnou intenzitou. Za cíl je kladeno vytvoření strategického plánu rozvoje jakožto dohody všech účastníků o dalším rozvoji území a vznik reálného a účelného dokumentu vycházejícího ze skutečných potřeb, přání a představ i vizí obcí a regionu. (Wokoun & Malinovský, 2008)

Při využití daných metod nalezneme pozitiva a negativa u každé z nich. Metody jsou v praxi často kombinovány za účelem čerpat výhody každé z nich pro jednotlivou fázi procesu plánování. Expertní metoda poskytuje větší objektivitu při analýze řešeného území. Tato metoda může sice poskytnout vysoce objektivní pohled na stav obce, nicméně nezainteresovaný subjekt na životě ve městě není schopen pochopit konkrétní souvislosti specifické pro danou obec. Proti tomu projednání konkrétních aktivit v rámci strategického plánování je vhodnější směřovat k využití metody komunitní (výhoda projednání budoucích aktivit se subjekty jejich realizace). Avšak tato metoda by svou charakteristikou mohla být založena pouze na přáních a stížnostech představitelů obce a jejich občanů, v důsledku verifikace zhodnocení významnosti pro rozvoj. Nemělo by dojít k uchýlení se k jednomu z těchto extrémů výše uvedených

metod zpracování. Pro vyloučení takových případů lze využít šetření názorů obyvatel, terénních výzkumů, vyhodnocení strategického plánu rozvoje z předchozího období či například srovnávací analýzy statistických a jiných dat s obdobnými či vyššími územně správními celky. (Perlín & Bičík, 2006)

Strategické plány nemají žádnou zákonem stanovenou strukturu. V některé české literatuře jsou děleny na dva spolu související celky, tedy analytickou a strategickou část, v jiné literatuře jsou podrobněji specifikovány ve třech částech - analýza řešeného území, syntéza dosažených výsledků a formulace strategických vizí a definice strategických kroků, vedoucích k dosažení vize. Analýza území je řazena k nejsnazším krokům strategického plánování, proti tomu definice strategických kroků je pokládána za nejtěžší a v mnoha případech podceňovanou část plánu. (Perlín, Bičík, 2006)

Ať stanovíme jakékoliv rozdělení strategického rozvojového plánu, vždy je první fází provedena analýza řešeného území, tzv. profil obce neboli socio-ekonomická analýza. Jedná se o souhrnnou charakteristiku dosavadního vývoje a současného stavu obce ve všech základních sociálně-ekonomických souvislostech. Výstup této části lze nazvat poznatkovou základnou zahrnující informace o historickém i současném obrazu obce z různých pohledů (administrativní, demografický, občanský, ekonomický, územně-technický). Těmito šetřeními jsou z postojů občanů a podnikatelů obce zjištěny problémové oblasti a jejich plány do budoucna. Následně je provedena analýza vnitřních podmínek dosavadního vývoje obce a syntéza dosažených výsledků, určení znaků a tendencí vnějšího prostředí, které mohou obec ovlivnit. Toto je prováděno na úrovni SWOT analýzy, tzn. zjišťování silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení pro obec. Na základě výsledků je stanovena vize obce, v podobě jednoduchého a výstižného textu naznačujícího, jakým směrem se bude obec v příštích letech ubírat. Tento text představuje motto celého strategického plánu. Důležitým krokem při sestavování plánu je stanovení prioritních oblastí rozvoje. Těmito problémovými oblastmi je potřeba se zabývat, popsat jejich současný stav a následně zpracovat výhled ve stanoveném horizontu. Prioritními oblastmi nejčastěji bývají:

- technická infrastruktura;
- kulturní dědictví;
- cestovní ruch;
- využití volného času;

- životní prostředí;
- vzdělávání;
- podnikatelské prostředí (podpora malého a středního podnikání);
- rozvoj podmínek pro bydlení;
- dopravní dostupnost;
- zdravotnictví a sociální integrace sociálně znevýhodněných osob apod.

Hlavním výstupem zpracovaného strategického plánu rozvoje jsou nadefinované priority a opatření k jejich řešení. Na ně dále navazují konkrétní aktivity při určení zapojených subjektů, předpokládaného termínu realizace a způsobu financování. Na takto zpracovaný strategický plán plynule navazuje implementační fáze. Ta zahrnuje stanovení kroků k postupné realizaci dle přijatých priorit a časového určení a realizování jednotlivých rozvojových aktivit. Konečným úkonem celého procesu plánování je vypracování akčního plánu, vymezujícího aktivity nutné pro realizaci dílčích cílů včetně odpovídajících termínů, odpovědností a podmínek nezbytných pro jejich splnění. Dalším důležitým prvkem je princip zpětné vazby, monitoringu a rovněž vyhodnocování stanovených cílů souvisejících s plněním daných rozvojových úkolů. (Hrabánková, Řehoř, Rolínek & Svatošová, 2011)

Výstupy by měly vstupovat do programových rozvojových dokumentů – programů rozvoje obcí či krajů, a do nástrojů územního plánování (územně analytické podklady, územní plán, zásady územního rozvoje). Důležitou zásadou je, že toto propojení musí respektovat rozdílný časový horizont strategie a programu. (Maier, 2012)

Pořízením programu rozvoje ve formě strategického plánu rozvoje obec získá materiál, na jehož základě mohou být odhaleny skryté zdroje a příležitosti, které mohou obci pomoci se dále rozvíjet. Ve většině malých obcí tento krok nijak zásadně nenavýší příjmovou stránku jejich rozpočtu, avšak vždy umožní voleným orgánům zvolit strategii pomáhající k celkovému zlepšení života v obci svým občanům. (Hrabánková, Řehoř, Rolínek & Svatošová, 2011)

2.5 Struktura strategického plánu rozvoje obce

Dle Vozába (1999) by standardně stanovený postup zpracování strategického dokumentu měl dle zhodnocení dosavadního vývoje a vymezení hlavních problémů stanovit cíle a směry vedoucí k vyřešení problémů a tím i k rozvoji území. Oproti tomu je samotné plánování přizpůsobováno skutečnosti, vnějším vlivům a stále se měnícím podmínkám. Z toho vyplývá charakteristický rys strategického plánu - vzájemné vztahy mezi jednotlivými fázemi plánování. Struktura strategického plánu je tvořena z:

1) analytická část (analýza) - je tvořena situační analýzou. Jejím úkolem je představit profil řešeného území. Tato analýza tvoří podklad pro všechny další fáze zpracování strategického plánu a rovněž je základním stavebním kamenem pro zpracování SWOT analýzy. Analýza shrnuje demografickou, ekonomickou i sociální situaci řešeného území. Jejím prostřednictvím jsou nalezeny charakteristické rysy ekonomiky, místních zvláštností a zhodnocení vývojových trendů. V analýze jsou dle Rektoříka a Šelešovského (1999) obsaženy:

- Základní údaje o obci – charakteristika, poloha, prostorové uspořádání, historie, složení zastupitelstva, rady, politická struktura orgánů obce;
- Vnější vztahy obce – bezprostřední územní vazby a umístění v rámci svého regionu, okresu apod.;
- Vnitřní stav obce – popis technické infrastruktury (el. energie, vodovod, kanalizace, plynofikace, veřejné osvětlení, telefon, televize, pokrytí mobilním a internetovým signálem), zaměření obce například na zemědělství či výrobní sféru (řemesla, průmysl, rekreace apod.);
- Demografická situace obce – věková struktura obyvatel, přírůstky a úbytky obyvatel;
- Trh práce – pracovní příležitosti v obci i jejím blízkém okolí, míra nezaměstnanosti, dojíždka a vyjíždka za prací a vzděláním;
- Struktura ploch bytových a nebytových objektů, pozemků a lesů – vlastnictví bytů či nebytových objektů a péče o bytové domy;
- Stav a struktura školství – předškolní a školní zařízení a případně možnost středoškolského či vysokoškolského vzdělání;
- Zdravotnictví a sociální péče – dostupnost zdravotnických služeb (nemocnice, ordinace, lékárny) a sociálních služeb a zařízení (tj. domy pro seniory, domy s pečovatelskou službou);

- Kultura, památky – společenský život v obci, kulturní zařízení (kulturní domy, sály kino, divadlo), kulturní akce či tradice a samozřejmě péče o památky;
- Sport a rekreace – sportovní zařízení, organizace a oddíly, cestovní ruch a turismus (pro místní i nemístní), rekreační zařízení;
- Občanská vybavenost – obchody (maloobchodní sféra) a služby (komerční sféra);
- Podnikatelské aktivity – řemesla, drobné podnikání, ostatní;
- Životní prostředí – likvidace komunálního odpadu, péče o životní prostředí na území obce i jeho blízkosti;
- Doprava a komunikace – dopravní obslužnost (železnice, silniční doprava, případně letecká či vodní doprava), napojení na dopravní síť (hlavní komunikace – dálnice), stav místních komunikací.

2) SWOT analýza (syntéza) – analýza silných a slabých stránek (vnitřní situace), příležitostí a ohrožení (vnější situace), která shrnuje dosavadní dílčí závěry a tím posouvá dokument k hlavní vizi budoucího rozvoje. SWOT analýza je nejčastěji používanou metodou při tvorbě strategických rozvojových plánů.

Na příležitosti a ohrožení působí zejména strukturální politika kraje, ČR i EU. Obce a regiony spíše nemohou do těchto hrozeb a kritických situací zasahovat, ale jsou schopny rozpoznat důležitost těchto okolností a jejich případný dopad. (Labounková, Půček & Rohrerová, 2009)

Výstupem analytické fáze v rámci strategického plánování je seznam a vymezení klíčových problémů řešeného území, který následně umožní další formování strategie. (Hrabalová, 2004)

3) Strategická část (prognóza) - část dokumentu určující cíle a priority, konkrétně východiska strategie, vize a strategie regionu (mikroregionu), strategická vize rozvoje obce, globální cíl rozvoje, prioritní oblasti strategie (krizové oblasti). Tato část plánu je nejvíce náročná, avšak klíčová a musí vyplývat ze všeobecného konsenzu.

4) Realizační část (implementace) – část vymezující konkrétní projekty, aktivity, nástroje, aktéry i finanční rámec jednotlivých kroků. Návrh opatření, podrobná specifikace navržených opatření, vazba SWOT analýzy na opatření strategického plánu.

5) Monitorovací a hodnotící fáze – v této fázi je určen způsob kontroly plnění plánu, za účelem jeho aktualizace a vyhodnocování cílů. Dle Hrabánkové, Řehoře, Rolínka a Svatošové (2011) zahrnuje tato část - volbu ukazatelů, kritérií hodnocení průběhu a výsledků uskutečňování strategických cílů a založení monitoringu, systému měření a vyhodnocování průběhu a výsledků uskutečňování cílů strategického plánu, harmonogram plnění, propagace záměrů strategického plánu, institucionální zabezpečení, zdroje financování, zajištění zpětné vazby.

Existence vzájemného vztahu mezi analytickou a strategickou fází je založena na tom, že tvorba strategie vychází z analýzy. Priority, které vyplynuly ze strategické části, jsou využity ve fázi realizační. Na tuto fázi poté logicky navazuje fáze monitorovací a hodnotící. Ta vyhodnocuje a sleduje úkony vykonané v realizační části a do fáze analytické vnáší informace o změnách vzniklých realizací. Do strategické fáze vkládá vyhodnocení, kontrolu kroků včetně opatření a možné dopady na dané území. Z toho vyplývá, že vztah mezi realizační a strategickou fází prověří, jestli může být očekáváno plnění cílů stanovených strategickou fází. V důsledku vzájemného vlivu jednotlivých fází je dokument nezbytné stále kontrolovat a aktualizovat. Toto je klíč k dosažení splnění stanovených cílů. (Vozáb, 1999)

Hotový strategický plán nelze považovat za provždy uzavřený materiál, jelikož díky možnosti jeho neustálých aktualizací na základě měnících se vnitřních a vnějších podmínek je naopak označován za materiál živý. Od jeho vzniku by se měla nastartovat aktivní spolupráce státně-správního a soukromě-veřejného sektoru, dále pak spolupráce mezi vedením obce, podnikatelskou sférou (působící na území dané obce) a občany - to vše ku prospěchu rozvoje celé obce a regionu. (Hrabánková, Řehoř, Rolínek & Svatošová, 2011)

2.6 Legislativní vymezení strategického plánu rozvoje obce

Oproti územnímu plánování nemá strategické plánování jednoznačné vymezení v zákonech či právních předpisech České republiky a stejně tak ani v legislativě Evropské unie. Je tedy pouze okrajově zmiňován v několika právních předpisech.

Dokumenty na úrovni obcí v podobě programu rozvoje svého územního obvodu byly popsány roku 1990 v zákoně o obcích č. 128/2000 Sb. (§ 84, odstavec 2 písmeno a) spolu s pravomocí obecního zastupitelstva schvalovat program rozvoje a následně provádět kontrolu jeho plnění a přijímání opatření k jeho splnění. Další náležitosti procesu ani obsahu samotného dokumentu nejsou předpisem určeny.

Pokud bychom nahlédli do praxe, obce si většinou vytvářejí programy rozvoje na čtyřleté volební období. Toto období je však poměrně krátké na to, aby byly realizovány významnější a rozsáhlejší záměry vztahující se k územnímu rozvoji. Proto je v odborné literatuře doporučováno, aby jako základ programu rozvoje obce posloužil strategický plán. Takový plán vzniká aktivní prací nejen momentálně působících politických představitelů obce v určitém volebním období, ale i za účasti všech aktérů rozhodujících o rozvoji obce, a to i z široké veřejnosti. Poté je možné strategický plán dále upřesňovat a konkretizovat pro další jednotlivá období, avšak za podmínky, že by tyto úpravy nesměly porušit vizi či se významně dotkly celkové koncepce základních rozvojových cílů strategického plánu. To že má obec opravdu stabilní rozvojové koncepce díky vyjádření dlouhodobého strategického plánu může pomoci novému politickému zastoupení rychleji a efektivněji sestavit střednědobý volební programový dokument.

Dále je pro program rozvoje obce použitelné ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. To platí i pro všechny ostatní koncepce, které mohou mít vliv na životní prostředí a jeho složky.

Dalším zákonem s podobnou právní úpravou o schvalování programu rozvoje územního obvodu kraje, zajištění realizace a kontrolu plnění je Zákon o krajích č. 129/2000 Sb. (§ 35, odstavec 2, písmeno a).

Silnou legislativní oporu strategického plánování představuje Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb., který definuje dokumenty regionálního rozvoje a obecně upravuje problematiku regionálního plánování. (Maier, 2012)

3 Metodika

Cílem diplomové práce je zpracování návrhu Strategického plánu rozvoje města Třemošná pro léta 2015–2025. Dílčím cílem je zpracování kompletní analýzy města včetně provedení dotazníkového šetření mezi obyvateli a jednání s pracovními skupinami. Po stanovení strategických základů budou uvedeny možnosti rozvoje města. Práce je rozdělena do dvou částí – literární rešerše a praktické části.

Literární rešerše

Informace využité pro zpracování literární rešerše byly získávány zejména studiem odborné literatury poskytnuté Akademickou knihovnou Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích a Jihočeskou vědeckou knihovnou. Tato část práce, uvedená v předcházející kapitole č. 2., začíná definováním města a jeho funkce, vymezením jeho působnosti v územní samosprávě, jeho úlohy v regionálním rozvoji a uvedením možnosti finanční podpory obcím ve formě dotace. Teoretický základ pokračuje vysvětlením strategického plánování v kontextu strategického řízení, určuje charakteristiky strategického plánu rozvoje obce, zásady jeho zpracování, jeho struktury a legislativního vymezení. Jednotlivé literární zdroje použité při psaní rešerše jsou uvedené v kapitole 8.2 s názvem Seznam použité literatury.

Praktická část

Tato část je hlavním jádrem výzkumu kvalifikační práce. V rámci této části vznikl samotný návrh strategického plánu rozvoje vybraného města.

Strategické plánování města Třemošná započalo na jaře roku 2015, kdy město oslovilo firmu Novi Solutions, s.r.o., pro zpracování rozvojového dokumentu. V této době byla členem projektového týmu firmy i autorka této diplomové práce, která zde vykonávala svou pracovní stáž. Potvrzení o absolvování stáže a souhlas k využití zpracovaného materiálu pro diplomovou práci je přílohou č. 1 této práce. Autorka tak se souhlasem vedení města formulovala téma své diplomové práce s cílem vytvořit návrh Strategického plánu rozvoje města Třemošná pro období 2015–2025, jež následně samostatně zpracovala za podmínky využití know-how firmy Novi solutions, s.r.o. Zadání zpracování historicky prvního strategického plánu rozvoje Třemošné bylo zastupitelstvem města schváleno v květnu roku 2015. Pro spolupráci se zpracovatelem strategického plánu byly v Třemošné vytvořeny čtyři pracovní skupiny, o jejichž složení

rozhodla Rada města a její členové byli následně jmenováni garanty těchto skupin. Kromě iniciovaných dílčích schůzek s vedením města a zaměstnanci Městského úřadu došlo ke klíčovým jednáním s jednotlivými pracovními skupinami.

Celkový strategický dokument je rozdělen do čtyř základních částí:

- 1) Analytická: profil města, dotazníkové šetření mezi občany města;
- 2) Syntetická: dílčí SWOT analýzy dle prioritních oblastí;
- 3) Strategická: vize města do roku 2025, prioritní oblasti, strategické cíle;
- 4) Návrhová: opatření prioritních oblastí a rozvojové aktivity dle strategických cílů.

Text diplomové práce však neobsahuje všechny pasáže rozvojového dokumentu, a to zejména z důvodu jejich rozsáhlosti. Částí, která nebyla záměrně vložena do textu této práce, je popis profilu města po stránce socioekonomické, geografické, geologické, ekonomické, klimatické a další. Dotazníkové šetření se uskutečnilo ve dnech od 17. 8. 2015 do 6. 9. 2015. a bylo sesbíráno celkem 432 platných formulářů v elektronické a tištěné formě. Při dotazování bylo využito otevřených, uzavřených i polouzavřených otázek či hodnocení pomocí škály. Vyhodnocování dotazníkového šetření probíhalo od 10. 9. 2015 do 2. 10. 2015. Informace sesbírané v rámci analýzy profilu města a dotazníkového šetření, které byly za účasti pracovních skupin vyhodnoceny jako relevantní, jsou rozpracovány syntetickou, strategickou a návrhovou částí. Tyto tři části pak představují praktickou stránku diplomové práce. Detailní výstupy dotazníkového šetření jsou díky svému podpůrnému charakteru záměrně vloženy pouze formou přílohy č. 3.

Pro účely rozvojového dokumentu bylo určeno pět prioritních oblastí, k nimž jsou dále vázány strategické cíle a opatření k jejich naplnění. Součástí je i doporučení, jak strategii implementovat a následně monitorovat. Dle zadání diplomové práce není součástí tohoto návrhu rozvojového dokumentu akční plán, který by určoval konkrétní aktéry a finanční rámec jednotlivých projektů vyplývajících z návrhové části.

Nezbytným dílem celé práce je diskuze, která porovnává strategické rozvojové plánování města Třemošná oproti strategickému plánování ve městě Zbiroh. V závěru práce je shrnuta celková zkušenost autorky s vedením takto komplexního projektu.

Veškeré informace jsou zpracovány za pomoci programů Microsoft Word a Microsoft Excel. Pro účely dotazníkové šetření v elektronické podobě byl využit Google forms.

4 Praktická část

4.1 Město Třemošná

Město Třemošná leží v Plzeňském kraji, okres Plzeň-sever, v nadmořské výšce 348 m n. m. Nachází se severně od Plzně, severozápadně od Rokycan a od hranic s Německem je vzdálena přibližně 75 km. Se svými 4 950 obyvateli je druhým největším městem okresu. Třemošnou protéká stejnojmenná řeka Třemošná, také zvaná Třemošenka. Na území města se nachází několik přírodních rezervací a přírodních či historických památek.

Historie města Třemošná se začíná psát mezi lety 1181 až 1182, k tomuto datu se váže první písemná zmínka. Město je pojmenováno po rostlině střemcha, která v té době rostla podél potoka Třemošenka. Původní název města tedy byl Střemošná. Další písemnou zmínku o Třemošné z let 1191 nalezneme ve dvorním Vídeňském archivu.

Ve městě se nachází základní škola a dvě mateřské školy. Součástí základní školy jsou dvě budovy, přičemž starší z budov pocházející z roku 1827, byla v letech 1994–1996 zmodernizována. Druhou budovou je škola typu „Chanos“ z roku 1986, ke které byl v roce 1996 přistavěn nový objekt. Ve škole však existují další dvě nepoužívané školní budovy (tj. škola v Záluží a škola Na Sklárně). Ve městě dále nalezneme Základní uměleckou školu z roku 1947 a Dům dětí a mládeže „Kamarád“ z roku 1978. Budova bezbariérového domu Exodus sloužícího jako rehabilitační, ubytovací a školící zařízení pro zdravotně postižené občany byla postavena v letech 1993–1998. V roce 2003 byl vybudován zimní stadion. Ve městě se dále nachází sportovní areál s fotbalovým stadionem a hřišti na hokejbal, házenou, dva kurty pro tenis nebo nohejbal. V Třemošné jsou i organizace rybářů, myslivců a dvě družstva hasičů z Třemošné a Záluží.

Od pádu komunismu prochází město neustálým vývojem, vzniklo zde velké množství soukromých prodejen a provozoven, do péče města se dostalo 60 ha lesů a přes 70 ha orné půdy bylo pronajato místnímu zemědělskému družstvu. Došlo k investicím do infrastruktury, kdy byl zaveden plyn, rozšířeny vodovodní a kanalizační řády, mnoho ulic bylo vyasfaltováno a chodníky zhotoveny ze zámkové dlažby. Zaměstnání obyvatelé nacházejí v průmyslové zóně v části města Orlík. Daří se však i drobným podnikatelům. (Třemošná, © 2018)

4.2 Strategický plán rozvoje města Třemošná

Návrh dokumentu „Strategický plán rozvoje města Třemošná“ byl zpracován na základě potřeb města Třemošná v roce 2015. Cílem tohoto strategického dokumentu je navrhnout střednědobý rozvoj území města. Tato koncepce umožní městu sladit krátkodobé záměry se střednědobými cíli, čímž dosáhne maximálního účinku s využitím dostupných zdrojů.

Byly definovány hlavní směry rozvoje města. Základním východiskem je vize města naplňovaná realizací strategických cílů a opatření, ke kterým jsou přiřazeny konkrétní projekty a aktivity vedoucí k jejich realizaci. Rozvojový dokument, by měl být společně s územním plánem a rozpočtem města základním koncepčním materiálem pro rozvoj Třemošné včetně všech částí.

Dalšími důležitými a územně nadřazenými dokumenty, se kterými je tento plán v souladu jsou:

- Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+,
- Koncepce rozvoje cestovního ruchu v Plzeňském kraji na roky 2014–2020,
- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje,
- Zásady územního rozvoje České republiky,
- Národní rozvojový plán ČR,
- Národní strategický referenční rámec,
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020,
- Strategie Evropa 2020.

Smyslem strategického plánu rozvoje je společné propojení zájmů a záměrů, akcí a aktivit města s cílem dosažení žádoucích změn vedoucích k udržitelnému rozvoji Třemošné. Dalším důvodem je argument pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU, jako jedné z možností financování plánovaného rozvoje v desetiletém období 2015–2025.

Přípravou a zpracováním dokumentu se zabývali zástupci odborné i laické veřejnosti, zastupitelé a členové pracovních skupin, kteří svými podněty významně přispěli k jeho vytvoření.

Pro tvorbu tohoto dokumentu byla zvolena formální struktura skládající se ze čtyř částí – analytická část, syntéza dat, strategická a návrhová část.

V průběhu tvorby strategického plánu prošly jednotlivé části procesem připomínkování, zodpovědným posouzením i zohledněním jednotlivých strategií tak, aby přispěly k podchycení a následnému řešení problémů a potřeb obyvatelstva, místních podnikatelů i organizací.

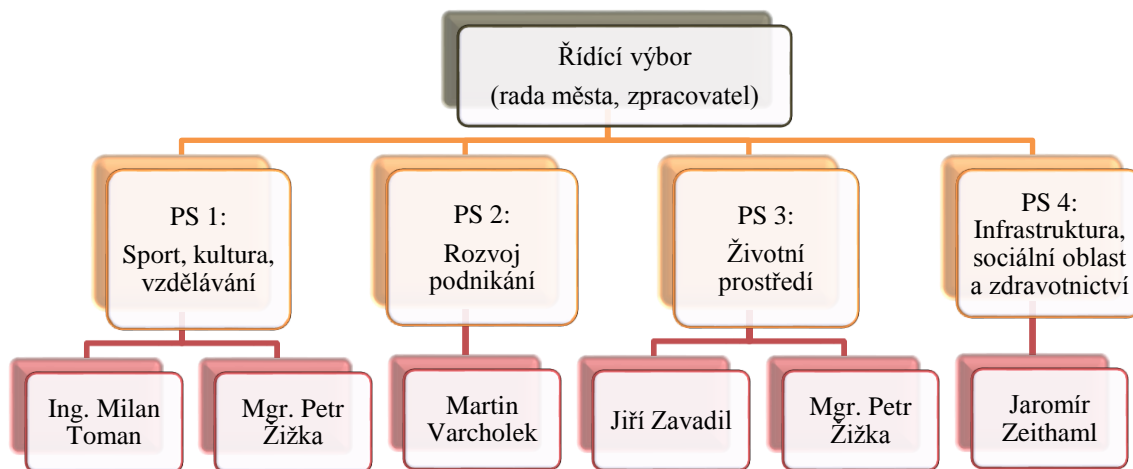
Obrázek 2: Metodický postup tvorby strategického plánu rozvoje



Zdroj: vlastní zpracování

Důležitým procesem v rámci tvorby analytické části a dále celého strategického dokumentu byla spolupráce s pracovními skupinami. Byly stanoveny čtyři pracovní skupiny zastupující všechny klíčové oblasti pro zpracování rozvojového dokumentu. Každé pracovní skupině byl přiřazen odpovědný zástupce z řad členů rady města, tzv. garant pracovní skupiny. Do těchto skupin byli následně přizváni i zástupci občanů města, kteří působí či mají zkušenosti v dané oblasti. V rámci těchto šesti až osmičlenných pracovních skupin byly projednávány veškeré systematické kroky tvorby strategického plánu a jeho dílčí připomínkování.

Obrázek 3: Rozdělení pracovních skupin (PS) včetně jmenovitého uvedení garantů za konkrétní oblast



Zdroj: vlastní zpracování

Následujícím krokem po sestavení a schválení pracovních skupin byl sběr dat a informací:

- primárních – přímé zjišťování od zastupitelů města, členů pracovních skupin a občanů města Třemošná prostřednictvím dotazníkového šetření;
- sekundárních – statisticky sledovaná data od Českého statistického úřadu a dalších dostupných zdrojů, kterými jsou zejména archivy, matrika či dosavadní koncepční dokumenty města.

Jak již bylo uvedeno výše, pro účely diplomové práce nebude popsán kompletní profil města, jelikož informace a závěry v něm zjištěné představují především podklad pro samotné jádro práce, tvořené syntetickou, strategickou a návrhovou částí. Tato část, která není blíže specifikována z důvodu své rozsáhlosti, je nadpisově strukturována na:

- 1) Historické kořeny města;
- 2) Přehled dosavadních strategických dokumentů a realizovaných projektů;
 - Strategické dokumenty na úrovni svazků a místních akčních skupin;
 - Strategické dokumenty města; Realizované projekty;
- 3) Základní informace o městě Třemošná;
 - Správa města a úřady;
- 4) Sídelní struktura a demografické údaje;
 - Sídelní struktura; Demografie; Domy a byty;

- 5) Fyzickogeografická charakteristika;
 - Poloha; Geologie; Horniny a reliéf; Podnebí; Vodní plochy a toky;
- 6) Infrastruktura;
 - Vodohospodářská infrastruktura; Odpadové hospodářství; Energetická infrastruktura; Telekomunikační infrastruktura; Pošta; Policie; Hasiči; Silniční infrastruktura; Železniční infrastruktura; Letecká doprava; Dopravní obslužnost;
 - Struktura ekonomické základny; Ekonomická aktivita obyvatel; Zaměstnanost a nezaměstnanost; Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a škol (SLDB 2011; Významné podniky;
- 7) Sociální a zdravotní vybavenost;
 - Zdravotní služby a vybavenost; Sociální služby a vybavenost;
- 8) Školství a vzdělávání;
 - Mateřská škola; Základní školy; Střední školy a učiliště (mimo obec); Vysoké školy a vyšší odborné školy (mimo obec); Rekvalifikační kurzy a akce dalšího vzdělávání;
- 9) Cestovní ruch, kultura, památky a sport;
 - Cykloturistika, pěší a vodní turistika; Sport; Stravovací a ubytovací zařízení; Spolky a sdružení;
 - Kultura a kulturní zařízení; Kulturní akce města; Historické, kulturní památky a přírodní zajímavosti;
- 10) Zemědělství, lesnictví a rybářství;
- 11) Životní prostředí;
 - Voda; Ovzduší; Flóra, fauna a ochrana přírody.

Sesbíraná data a informace byly strukturovaně a přehledně zpracovány tak, aby každému, kdo jej bude číst či používat, poskytly komplexní pohled na město a život v něm.

4.3 Dotazníkové šetření

V rámci sběru analytických dat bylo provedeno dotazníkové šetření mezi obyvateli města Třemošná. Důvodem pro realizaci dotazníkového šetření byla snaha vedení města získat představu občanů o současném dění ve městě a o jeho dalším vývoji a rozvoji.

Realizace dotazníkového šetření byla dne 30. 6. 2015 navržena a schválena Radou města. Na základě jeho schválení garanty pracovních skupin byl navržen a následně odsouhlasen koncept formuláře dotazníku, který je přílohou č. 2 diplomové práce. Dotazník byl vytvořen v elektronické verzi (pomocí programu „Google forms“) a rovněž v tištěné verzi. U internetových dotazníků byla navíc zaznamenána časová značka s informací, kdy a v jaký den byly vyplněny. Šetření bylo cíleno na respondenty od 18 let věku výše. Distribuce byla zajištěna elektronicky a donáškovou službou společně s místním zpravodajem. Dotazník tedy obdržel každý občan s právem volit.

Pro určení odpovídající velikosti vzorku, ze které bylo možné učinit objektivní závěry, byla využita metoda utváření vzorků malých populací. Pro tyto populace jsou vytvořena speciální statistická pravidla. Doporučená velikost vzorku pro Město Třemošná, jehož počet obyvatel se pohybuje nad 4 000, byla alespoň 351 dotazníků, aby bylo docíleno 95% jistoty, že chyba vzorku nebude více než 5 %. (Hague, 2003)

Sběr dat se uskutečnil ve dnech od 17. 8. 2015 do 6. 9. 2015. Během této doby se získalo celkem 432 dotazníků, z nichž 157 bylo vyplněno elektronicky a 275 písemně. Žádný z dotazníků nebyl vyřazen. Dotazníkové šetření bylo rozděleno do třech částí:

V první části byli respondenti dotazováni na základní sociodemografické údaje (pohlaví, věk, dosažené vzdělání apod.). Druhá část byla věnována osobním názorům respondentů prostřednictvím otevřených otázek.

Vyhodnocování dotazníkového šetření probíhalo od 10. 9. 2015 do 2. 10. 2015 a jeho kompletní výsledky jsou přílohou č. 3 této práce. Výsledky byly představeny pracovním skupinám při jednáních ve dnech 5. - 7. 10. 2015. Program jednání byl schválen 17. 8. 2015 viz příloha č. 4 diplomové práce. Na základě těchto rozhovorů byla potvrzena či vyvrácena relevantnost jednotlivých zjištění. Pouze relevantní výstupy byly posléze zaneseny do SWOT analýz.

4.4 Syntéza dat

Na základě informací a dat sesbíraných a vyhodnocených v rámci zpracování analytické části včetně dotazníkového šetření, byly zpracovány SWOT analýzy k předem definovaným klíčovým okruhům, tzv. prioritním oblastem:

- 1) Infrastruktura a životní prostředí
- 2) Kvalita života, vzdělávání, kultura, cestovní ruch, sport a další volnočasové aktivity
- 3) Sociální oblast a zdravotnictví
- 4) Rozvoj podnikání
- 5) Veřejná správa

4.4.1 Infrastruktura a životní prostředí

Na území města Třemošná se rozprostírá rozsáhlá silniční síť vyhovující všem potřebám motorové dopravy. K vyhovujícím dopravním podmínkám a rovněž tak životnímu prostředí nejvíce přispěla výstavba silničního obchvatu „přeložka I/27“ odvádějící značné množství dopravy z města.

Ve městě je prostřednictvím projektů podporujících infrastrukturu města realizovaná průběžná rekonstrukce místních komunikací a chodníků, kanalizace a čističky. Dále jsou tvořena protipovodňová opatření a dochází k plynofikaci obce. Kanalizační síť Třemošné je po odlehčení dešťových vod svedena na centrální ČOV, která byla rekonstruována v roce 2002. Ve městě Třemošná je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu, na který je napojeno 98 % obyvatel města. Zdrojem požární vody je řeka Třemošná. Koncepce tepelného zásobování je soustředěna na výstavbu bytových domů centrálně ze stávajících tepelných zdrojů. Není zde však zavedena vlastní pravidelná městská hromadná doprava.

Životní prostředí města Třemošná bylo v minulosti výrazně narušeno v souvislosti s těžbou a zpracováním kaolinu a provozem dnes již bývalé chátrající místní keramičky, která svým devítihektarovým areálem představuje nevyužitou plochu v centru města. Vedení města usiluje o to, aby se do tohoto areálu vrátila výroba nebo se změnil na plochu pro bydlení či sport.

Od ukončení činnosti keramičky se postupně zlepšuje životní a přírodní prostředí na území celého města. Samovolně dochází k rekultivaci starých výsypek, kdy se na nich vytváří nové společenství flóry a fauny s vysokou diverzitou a stabilitou.

Ačkoliv se kvalita ovzduší po roce 1990 zlepšila, je zde stále výrazný vliv projíždějících aut, zejména z rychlostní silnice I/27. Také mnohé domácnosti stále používají k vytápění tuhá paliva, která mají negativní vliv na kvalitu vzduchu v obci.

Přímo na území města nejsou ptačí oblasti ani chráněná území přírody s výjimkou významných krajinných prvků dle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Na základě biogeografického významu skladebných prvků jsou územní systémy ekologické stability na území města Třemošná členěny do dvou úrovní, a to regionální a lokální. (Třemošná, © 2018)

Třemošná je malebné město se zelenými a revitalizovanými plochami. Město má vybudovaný systém odpadového hospodářství. Od roku 2008 provozuje vlastní sběrný dvůr. V červenci roku 2014 byl také vytvořen Plán odpadového hospodářství města Třemošná, který analyzoval současný stav nakládání s odpady v porovnání se zákonnými požadavky. Obyvatelé města třídí odpad prostřednictvím sběrných nádob a kompostérů. S ohledem na současnou kapacitu, která je již nedostatečná, je uvažováno o navýšení počtu či objemu těchto nádob.

Sídliště města prochází postupnou revitalizací, avšak přetrvávajícím problémem je jeho znečištění. Centru města chybí odpočinková zóna, například náměstí se strategicky rozmístěným mobiliářem a veřejnými záchody. Na území Třemošné je situována provozovna společnosti ČEPRO a.s., která negativně působí na lokální životní prostředí z důvodu vylučování zápachu z ropných produktů. Tato společnost také v roce 2015 zrušila svoji hasičskou jednotku, čímž se stala závislou na pomoci hasičů města Třemošná či okolních obcí. (vlastní průzkum)

Tabulka 2: SWOT analýza Infrastruktura a životní prostředí

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Dopravní infrastruktura ▪ Silniční obchvat – přeložka silnice I/27 ▪ Napojení na silniční síť ▪ Stav silnic a chodníků ▪ Relativně vysoká bezpečnost ve městě ▪ Zásobování vodou ▪ Veřejné osvětlení ▪ Pokrytí internetem ▪ Veřejná zeleň a prostranství ▪ Postupné zlepšování kvality životního prostředí ve městě ▪ Samovolná rekultivace starých výsypek ▪ Množství zelených ploch podél řeky Třemošná (výstavba parků) ▪ Funkční územní systém ekologické stability ▪ Odpadové hospodářství (sběrný dvůr) ▪ Využívání recyklovaných odpadů ▪ Nízké znečištění ovzduší oproti celostátnímu průměru ▪ Dobrá kvalita vody ▪ Zlepšení ŽP v souvislosti s vybudováním přeložky rychlostní silnice I/27 ▪ Vysoký podíl zemědělské půdy a lesních pozemků ▪ Vymezení ploch pro ochranná opatření podél železniční trati ▪ Vybudované rozsáhlé tepelné sítě s dostatečnou kapacitou pro další rozvoj ▪ Plošná plynofikace s možností rozvoje ▪ ČOV splňující limity, s dostatečnou kapacitou, umožňující další rozvoj ▪ Kanalizační síť pokrývající území města ▪ Relativně dobré životní prostředí díky příznivé poloze, absenci těžkého průmyslu ▪ Funkční protipovodňová opatření – dobře zmapovaná záplavová území ▪ Existence průmyslové zóny Orlík 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Silniční obchvat – nebezpečné křižovatky ▪ Nízký stupeň bezbariérovosti (veřejné budovy, veřejná prostranství) ▪ Práce domovní služby ▪ Nedodržování dopravních předpisů v obci ▪ Nedostatek parkovacích míst ▪ Nedostatečné pokrytí veřejným osvětlením na místech s omezenou přehledností ▪ Nerovnoměrná péče o okrajové části města (opravy a údržba dopravní infrastruktury) ▪ Absence hlukových zábran ▪ Historicky narušené prostředí v souvislosti s těžbou a zpracováním keramických surovin ▪ Podíl tranzitního charakteru dopravy vedoucí skrze město ▪ Přehlednost a nevzhlednost sběrných nádob na tříděný odpad (i jejich okolí) ▪ Znečištěné ulice a dětská hřiště – nedostatek strategicky umístěných odpadkových košů a stojanů s pytlíky na psí výkaly ▪ Exhalace z komínů RD – topení tuhými a ovzduší poškozujícími palivy ▪ Nedostatek odpočinkových zón ve městě – chybějící náměstí, nevyhovující stav laviček ▪ Provoz společnosti ČEPRO – zápach ropných produktů, zrušení vlastní hasičské jednotky (JHZSP)

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nový územní plán ▪ Dobudování obchvatu směrem na Prahu ▪ Spuštění spalovny v Plzni ▪ Možnost navázat na promyšlenou architekturu města včetně silného akcentu na doprovodnou zeleň ▪ Využití areálu chátrající bývalé keramičky jakožto „brownfieldu“ ▪ Rozvoj a uplatnění nových technologií a technologických úspor ▪ Podpora protipožární ochrany ▪ Rozšíření sběrného dvora ▪ Vymezení ploch pro akumulaci povrchových vod (poldry) a pro přirozenou retenci vod a jejich realizace z možných dotací ▪ Revitalizace veřejných prostorů včetně parků, využití mecenášů pro ozvláštňení a zvýšení přitažlivosti míst ▪ Možnost čerpání finančních prostředků ze zdrojů EU ▪ Transformace pobytových služeb ▪ Aktivní vstupování do legislativního procesu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ohrožení životního prostředí v souvislosti se zvyšujícím podílem tranzitní dopravy ▪ Vyčerpání obnovitelných zdrojů ▪ Trvalý vzrůst automobilové dopravy ▪ Legislativa neumožňující efektivně stanovit hierarchii zájmů v oblastech zajištění základních životních podmínek obyvatel města a ochrany ŽP ▪ Nejasnost ve stanovení priorit ochrany jednotlivých složek ŽP ▪ Narušení stability svahů a odtokových poměrů nevhodnou výstavbou ▪ Růst cen ekologických technologií ▪ Malá možnost ovlivnit rozhodování o zdrojích znečištění mimo hranice města ▪ Nedostatek zdrojů vody ▪ Znečištění místní vody ▪ Nárůst tranzitní dopravy ▪ Zatížení venkovního prostředí hlukem a emisemi z dopravy a náročnost dodržení platných limitů ▪ Nerovnovážné rozložení funkcí ve městě

Zdroj: vlastní zpracování dle výstupů z přílohy č. 3

4.4.2 Kvalita života, vzdělávání, kultura, cestovní ruch, sport a další volnočasové aktivity

Třemošná je klidné město s příjemným klimatem a dobrými podmínkami pro život obyvatel. Tento fakt svědčí i o stále rostoucím počtu obyvatel a zastavěných ploch na území města.

V současné době se zástupci města, spolků a zájmových organizací zabývají otázkou vybudování jednotného informačního systému tak, aby občané města měli k dispozici aktuální přehledy o veškerém dění ve městě, včetně informací z městského úřadu.

Město má bohaté historické dědictví, významné rodáky, pestrou nabídku kulturních, sportovních, společenských a volnočasových aktivit. Pro kvalitnější sportovní zázemí je potřeba rozšířit a modernizovat sportovní infrastrukturu. Především pak zajištění kvalitního zázemí pro rekreační sport, rekonstrukci a obnovu sportovišť pro vrcholový a výkonnostní sport.

Mezi jednotlivými zájmovými sdruženími je pozitivní vůle propojit své aktivity se základní školou, a tím významně podpořit prevenci v souvislosti s předcházením sociopatologických jevů, zejména u dospívající mládeže.

V obci je mateřská a základní škola. Kapacita mateřské školy je aktuálně zcela naplněna. Mateřská škola na základě předpovědi poklesu počtu nastupujících dětí z důvodu jejich odlivu do blízké Plzně v dalších letech uvažuje o zrušení odloučeného pracoviště v jiné části města. Základní škola je i přes nedosažení stanovené maximální kapacity obsazenosti prostorově zcela vytížena. Dalším bodem k řešení je rozdílnost ve vybavenosti a zázemí dvou odloučených pracovišť této základní školy. Ve městě působí kvalitní a uznávaná Základní umělecká škola, která pro svou stávající a rovněž tedy rozrůstající činnost potřebuje zvětšit kapacity svého pracoviště téměř o 2/3. Na základě těchto skutečností je navržena výstavba nové základní školy, která by spojila děti ze dvou budov do jedné, a to v blízkosti domu dětí a mládeže (DDM), pro ukotvení vazby vzdělávání na volnočasové aktivity, které významně rozvíjejí dětský potenciál. (vlastní průzkum)

Tabulka 3: SWOT analýza Kvalita života, vzdělávání, kultura, cestovní ruch, sport a další volnočasové aktivity

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Činnost místní organizace Českého rybářského svazu ▪ Široká nabídka volnočasových aktivit nabízených DDM, školami a místními organizacemi ▪ Činnost městské knihovny ▪ Zájmové kroužky sdružení občanů EXODUS ▪ Průměrný podíl SŠ a VŠ vzdělaných obyvatel (v porovnání s průměrem ČR) ▪ Blízká dojezdová vzdálenost do plzeňských škol a jiných vzdělávacích zařízení ▪ Rovnoměrné umístění a dobrá dostupnost MŠ a ZŠ na území města ▪ Kvalifikované pedagogické sbory ▪ Činnost školského poradenského pracoviště ZŠ ▪ Dostatečná kapacita jídelen pro zajištění stravování dětí, žáků a zaměstnanců škol zřizovaných městem ▪ Činnost ZUŠ Třemošná – včetně pěveckého sboru Tremolo ▪ Nabídka nadstandardních akcí pořádaných MŠ ▪ Efektivní využití evropských fondů a národních dotačních programů ▪ Předškolní vzdělávání i pro nejmenší (Krtěček v DDM) ▪ Množství sportovních organizací ▪ Množství sportovních zařízení ▪ Pořádání místní celostátně významné turistické akce (tzv. Třemošenská padesátka) ▪ Propojení Třemošné s Plzní cyklotrasou ▪ Množství navštěvovaných kulturních akcí ▪ Kulturně směřovaná spolková činnost ▪ Spolupráce města, kulturních, sportovních i vzdělávacích zařízení na kulturním dění ▪ Přístup organizátorů k pořádání akcí pro veřejnost (mnohdy dobrovolných), smysl pro komunitu ▪ Kulturní činnost dvou místních sborů dobrovolných hasičů ▪ Široká nabídka volnočasových aktivit nabízených DDM, školami a místními organizacemi ▪ Naučná stezka skrze město ▪ Propojení Třemošné s Plzní cyklotrasou ▪ Silná tradice vztahena k významnému rodáku malíři Václavu Brožíkovi ▪ Činnost Společnosti malíře Václava Brožíka 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nedostatek míst k předškolnímu vzdělávání ▪ Nedostatek finančních prostředků pro další rekonstrukce objektů škol ▪ Odliv dětí po MŠ do ZŠ v Plzni ▪ Nedostatečné prostory pro činnost ZUŠ ▪ Rozdíly ve vybavenosti a zázemí dvou odloučených pracovišť ZŠ ▪ Absence veřejného koupaliště nebo bazénu ▪ Nízký počet cyklotras ▪ Absence krytého multifunkčního sportovního zařízení ▪ Nutnost obnovy a modernizace povrchů venkovních sportovních ploch (hřišť) včetně jejich vybavení a sociálního zázemí ▪ Nedostatečně využitý areál TJ Sokol Třemošná ▪ Nedostačující a nevhodně umístěný skatepark ▪ Odliv sportujících dětí do Plzně ▪ Malé naklonění ZŠ sportovním akcím podporujícím děti ke sportu ▪ Chybějící venkovní sportovní hřiště včetně vybavení pro ZŠ Americká a část města za potokem/řekou ▪ Chybějící celková informovanost o možnostech sportování ▪ Malá přitažlivost oblasti pro cestovní ruch ▪ Nabídka kulturního vyžití ▪ Nedostatečné využití potenciálu kulturního domu Záluží ▪ Neexistence multifunkčního kulturního zařízení v části Třemošná ▪ Nedostatečná informovanost občanů o kulturním dění ve městě ▪ Nefungující městský rozhlas ▪ Nezveřejňování fotografií z akcí města ▪ Absence kvalitního restauračního zařízení (nekuřáckého) ▪ Nedostatek ubytovacích zařízení

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Činnost městské knihovny ▪ Činnost a prostory Sdružení občanů EXODUS ▪ Činnost, prestiž a tradice základní umělecké školy ▪ KD Záluží 	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Efektivní využívání evropských fondů a národních dotačních programů ▪ Rozvoj mezinárodní spolupráce ▪ Dostatečná kapacita MŠ pro všechny děti splňující podmínky pro přijetí k předškolnímu vzdělávání ▪ Zavedení středoškolského vzdělávání ▪ Využití uvolněných prostor ZŠ ke zřízení přípravných tříd ▪ Modernizace interiérů škol, sportovních a kulturních zařízení v rámci rekonstrukce ▪ Větší spolupráce s rodiči 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Spádování veškerého vzdělávání do blízké Plzně ▪ Snižující se význam rodiny a kvalita mezilidských vztahů ve městě a okolí ▪ Nedostatek finančních prostředků na údržbu a opravy budov vzdělávacích zařízení ▪ Odchod žáků základních škol na víceletá gymnázia mimo město ▪ Neuvolnění dostatečných investičních finančních prostředků na obnovu zařízení školních vývařoven ▪ Snížení finančních prostředků vložených do grantů zaměřených na školství, vzdělávání a volnočasové aktivity ▪ Konkurence jiných měst a atraktivních lokalit ▪ Odliv kvalifikovaných a vzdělaných pracovníků v oblasti vzdělávání vzhledem k nedostatečnému finančnímu ohodnocení a jiným ▪ Ekonomická nestabilita v Evropě a nedostatek finančních zdrojů ▪ Nepříznivý demografický vývoj ▪ Nesystémové změny legislativy ▪ Sociálně patologické jevy

Zdroj: vlastní zpracování dle výstupů z přílohy č. 3

4.4.3 Sociální oblast a zdravotnictví

Třemošná je městem, kde je dobře řešena infrastruktura zdravotní a sociální péče. Je zde Lékařský dům umístěný v historické budově města. Poskytuje veškerou potřebnou péči ve třech budovách.

Sociální péče je zde zastoupena zejména činností Sdružení občanů Exodus a dále také společnosti Longevita Senio s.r.o.

Aktuálně je řešena potřeba ubytování pro seniory 60+, protože zařízení, která jsou k dispozici, kapacitně neodpovídají současným a budoucím potřebám obyvatel města.

Demografický vývoj (stárnutí populace), nárůst osob ohrožených sociálním vyloučením, eventuálně nezaměstnanost a s tím spojená ekonomická situace obyvatel s sebou může do budoucna přinést zvyšující se nároky na objem poskytovaných služeb. Velkou výhodou města je jeho blízká dojezdová vzdálenost do Plzně, kde je poskytována komplexní zdravotní i sociální péče nejen pro krajské město, ale i pro přilehlé obce. Blízkost plzeňské Fakultní nemocnice, medicínské obory nabízené zdejšími vysokými školami a velké investice do zdravotnické infrastruktury skýtají městu Třemošná další významnou přidanou hodnotu v budování jeho image - tzn. dobrého místa k životu. (vlastní průzkum)

Tabulka 4: SWOT analýza Sociální oblast a zdravotnictví

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none">▪ Vyhovující zdravotní péče i zdravotnická zařízení▪ Činnost Ambulantního a rehabilitačního centra pro děti a dospělé – Sdružení občanů EXODUS▪ Moderní zdravotní a sociální infrastruktura v blízké Plzni▪ Zapojení neziskového sektoru do poskytování sociálních služeb	<ul style="list-style-type: none">▪ Nízký stupeň bezbariérovosti (veřejné budovy, veřejná prostranství)▪ Chybějící infrastruktura pro seniory▪ Nedostatek finančních prostředků pro investice do sociální oblasti

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tvorba pracovních příležitostí včetně podpory osob znevýhodněných na trhu práce ▪ Sociální podnikání ▪ Transformace pobytových služeb ▪ Vytváření podmínek pro sladování profesního a rodinného života ▪ Vytváření podmínek pro sportovní a volnočasové aktivity ▪ Podpora multigeneračního soužití ▪ Aktivní vstupování do legislativního procesu ▪ Komunitní plánování ▪ Posílení role města v systému fungování služeb v sociální oblasti (tvorba sítě financování, komunikace poskytovatelů služeb a státu) ▪ Možnost čerpání financí ze zdrojů EU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Riziko růstu nezaměstnanosti ▪ Snižující se počet obyvatel a zvyšující se věkový průměr ▪ Příliv sociálně problémových skupin ▪ Vysoká závislost sociálních služeb na financování z cizích zdrojů, které město nemůže přímo ovlivnit ▪ Stávající nastavení programů podpory sociálních investic na úrovni státu ▪ Nízká podpora funkčních rodin ▪ Fungující prevence vedoucí k podcenění problémů ▪ Časté a nekoncepční změny legislativy

Zdroj: vlastní zpracování dle výstupů z přílohy č. 3

4.4.4 Rozvoj podnikání

V Třemošné je dle údajů Českého statistického úřadu nejvíce podnikatelských subjektů v oblasti velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel. Dále zde převažuje průmysl a profesní, vědecké a technické činnosti. Podnikání zde činní zejména živnostníci a poté svobodná povolání či obchodní společnosti.

Město Třemošná patří k lokalitám s nižší úrovní nezaměstnanosti oproti celorepublikovému průměru. Podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva zachycený při sčítání lidu od roku 1991 do roku 2011 klesl přibližně o 15 %, což vyplývá ze stále se zvyšujícího průměrného věku místního obyvatelstva. Tento jev odpovídá celostátnímu trendu stárnutí populace. (Český statistický úřad. © 2018)

Kvalitní dopravní infrastruktura napojená na důležité dálniční a železniční sítě je dobrým základem pro rozvoj podnikatelských aktivit i v souvislosti s dojezdem do zaměstnání – myšleno dojezd z okolních obcí do města Třemošná.

Stejně jako v ostatních krajích, i zde se projevuje vliv nedostatku kvalifikované pracovní síly. Zejména technických a zemědělských oborů.

Podnikatelé ve městě jsou spokojeni s prostředím pro podnikání a nemají v úmyslu město opouštět. (vlastní průzkum)

Tabulka 5: SWOT analýza Rozvoj podnikání

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Průměrný podíl SŠ a VŠ vzdělaných obyvatel (v porovnání s průměrem ČR) ▪ Město je sídlem významných podniků z různých průmyslových oblastí ▪ Město nabízí dobré možnosti pro regeneraci pracovní síly ▪ Tradiční silné odvětví v regionu (strojírenství, průmysl stavebních hmot a keramiky či hutnictví) ▪ Průmyslová zóna Orlík ▪ Výhodná pozice města pro expanzi do krajského města Plzeň a do Německa ▪ Dostatečné napojení na silniční a železniční síť ▪ Brownfield bývalé keramičky se stal základem pro projekt, který bude kultivovat tuto část města, která dlouhodobě nepřispívala ke kvalitě života v obci 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trojnásobně vyšší počet vyjíždějících obyvatel do zaměstnání než dojíždějících ▪ Nedostatečně rozvinuté služby pro oblast cestovního ruchu ▪ Limitované pracovní příležitosti ▪ Nedostatek kvalifikované pracovní síly ▪ Nevyužitě chátrající areály v centru města ▪ Nedostatečná nabídka zainvestovaných rozvojových lokalit a vhodných prostor pro podnikání s dobrou dopravní obslužností ▪ Město nevytváří podmínky pro příchod nových firem ▪ Nedostatečně využitý potenciál možné spolupráce se zahraničím ▪ Nedostatečná informovanost obyvatel o řemeslných službách ve městě a okolí
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Strategická poloha města a jeho možné napojení na dálniční síť ▪ Efektivní využití stávajících zastavitelných ploch a revitalizace nevyužívaných nebo opuštěných ploch a průmyslových areálů ▪ Možnost čerpání finančních prostředků z fondů EU ▪ Využití turistického potenciálu vzhledem k sousedním lokalitám a rozvoji cykloturistiky ▪ Maximální využití propojení vědy, výzkumu a praxe ▪ Intenzivnější ekonomická spolupráce se zahraničními partnerskými městy ▪ Příliv pracovní síly v rámci EU ▪ Spolupráce s okolními obcemi při vytváření společné nabídky produktů cestovního ruchu ▪ Podpora vzdělávacích oborů pro potřeby místních firem (např. znovuzavedení školního předmětu „dílny“, praxe studentů ve firmách apod.) ▪ Podpora rekvalifikačních kurzů ve městě 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nepříznivý vývoj demografické struktury obyvatel ▪ Pokles prostředků na investiční aktivity města, kraje a státu ▪ Zvyšování tlaku na snižování počtu zaměstnanců ve veřejné správě ▪ Stagnace nebo snižování kupní síly obyvatelstva ▪ Ohrožení pozice města v rámci ČR a zároveň pokles atraktivity pro nově příchozí ▪ Migrace obyvatel z ekonomických důvodů (vysoká nezaměstnanost) ▪ Ekonomická situace České republiky a EU ▪ Omezení prostředků na investiční aktivity ▪ Pokračování nepříznivého vývoje ekonomické situace České republiky a EU

Zdroj: vlastní zpracování dle výstupů z přílohy č. 3

4.5 Strategická část

V analytické a syntetické části byly popsány základní vývojové tendence uplynulého období a vyhodnocen dosavadní rozvoj města. Na výstupy těchto částí logicky navazuje tzv. strategická část.

Strategická a posléze i návrhová část byla zpracována ve spolupráci se zastupitelstvem a občany města Třemošná, kteří se rozhodli využít možnosti zapojení se do tvorby nového koncepčního dokumentu se střednědobým dopadem. Hlavním cílem bylo nalezení sdílené představy o budoucnosti města.

Tvorba strategické části zahrnovala následující kroky:

- A. formulaci vize - žádoucího cílového stavu, společné sdílené představy o tom, jak má město v budoucnu v ideálním případě vypadat;
- B. definice prioritních oblastí - vymezení oblastí s klíčovým významem pro naplnění vize
- C. stanovení strategických cílů - hlavních dlouhodobých tendencí vývoje města v jednotlivých prioritních oblastech, na něž se zaměří úsilí k naplnění vize).

Na strategickou část poté plyně navázala tvorba části návrhové:

- D. stanovení opatření (souboru podoblastí);
- E. formulace aktivit (konkretizace jednotlivých strategických cílů);
- F. nastavení indikátorů (pro měřitelnost naplňování jednotlivých aktivit).

Při stanovování vize města Třemošná bylo nezbytné vycházet ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, kde je v § 2 stanoveno následující: „Obec pečuje o všestranný rozvoj rozvojového území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.“

Naprostá většina respondentů dotazníkového šetření odpověděla na otázku č. 11 „Jak vidíte město Třemošná v budoucnu (po roce 2020)“, že město vidí jako „Dobré místo k žití“ a „Čisté město s úctou k životnímu prostředí“. Tato tvrzení byla dále konzultována v rámci jednání pracovních skupin, kde byl tento trend potvrzen. Na základě výše uvedeného byla formulována vize města Třemošná, která zaručí z dlouhodobého hlediska, že vedení obce bude mít jasnou představu o sledovaných cílech, ale především bude v souladu s očekáváním a představou obyvatel Třemošné o rozvoji města. Vize byla definována jako cílový stav, respektive jako sdílená

představa o tom, jak má město Třemošná v roce 2025 vypadat. „*Třemošná je v roce 2025 městem, ve kterém žijí spokojení obyvatelé s pocitem hrdosti a sounáležitosti ke svému domovu, s úctou k životnímu prostředí, ke svým tradicím a kulturnímu bohatství.*“

V syntetické části již bylo představeno pět prioritních oblastí, ke kterým lze po stanovení vize určit strategické cíle.

1) Infrastruktura a životní prostředí:

- Strategický cíl 1.1 – Vybudovat funkční a bezpečný dopravní systém, zajistit kvalitní technickou a otevřenou infrastrukturu šetrnou k životnímu prostředí;
- Strategický cíl 1.2 – Rozvíjet environmentálně efektivně fungující město v souladu s principy udržitelného rozvoje a úctou k životnímu prostředí. Vytvářet atraktivní, zdravé a čisté město s dostatkem veřejné zeleně a odpovídající doprovodnou infrastrukturou.

2) Kvalita života, vzdělávání, kultura, cestovní ruch, sport a další volnočasové aktivity:

- Strategický cíl 2.1 – Zajistit podmínky pro spokojený život místních obyvatel. Podporovat kulturní i společenský život. Rozvíjet sportovní zázemí, sportovní možnosti a nabídku volnočasových aktivit;
- Strategický cíl 2.2 – Podporovat rozvoj školství. Rozvíjet vzdělanostní potenciál obyvatel města podporující zaměstnanost a adaptabilitu.

3) Sociální oblast a zdravotnictví:

- Strategický cíl 3.1 – Podporovat sociální stabilitu a integritu města a minimalizovat výskyt společensky nežádoucích jevů účinnou prevencí a přiměřeným sociálním tlakem. Podporovat soustavu zdravotnictví ve městě a zdraví jeho občanů.

4) Rozvoj podnikání:

- Strategický cíl 4.1 – Systémově vytvářet příznivé podnikatelské prostředí a zaměstnanost s optimální nabídkou pracovních příležitostí, které odpovídají struktuře a kvalitě pracovní síly, tak aby nezaměstnanost nepřekračovala přirozenou míru.

5) Veřejná správa:

- Strategický cíl 5.1 – Zajištění vysoké kvality služeb veřejné správy.

4.6 Návrhová část

Na základě vytyčených prioritních oblastí a strategických cílů, které tvoří vztyčné pilíře rozvoje města v horizontu 10 let, byla vytvořena následující opatření.

Tabulka 6: Prioritní oblast 1 - Infrastruktura a životní prostředí

PRIORITNÍ OBLAST 1 INFRASTRUKTURA A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ		
STRATEGICKÝ CÍL 1.1		
VYBUDOVAT FUNKČNÍ A BEZPEČNÝ DOPRAVNÍ SYSTÉM, ZAJISTIT KVALITNÍ TECHNICKOU A OTEVŘENOU INFRASTRUKTURU ŠETROU K ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ		
Opatření	Aktivita	Indikátor
1.1.1 Dopravní plánování, zlepšení dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti	Snížení dopravní zátěže centra; snižování negativních vlivů dopravy na obyvatelstvo a životní prostředí snaha omezit nebo zakázat průjezd nákladních automobilů městem	Podíl tranzitní dopravy v %
	Rekonstrukce a výstavba místních komunikací včetně vybudování nových chodníků a opravy stávajících ve městě a v jejich rozvojových částech	Délka rekonstruovaných/nově zbudovaných komunikací, počet rekonstruovaných/nově zbudovaných dopravních prvků
	Vybudování a rekonstrukce parkovacích ploch s dostatečným množstvím parkovacích stání (parkování v klidu)	Procento překročených kapacit parkovacích ploch v území (centrální část), počet parkovacích míst uvolněných pro krátkodobé stání, počet vytvořených nových parkovacích míst včetně míst v parkovacích domech
	Zpracování koncepce městské hromadné dopravy v Třemošné a přechod na nový model obslužnosti města (zajistit nový systém IDS celého severního Plzeňska); zajistit více spojů s okrajovými částmi města; vybudování nových zastávek a zpřístupnění MHD pro další obyvatele	Podíl MHD na celkové přepravní práci ve městě v %, počet osob přepravených MHD města za rok

1.1.1 Dopravní plánování, zlepšení dopravní infrastruktury a udržení dopravní obslužnosti	Výstavba a modernizace cyklostezek, jako další způsob nemotorové dopravy k mobilitě pracovních sil	Podíl cyklo dopravy na celkové přepravní práci ve městě, celková délka značených cyklistických stezek ve městě, kapacita parkovacích míst pro kola
	Modernizace infrastruktury veřejné dopravy (zastávky, inteligentní dopravní systémy, informační systémy apod.)	Počet realizovaných opatření; počet osob přepravených MHD města v rámci IDS za rok; podíl MHD na celkové přepravní práci ve městě v %
	Napojení města na nadřazené dopravní síť	Počet vybudovaných dopravních napojení na nadřazené dopravní síť
1.1.2 Zlepšení čištění odpadních vod	Zajištění rekonstrukce nevyhovující vodovodní a kanalizační sítě (včetně rozšíření ČOV) s možností jejího dalšího rozšíření v návaznosti na demografický vývoj, napojení posledních částí města na kanalizační a vodovodní síť	Objem srážkových vod natékajících na ČOV (m ³); počet ekvivalentních obyvatel využívající kanalizační síť a ČOV
1.1.3 Zajištění zásobování pitnou vodou	Zajistit pokrytí města kvalitní pitnou vodou	Spotřeba pitné vody obyvatelstvem z veřejného vodovodu (l/osoba/den), Ztráty vody ve veřejném vodovodu (%)
	Rekonstrukce stávajících a budování nových vodovodních řadů v návaznosti na další rozšiřování výstavby	
	Zajistit dostatečné zdroje pro zásobování obyvatel pitnou vodou v období sucha	Povolení k čerpání vody obsahující indikátory sucha ve zdrojových oblastech a navazující hodnoty povoleného množství čerpané vody
1.1.4 Podpora koncepčního rozvoje města	Udržet přiměřenou velikost města a zabránit jeho extenzivnímu rozvoji do krajiny	Indikátor udržitelného využívání území
	Revitalizace brownfields	Revitalizovaná plocha za sledované období (ha)
1.1.5 Funkční systém veřejných prostorů města	Zvýšit užitné vlastnosti veřejných prostorů města pro obytné, společenské a rekreační aktivity	Počet lidí a jejich chování ve veřejných prostorech (zjišťování kvality využití)
	Doplnit systém o nové veřejné prostory, zejména v nových částech města	Dostupnost veřejných prostranství a služeb
STRATEGICKÝ CÍL 1.2		
ROZVÍJET ENVIRONMENTÁLNĚ EFEKTIVNĚ FUNGUJÍCÍ MĚSTO V SOULADU S PRINCIPY UDRŽITELNÉHO ROZVOJE A ÚCTOU K ŽIVOTNÍMU PROSTŘEDÍ. VYTVOŘET ATRAKTIVNÍ, ZDRAVÉ A ČISTÉ MĚSTO S DOSTATKEM VEŘEJNÉ ZELENĚ A ODPOVÍDAJÍCÍ DOPROVODNOU INFRASTRUKTUROU		

Opatření	Aktivita	Indikátor
1.2.1 Zlepšení kvality ovzduší	Podpora ekologických způsobů vytápění a alternativních zdrojů energie; snížení energetické náročnosti veřejných budov, bytových domů a ostatních budov ve městě	Počet ekvivalentních obyvatel využívající služby tohoto druhu
	Postupná náhrada lokálního vytápění domácností systémy, které budou v souladu se zlepšením kvality ovzduší	Počet ekvivalentních obyvatel využívající služby tohoto druhu
	Výstavba a regenerace izolační zeleně	Počet vystavěné a regenerované izolační zeleně
	Snížit emise stacionárních zdrojů (průmyslová zóna)	Snížení emisí znečišťujících látek stacionárních zdrojů
1.2.2 Zkvalitnění nakládání s odpady, ekologické zátěže a rizika	Podpořit využití separovaných odpadů (zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů)	Výtěžnost odpadu (kg/osobu/rok), Navyšování kapacit pro předcházení vzniku komunálního odpadu, navýšení počtu míst s kontejnery na tříděný odpad, zvyšování energeticky využitelného odpadu, navyšování tříditelného odpadu
	Navyšování kapacity sběrného dvora	
	Modernizace způsobů nakládání s odpady	
	Zamezit vzniku černých skládek, rekultivace starých skládek	
	Vybudovat ekologickou kompostárnu	Počet ekvivalentních obyvatel využívající služby tohoto druhu
	Odstranění ekologických zátěží	Počet realizovaných opatření, řešená plocha / celkové ploše ekologicky zatížené
1.2.3 Protipovodňová opatření	Vypracování studií a plánů na další protipovodňová opatření	Rozsah území města chráněného před povodněmi (ha); snížení počtu obyvatel ohrožených rozlivem
	Rozšířit protipovodňovou hráz a snížit nebezpečí záplav i u ostatních toků a míst ohrožených přívalovými srážkami	Rozsah území města chráněného před povodněmi (ha); snížení počtu obyvatel ohrožených rozlivem
	Posílení přirozených funkcí krajiny	Počet lokalit se zvýšenou biodiverzitou, počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny
1.2.4 Rekonstrukce veřejného osvětlení	Zrekonstruovat veřejné osvětlení	Počet zrekonstruovaných zařízení veřejného osvětlení

Opatření	Aktivita	Indikátor
1.2.5 Vytváření zdravého životního prostředí pro občany	Obnova a rozvoj kvalitní městské zeleně	Počet nově vysazených stromů / Počet povolených kácení stromů, nové udržované plochy městské zeleně (m ²)
	Optimalizace systému péče o životní prostředí	Počet realizovaných opatření a projektů
1.2.6 Obnova a údržba vzhledu města	Revitalizace a rekonstrukce centra města a okrajových částí	Úroveň spokojenosti občanů žijících v centru města s vlastním bydlením v %; dostupnost veřejných prostranství a služeb
	Regenerace a humanizace sídliště	Úroveň spokojenosti občanů žijících na sídlišti s vlastním bydlením v %; dostupnost veřejných prostranství a služeb
	Obnova a údržba zeleně, která se významnou měrou podílí na kvalitě životního prostředí	Počet ploch a prvků sídelní zeleně
	Doplňování porostů zeleně, udržování a budování odpočinkových míst a parků	Počet ploch a prvků sídelní zeleně a odpočinkových míst
	Obnova a údržba historických památek ve městě	Počet upravených historických památek ve městě
	Údržba a úprava veřejných prostranství, dětských hřišť, parků a sportovišť	Počet upravených prostor, dětských hřišť, parků, sportovišť
	Údržba a rozšíření naučné stezky města o historických a přírodních památkách, známých osobnostech a fauně	Počet upravených částí naučné stezky města
	Aktualizovat územní plán v souladu se všemi předpisy a veřejnými zájmy	Počet aktualizací v územním plánu
1.2.7 Environmentální osvěta, výchova a vzdělávání	Zavést systém informování veřejnosti	Funkční portál informací o životním prostředí města; počet přístupů na portál
	Podpora environmentálního poradenství a vzdělávání	Počet realizovaných akcí / seminářů, počet účastníků
	Využít potenciálu neziskového sektoru v oblasti životního prostředí	Počet podpořených projektů z oblasti životního prostředí prostřednictvím systému poskytování finanční podpory veřejně prospěšným projektům ve sledovaném roce

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 7: Prioritní oblast 2 - Kvalita života ve městě, vzdělávání, kultura, sport a další volnočasové aktivity

PRIORITNÍ OBLAST 2		
KVALITA ŽIVOTA VE MĚSTĚ, VZDĚLÁVÁNÍ, KULTURA, SPORT A DALŠÍ VOLNOČASOVÉ AKTIVITY		
STRATEGICKÝ CÍL 2.1		
<i>ZAJISTIT PODMÍNKY PRO SPOKOJENÝ ŽIVOT MÍSTNÍCH OBYVATEL. PODPOROVAT KULTURNÍ I SPOLEČENSKÝ ŽIVOT. ROZVÍJET SPORTOVNÍ ZÁZEMÍ, SPORTOVNÍ MOŽNOSTI A NABÍDKU VOLNOČASOVÝCH AKTIVIT</i>		
Opatření	Aktivita	Indikátor
2.1.1 Vytváření podmínek pro bydlení	Podpořit využití stávajícího bytového fondu	Počet vystavěných domů a bytů
	Vytvářet podmínky pro bydlení pro mladé manželské páry, rodiny s dětmi atd.	
	V souladu s územním plánem podporovat bytovou výstavbu	
	Podpora sociálního bydlení	
2.1.2 Rozvíjení kultury a kulturního prostředí ve městě	Podpořit spolkový život ve městě, činnost kulturních zařízení a subjektů, které se zabývají kulturou průřezově	Počet uspořádaných a konaných kulturních a společenských akcí; navýšení návštěvnosti akcí; navýšení počtu zařízení pro kulturní, společenské aktivity
	Zachovávat a rozšiřovat místní zvyky, lidové tradice, řemesla a kulturní akce	
	Zvýšit povědomí o městě a posílit sounáležitost s městem prostřednictvím PR aktivit vně i dovnitř města, vydávat knihy, textové propagační materiály	
	Vybudování víceúčelového zařízení pro kulturní a společenské aktivity, vybudování informačního centra s informačním systémem pro přehled o veškerém dění ve městě	
2.1.3 Podpora sportu a sportovního využití	Podpořit činnost sportovních aktivit	Počet podpořených volnočasových a sportovních aktivit; počet nově vybudované sportovní infrastruktury
	Rozšíření a zakládání nových sportovišť	
	Pomocí dotačního systému zajistit fungování sportovních, kulturních a zájmových skupin, tělovýchovných oddílů, sdružení a spolků	
	Podporovat volnočasové aktivity dětí a mládeže	
	Vybudování venkovních multifunkčních sportovních ploch v intravilánu města	
	Vybudování přírodního nízkonákladového koupaliště	
	Vybudování krytého multifunkčního sportovního zařízení včetně prostorů pro odpočinek a relax	

Opatření	Aktivita	Indikátor
2.1.4 Podpora a rozvoj služeb pro obyvatele města	Podpořit vybudování a činnost komunitního centra a komunitních aktivit	Počet podpořených činností komunitního centra a komunitních aktivit
	Podpořit vznik chybějících služeb pro obyvatele: obchody, bankovní služby, kavárny, restaurace apod.	Počet vzniklých služeb pro obyvatele
	Funkční provozování městské policie	Snížení případů kriminality a vandalismu
2.1.5 Propagace města a pravidelné informování o dění ve městě, zajistit informační služby	Zavedení jednotného navigačního značení k památkám a atraktivitám na území města	Zvýšení informovanosti obyvatel města; zvýšení povědomí o dění ve městě; vybudovaný systém značení, počet informačních zařízení
	Zavedení systému sdílení informací mezi obyvateli města	
	Zavedení systému jednotné propagace města	
	Vznik informačního centra	
2.1.6 Rozvoj turistických tras, doplňkových služeb a infrastruktury včetně zpřístupnění a podpory sportovního využití	Budování, údržba a obnova cyklotras, cyklostezek a pěších tras, jejich postupné vybavení mobiliářem	Počet (délka) vybudovaných a obnovených cyklotras, stezek a další infrastruktury
	Napojení cyklotras, cyklostezek a pěších tras na již existující v rámci mikroregionu	Počet napojení cyklotras, cyklostezek a pěších tras na již existující v rámci mikroregionu
	Infrastruktura pro vodní turismus a sporty	Navýšení infrastruktury pro vodní turismus a sportovní aktivity
	Podpora podnikání v cestovním ruchu, rozvoj doplňkových služeb cestovního ruchu (půjčovna kol, lodí, ...)	Počet podpořených aktivit a rozvinutých doplňkových služeb v cestovním ruchu
	Budování naučných stezek a jejich vybavení (informační tabule atd.)	Počet vybudovaných naučných stezek a jejich vybavení
STRATEGICKÝ CÍL 2.2		
PODPOROVAT ROZVOJ ŠKOLSTVÍ. ROZVÍJET VZDĚLANOSTNÍ POTENCIÁL OBYVATEL MĚSTA PODPORUJÍCÍ ZAMĚSTNANOST A ADAPTABILITU.		
Opatření	Aktivita	Indikátor
2.2.1 Rozvoj školství a vzdělanosti obyvatel	Rozvoj vzdělávací infrastruktury ve městě v závislosti na demografickém vývoji	Počet dětí na jednoho učitele
	Podpora celoživotního vzdělávání obyvatel	Výše dosaženého formálního vzdělání populace

2.2.1 Rozvoj školství a vzdělanosti obyvatel	Podpořit rozšiřování mimoškolních aktivit (zájmové a neformální vzdělávání mládeže) jako součást systému prevence sociopatologických jevů	Počet podpořených mimoškolních aktivit
	Vybudování školního zařízení, odpovídajících kapacit a vybavení, propojení odloučených pracovišť základní školy	Navýšení kapacit a vybavení školního zařízení
2.2.2 Spolupráce na všech stupních vzdělávací soustavy	Spolupráce předškolního a základního vzdělávání v návaznosti na činnost DDM, místní umělecké školy a sportovních organizací	Počet činností v rámci spolupráce na všech stupních vzdělávací soustavy

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 8: Prioritní oblast 3 - Sociální oblast a zdravotnictví

PRIORITNÍ OBLAST 3 SOCIÁLNÍ OBLAST A ZDRAVOTNICTVÍ		
STRATEGICKÝ CÍL 3.1		
<i>PODPOROVAT SOCIÁLNÍ STABILITU A INTEGRITU MĚSTA A MINIMALIZOVAT VÝSKYT SPOLEČENSKY NEŽÁDOUCÍCH JEVŮ ÚČINNOU PREVENCÍ A PŘIMĚŘENÝM SOCIÁLNÍM TLAKEM. PODPOROVAT SOUSTAVU ZDRAVOTNICTVÍ VE MĚSTĚ A ZDRAVÍ JEHO OBČANŮ</i>		
Opatření	Aktivita	Indikátor
3.1.1 Zajišťovat dostupnost a kvalitu sociálních a zdravotnických služeb	Vytvořit efektivní a funkční síť služeb v oblasti zdravotnické a sociální péče	Počet pacientů na lékaře; počet sociálních a zdravotnických zařízení
	Prizpůsobovat infrastrukturu sociálních a zdravotnických zařízení v závislosti na sociodemografickém vývoji a dlouhodobé predikci potřeb obyvatel	
	Vybudování veřejného sociálního zařízení (komunitní centra) v centru města, zajistit bezpečnost a snižování sociopatologických jevů ve městě	
	Podpořit činnost stávajících zdravotnických a sociálních služeb	
	Zkvalitňovat péči o seniory	
	Zapojit se do systémů služeb sociální a zdravotní péče na úrovni vyšších územních celků	
3.1.2. Podpora sociálního podnikání	Zavádět a podporovat sociální podnikání ve městě	Počet vzniklých nových pracovních míst

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 9: Prioritní oblast 4 - Rozvoj podnikání

PRIORITNÍ OBLAST 4 ROZVOJ PODNIKÁNÍ		
STRATEGICKÝ CÍL 4.1		
<i>SYSTÉMOVĚ VYTVÁŘET PŘÍZNIVÉ PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ A ZAMĚSTNANOST S OPTIMÁLNÍ NABÍDKOU PRACOVNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ, KTERÉ ODPOVÍDAJÍ STRUKTUŘE A KVALITĚ PRACOVNÍ SÍLY, TAK ABY NEZAMĚSTNANOST NEPŘEKRAČOVALA PŘIROZENOU MÍRU</i>		
Opatření	Aktivita	Indikátor
4.1.1 Pravidelná setkávání představitelů města s místními podnikateli	Informační schůzky spojené s veřejnou prezentací dlouhodobých záměrů města souvisejících s podnikatelskými příležitostmi	Počet společných setkání a vzniklé výstupy
	Zapojit místní podnikatele do projednávání důležitých rozhodnutí města	
4.1.2 Podpora a rozvoj drobného, malého a středního podnikání	Vybudování databáze nevyužitých nemovitostí na území města (obnova brownfieldů)	Plocha majetku města využita k podnikání
	Podpora místních produktů a tradičních výrobků	
	Podpora rozvoje podnikání	
	Podpořit přípravu a rozvoj ploch vyčleněných pro podnikání	
	Prostory pro drobné podnikání: město zhodnotí stav a možnosti nedostatečně využívaných ploch v majetku města a vhodné prostory připraví pro účely pronájmu drobným podnikatelům	
	Podporovat vznik partnerství veřejného a soukromého sektoru	
4.1.3. Podpora sociálního podnikání	Možnost zaměstnat osoby, které jsou nejvíce ohrožené z pohledu trhu práce (osoby s nízkou kvalifikací, matky s malými dětmi, osoby starších 55 let, osoby se zdravotním postižením, absolventi)	Počet vzniklých nových pracovních míst; počet nově zaměstnaných pracovníků

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 10: Prioritní oblast 5 - Veřejná správa

PRIORITNÍ OBLAST 5 VEŘEJNÁ SPRÁVA		
<i>STRATEGICKÝ CÍL 5.1 ZAJIŠTĚNÍ VYSOKÉ KVALITY SLUŽEB VEŘEJNÉ SPRÁVY</i>		
Opatření	Aktivita	Indikátor
5.1.1 Zefektivnění služeb veřejné správy	Zjednodušení výkonu státní správy a samosprávy a komunikace s občany propojením informačního systému veřejné správy, e-Government	Počet vzniklých nových pracovních míst
	Zdravé finanční hospodaření města	Vybrané ukazatele finanční analýzy
	Investice do rekonstrukce a modernizace budovy městského úřadu	Výše investice do rekonstrukce a modernizace budovy městského úřadu
	Pořízení kvalitnějších informačních systémů veřejné správy, zabezpečení jejich vzájemného propojení, zavádění znalostních systémů v územní veřejné správě	Počet pořízených informačních a znalostních systémů veřejné správy
	Vzdělávání zaměstnanců úřadu	Počet vzdělávacích akcí úřadu; počet vzdělávaných zaměstnanců úřadu
	Aktivní komunikace dovnitř města (s občany, podnikateli apod.)	Úroveň spokojenosti občanů a dalších subjektů
	Vstřícný postoj a chování pracovníků městského úřadu vůči občanům a dalším subjektům	Úroveň spokojenosti občanů a dalších subjektů
	Aktivní komunikace ven z města (s investory, zájemci o bydlení apod.)	Úroveň spokojenosti investorů a dalších subjektů
5.1.2 Rozvoj programového a technického vybavení	Investice do zavádění a rozvoje programového a technického vybavení, zkrácení cyklu obměny zejména technického vybavení	Výše investic do zavádění a rozvoje programového a technického vybavení; doba cyklu obměny zejména technického vybavení
	Rozvoj a využívání informací a služeb v oblasti GIS	Počet výstupů z využití informací a služeb v oblasti GIS

Opatření	Aktivita	Indikátor
5.1.3 Strategické a územní plánování	Vypracování a aktualizace strategického plánu rozvoje	Dodržování a počet aktualizací ve strategickém plánu rozvoje
	Aktualizace územního plánu města	Dodržování a počet aktualizací v územním plánu
5.1.4 Příprava projektové dokumentace a projektů k čerpání finančních prostředků na rozvoj města	Identifikace vhodných rozvojových záměrů	Počet realizovaných rozvojových záměrů
	Zpracování jednotlivých rozvojových záměrů do maximální projektové přípravy (projektové dokumentace, vypořádané vlastnické vztahy, stavební a územní řízení apod.)	Počet realizovaných rozvojových záměrů
	Zpracování integrovaných projektů	Počet realizovaných integrovaných projektů
	Identifikace vhodných dotačních prostředků, fundraising	Výše získaných dotačních prostředků

Zdroj: vlastní zpracování

4.7 Výsledky a doporučení

Výsledkem práce je výstup ve formě návrhu strategického plánu rozvoje pro město Třemošná. Veškeré navržené kroky pro dosažení vytyčeného budoucího obrazu města vzešly ze zjištěných nedostatků od samotných občanů, statutárních zástupců města a ze sekundárních zdrojů (tj. veřejně dostupné informace). Obyvatelé vyjádřili své názory, potřeby a přání prostřednictvím dotazníkového šetření. Následně byly tyto výstupy vyhodnoceny v rámci pracovních skupin (setkání zástupců občanů a vedení města) a rozříděny na relevantní a irelevantní. Pouze relevantní výstupy byly posléze zaneseny do SWOT analýz, ze kterých bylo dále vycházeno při tvorbě strategické a návrhové části práce.

Například za slabou stránku města byla označena informovanost o nabídce a rozsahu možného kulturního vyžití, nedostatečné množství pracovních příležitostí a služeb sociálního charakteru. V návaznosti na tato zjištění bylo stanoveno opatření 2.1.2 „Rozvíjení kultury a kulturního prostředí ve městě“, který obsahuje aktivitu „Vybudování víceúčelového zařízení pro kulturní a společenské aktivity, vybudování informačního centra s informačním systémem pro přehled o veškerém dění ve městě“. Dalším opatřením je poté 4.1.2 „Podpora a rozvoj drobného, malého a středního podnikání“, které navrhuje například aktivitu „Podpora rozvoje podnikání“ či „Podpora přípravy a rozvoje ploch vyčleněných pro podnikání“. Také byla navržena aktivita 3.1.2. „Podpora sociálního podnikání“, jejíž aktivitou je „Zavádět a podporovat sociální podnikání ve městě“ s indikátorem počtu vzniklých pracovních míst. Dále jsou v rámci opatření 3.1.1 „Zajišťovat dostupnost a kvalitu sociálních a zdravotnických služeb“ navrženy aktivity pro vybudování komunitního centra, podporu činnosti stávajících sociálních služeb, zkvalitnění péče o seniory a zapojení se do systémů služeb sociální a zdravotní péče na úrovni vyšších územních celků.

Strategický plán rozvoje města lze označit za tzv. živý materiál, jelikož procesy týkající se strategického plánování nejsou jednou pro vždy hotové. Kdykoliv mohou nastat okolnosti, které budou vyžadovat realizaci nápravných opatření. Potřeba modifikovat strategický dokument může vyvstat například, když se nějakým výrazným způsobem změní nové příležitosti a ohrožení, či požadavky komunity.

Povinností určených odpovědných pracovníků je pravidelně monitorovat a hodnotit fungování strategie a postup její implementace. Na základě konkrétních zjištění lze poté provádět nápravná opatření (například lepší způsoby realizace cílů).

Předmětem tohoto monitoringu by měla být kontrola věcné a finanční stránky implementace strategie a rovněž nastavených indikátorů (tzn. stanovených ukazatelů pro dosažení strategických cílů). Proces monitorování je součástí procesního řízení zastupitelstva města.

Pro hodnocení strategického dokumentu by mělo být využíváno hodnocení nejen průběžné (interim), ale i následné (ex post). Průběžné hodnocení je pak možné provádět v jakékoli fázi naplňování strategických cílů a na jeho základě se mohou provádět úpravy neboli nápravná opatření. Během této evaluace jsou posuzovány první výstupy a výsledky implementace například z realizace projektů na základě akčních plánů v jednotlivých letech. Hodnoceno je také finanční řízení těchto akčních plánů a rovněž kvalita monitoringu. Takovéto hodnocení pak ukazuje úspěšnost plnění cíle dle předsevzetí a dohody vedení města s občany.

Dále může být využito následné hodnocení pro posouzení celé strategie a především pak výsledků její implementace. Hlavním cílem je analyzovat použití či využití zdrojů a následně vypracovat zprávu o účinnosti akčních plánů za jednotlivá období a rovněž o rozsahu naplnění očekávaných výsledků. Dle toho jsou vyvozovány závěry, které lze využít jako doporučení pro další strategické plánování a implementaci.

5 Diskuze

Předmětem této diskuze je porovnání strategického plánování ve městě Třemošná a ve městě Zbiroh. Konkrétně pak dokumentů Strategického plánu rozvoje města Třemošná pro období 2015 – 2025 a Strategického plánu rozvoje města Zbiroh 2016 – 2026. (Zbiroh, © 2018) Obě města se nachází na území Plzeňského kraje, avšak Třemošná má 4 915 obyvatel, zatímco ve Zbirohu žilo k roku 2015 téměř o polovinu méně obyvatel, a to 2 415. V Plzeňském kraji by se k Třemošné jistě našly i obce se strukturou obyvatel podobnější než právě Zbiroh, ale takové obce buďto nemají zpracovaný strategický plán rozvoje, nebo ho mají z příliš odlišného období.

Oba strategické plány jsou střednědobého charakteru, konkrétně na desetileté období. Zároveň byly zpracovány externí firmou (Novi Solutions, s.r.o. a BDO Advisory s.r.o.), nikoliv pouze úředníky z vedení obce. V obou případech však byla navázána velice úzká spolupráce s představiteli obce a také místními obyvateli. Tím můžeme říci, že pro strategické plánování bylo využito expertní i komunitní metody. Pro oba strategické dokumenty bylo aplikováno dotazníkové šetření (v listinné i elektronické podobě). Šetření mezi obyvateli města se v Třemošné zúčastnilo 8,8 % obyvatel a ve Zbirohu 9,8 %, což představovalo dostatečný vzorek pro zapojení výstupů do rozvojových dokumentů. Oba dokumenty začínají charakteristikou profilu města, pokračují popisem uskutečněného dotazníkového šetření a následně hodnotí sebrané informace pomocí SWOT analýz. Plány se liší pouze formálním rozdělením kapitol a jejich názvy. Dalším společným rysem bylo rozdělení do prioritních oblastí, které se u obou měst zaměřují na infrastrukturu obce (dopravní a technickou), životní prostředí, kvalitu života (vzdělání, zdravotní a sociální péče, bydlení, volnočasové aktivity), podnikání, cestovní ruch a veřejnou správu. Rozdíl byl pouze v jejich rozdělení do skupin, se kterými se v rámci sběru dat a plánování pracovalo a následně tak byly formulovány prioritní oblasti.

Prvním zřetelným rozdílem dokumentů je jejich rozsáhlost a zpracování sesbíraných informací. Celkový strategický plán rozvoje Třemošné (včetně analytické části) byl popsán na dvojnásobném počtu stránek než plán města Zbiroh. Délka dokumentu však závisí na zpracovateli, jeho know-how a rovněž na potřebách či preferencích zadavatele. Součástí obou dokumentů není kompletní vyhodnocení dotazníkového šetření, jelikož jeho výstupy slouží pouze jako podpůrný materiál pro

sestavení SWOT analýz. Strategický plán města Třemošná uvádí pro každou prioritní oblast všechny čtyři části SWOT analýzy, tj. silné a slabé stránky, příležitosti i ohrožení. Tyto celkové SWOT analýzy poté slouží jako podklad pro návrhovou část. Zbiroh se naopak zaměřuje konkrétněji pouze na příležitosti, které pomocí celých SWOT analýz, uvedených až v přílohách dokumentu, hodnotí jako nejvýznamnější.

Konečné zpracování strategických prvků je rovněž obdobné. Nejprve jsou formulovány vize města, které jsou následně rozpracovány do konkrétně pojmenovaných cílů. Poslední kapitola návrhové části strategických dokumentů je v obou případech věnována konkrétním opatřením a aktivitám, jejichž prostřednictvím budou naplněny cíle, a tedy i vize města. Vize města Třemošná je „Třemošná je v roce 2025 městem, ve kterém žijí spokojení obyvatelé s pocitem hrdosti a sounáležitosti ke svému domovu, s úctou k životnímu prostředí, ke svým tradicím a kulturnímu bohatství.“. Vize Zbiroha vidí v roce 2026 město jako: „Přirozené centrum regionu poskytující příjemné podmínky pro život svých občanů i návštěvníků města.“ Obě vize tedy inklinují ke spokojenosti svých obyvatel. U Třemošné je pak zřejmý větší důraz na posilování patriotismu.

Strategický plán města Třemošná ve své návrhové části rozpracovává naplnění strategických cílů prostřednictvím opatření, konkrétních aktivit a indikátorů pro jejich měřitelnost. Město Zbiroh tuto část rozpracovává ještě podrobněji o formy opatření (tj. zda se jedná o projekt či úkol), předpokládané termíny pro daná opatření, zodpovědné osoby za jejich dosažení a v některých případech i jejich finanční rámec. V tomto ohledu působí návrhová část Zbiroha jako konkrétnější a propracovanější. Zpracování strategického plánu Třemošné by mělo rovněž zahrnovat akční plán pro následující roky, který by obsahoval finanční vyčíslení vztažené k aktivitám v souladu s dostupnými dotačními možnostmi v daném období. Tento plán však není předmětem diplomové práce a ve skutečnosti zatím nebyl dopracován ani mimo tuto kvalifikační práci, jelikož vedení města tuto aktivitu pozastavilo. Samotná opatření jsou poté u obou obcí téměř totožná, jelikož se snaží postihnout veškerá možná zlepšení vztahující se ke shodným prioritním oblastem. V celkovém pohledu jsou pak oba strategické plány podobné svou strukturou, provedením sběru dat i jeho zpracováním. Je zřejmé, že všichni zpracovatelé strategických rozvojových plánů využívají obdobných postupů a závěrů, které vychází i z odborné literatury.

6 Závěr

Strategické plánování rozvoje města je dlouhodobý a rozsáhlý proces, vyžadující trpělivost a vysokou míru vnímání veškerých prvků, kterých se jeho realizace dotýká.

Zformování diplomové práce by se dalo přirovnat k vytvoření vlastního projektu. Autorka této práce se podílela na několika strategických rozvojových plánech firmy Novi Solutions, s.r.o., avšak konkrétně při tvorbě této práce bylo autorce prvně umožněno vést celý projekt samostatně, a to včetně jednání s představiteli obce, místních podnikatelů, přidružených komunit či spolků. Oporou byl pro autorku zkušený dohled jednatelky firmy a know-how společnosti Novi Solutions, s.r.o. Za nejvíce pracnou část této práce by mohla být označena příprava a následné vyhodnocení dotazníkového šetření. Obtížné bylo rovněž nastavení a dodržení reálného harmonogramu pro přípravu dokumentu, který byl zpracován formou Ganttova diagramu. Naopak nejpříjemnější částí práce bylo jednání s pracovními skupinami, kdy mohla autorka práce osobně hovořit se zástupci místních obyvatel a zároveň zástupci odborné veřejnosti z různých odvětví. Také bylo velkým přínosem zažití atmosféry částí města, například při návštěvě obecního domu či při ubytování v bezbariérovém zařízení pro zdravotně postižené.

Město Třemošná je ukázkou toho, že se mohou spokojení i nespokojení obyvatelé města s jeho vedením spojit, a společně tak dát prostor pro vznik koncepčního dokumentu prospěšného oběma stranám.

Zpracovaný návrh Strategického plánu rozvoje města Třemošná pro období 2015–2025 odhaluje příležitosti a potenciál pro rozvoj města v oblasti technické a dopravní infrastruktury, životního prostředí, kultury, vzdělání, sportu, volnočasových aktivit, sociálních či zdravotních služeb, podnikání či správy města. Umožňuje tak voleným orgánům vybrat takovou strategii, která navodí celkové zlepšení života města i jeho občanů. Dále pak poskytuje materiál pro navázání akčních plánů, které by odhalily skryté zdroje a možnosti pro případné získání financí na realizaci projektů pro ještě lepší život obyvatel.

Takto zpracovaný návrh byl pod vedením autorky diplomové práce vytvářen v letech 2015–2016 a dodnes je doplňován a upravován již bez jejího působení. Konečná verze zatím nebyla oficiálně zveřejněna.

7 Summary

The goal of the diploma thesis is to elaborate a proposal for Strategic Development Plan of Třemošná for the years 2015–2025. The partial aim is to process a complete analysis of the town of Třemošná, including a questionnaire survey among the inhabitants of the city and discussions with working groups.

In the first part theoretical foundation and explanation of the basic concepts are formulated such as city and its function and strategic planning in the context of strategic management. The practical part firstly describes basic facts about the city of Třemošná, after that there is more information about questionnaire survey. The main of the practical part is data synthesis with SWOT analysis in four areas, strategic part with formulated mission and vision of the future of the city. Another step is proposal part including strategic objectives, measures, specific activities, and indicators for their measurability. After recommendations for an implementation and monitoring of the strategic plan, there is a discussion between strategic development planning of Třemošná with the same type of planning in other town.

Keywords: Strategic development plan, strategic management, questionnaire survey, SWOT analysis, strategic objectives, measures

8 Zdroje

8.1 Seznam použité literatury

- Armstrong H. & Taylor, J. (2000). *Regional Economics and Policy*. Oxford – Malden: Blackwell Publishers.
- Hague, P. (2003). *Průzkum trhu*. Brno: Computer Press
- Holeček, J. (2009). *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP
- Hrabánková, M., Řehoř, P., Rolínek, J. & Svatošová, L., (2011). *Faktory regionálního rozvoje a jejich vliv na sociálně-ekonomický potenciál regionu*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, s.r.o.
- Hrabalová, S. (2004). *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita.
- Kadeřábková, J. & Peková, J. (2012). *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer ČR
- Kotler, P. (1994). *Marketing Management*. New Jersey: Prentice Hall
- Kutscherauer, A. (2007). *Regionální a municipální management v České republice na počátku 21. století*. In: *Územní znalosti a rozvoj na počátku 21. století*. Ostrava.
- Labounková, V., Půček, M. & Rohrerová, L. (2009). *Metodická příručka pro zpracování strategických rozvojových dokumentů mikroregionů*. Brno: Ústav územního rozvoje.
- Maier, K. & kol. (2012). *Udržitelný rozvoj území*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Melion, M. (1997). *Hospodaření a podnikání obcí*. Hradec Králové: E. I. A. - Ekonomická a informační agentura
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2015). *Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj – Národní orgán pro koordinaci.
- Ministerstvo vnitra ČR. (2010). *Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí*.
- Opplová, M. & Hrůza, J. (1996). *Lidská sídla v podmínkách trvale udržitelného rozvoje*. Ostrava: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava.
- Pavlík, M. (2014). *Jak úspěšně řídit obec a region: cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada

- Perlín, R. (2002). *Strategický plán mikroregionu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.
- Perlín, R. & Bičík, I. (2006). *Strategický plán mikroregionu: metodická příručka pro zájemce o strategické plánování ve venkovských mikroregionech a obcích*. Praha: Přírodovědecká fakulta Univerzity Karlovy.
- Provazníková, R. (2015). *Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe*. Praha: GRADA Publishing a.s.
- Rektořík, J., Šelešovský, J. & kol. (1999). *Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, Ekonomicko-správní fakulta.
- Řehoř, P. (2010). *Strategický plán rozvoje obcí*. Auspicia.
- Stimson, R. J., Stough R. R. & Roberts B. H. (2006), *Regional Economic Development: Analysis and Planning Strategy*, Berlin: Springer.
- Vozáb, J. (1999). *Strategické plánování pro ekonomický rozvoj. Moderní obec*. Praha: PŘF Univerzita Karlova
- Wokoun, R. & Kutscherauer, A. (2008). *Strategie a programování regionálního rozvoje*. In: Regionální rozvoj – východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. Praha: Linde.
- Wokoun, R., Malinovský, J. & kol. (2008). *Regionální rozvoj, východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde.
- Wright, G. & Nemeč, J. (2003). *Management veřejné správy. Teorie a praxe*. Praha: Ekopress.

8.2 Seznam internetových zdrojů

- MMR ČR. © 2018. *Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020*. Dostupné z: http://www.mmr.cz/getmedia/b592d076-15c7-4f7c-967b-778b0b97f444/SRR_2014-_brezen2013.pdf%20a%20kter%C3%A1
- Třemošná. © 2018. *Územní plán města Třemošná*. Dostupné z: <http://www.tremosna.cz/mesto-tremosna/uzemni-plan-mesta/>
- Třemošná. © 2018. *Historie a současnost*. Dostupné z: <http://www.tremosna.cz/mesto-tremosna/historie-a-soucasnost/>

- Veřejná databáze ČSÚ. © 2018. *Nezaměstnanost v obcích vybraného SO ORP*. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAMD004&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&pvokc=65&pvoch=3208&c=v3~2_RP2017MP12DPPDM
- Zbiroh. © 2018. *Strategický plán rozvoje města Zbiroh 2016-2026*. Dostupné z: <https://www.zbiroh.cz/mesto/strategicky-plan-rozvoje-mesta/>

8.3 Ostatní zdroje

- Zákon č. 129/2000 Sb. o krajích.
- Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích.
- Zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje.

9 Seznam obrázků a tabulek

Obrázky

Obrázek 1: Proces strategického řízení.....	10
Obrázek 2: Metodický postup tvorby strategického plánu rozvoje	25
Obrázek 3: Rozdělení pracovních skupin včetně jmenovitého uvedení garantů za konkrétní oblast.....	26

Tabulky

Tabulka 1: Hlavní rozdíly mezi expertní a komunitní metodou.....	14
Tabulka 2: SWOT analýza Infrastruktura a životní prostředí.....	31
Tabulka 3: SWOT analýza Kvalita života, vzdělávání, kultura, cestovní ruch, sport a další volnočasové aktivity.....	34
Tabulka 4: SWOT analýza Sociální oblast a zdravotnictví	36
Tabulka 5: SWOT analýza Rozvoj podnikání	38
Tabulka 6: Prioritní oblast 1 - Infrastruktura a životní prostředí.....	41
Tabulka 7: Prioritní oblast 2 - Kvalita života ve městě, vzdělávání, kultura, sport a další volnočasové aktivity	45
Tabulka 8: Prioritní oblast 3 - Sociální oblast a zdravotnictví	47
Tabulka 9: Prioritní oblast 4 - Rozvoj podnikání	48
Tabulka 10: Prioritní oblast 5 - Veřejná správa.....	49

10 Seznam příloh

Příloha č. 1 – Potvrzení o absolvované stáži a souhlas k využití zpracovaného materiálu pro diplomovou práci

Příloha č. 2 – Formulář pro dotazníkové šetření

Příloha č. 3 – Kompletní výsledky dotazníkového šetření mezi obyvateli města Třemošná

Příloha č. 4 – Zápis z jednání dne 17. 8. 2015 v Třemošné

Příloha č. 1 – Potvrzení o absolvované stáži a souhlas k využití zpracovaného materiálu pro diplomovou práci

Potvrzení o absolvované stáži a souhlas k využití zpracovaného materiálu pro diplomovou práci

Potvrzují, že Bc. Radka Mrázová, studentka ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, absolvovala dlouhodobou stáž ve firmě Novi Solutions, s.r.o. během tvorby své diplomové práce. Studentka svou diplomovou práci vypracovala samostatně, pod vedením jednatelky společnosti Ondřejky Harvalíkové.

Souhlasím s tím, že studentka využije provedený výzkum a sepsaný text v rámci tvorby Strategického plánu rozvoje města Třešňová dle potřeb své diplomové práce.

V Č. Budějovicích dne 13. 11. 2017



Ondřejka Harvalíková

jednatelka společnosti

novi solutions

Novi Solutions, s.r.o. Sídlo: Lipenská 2228/29
Provozovna: Mánesova 459/46, 370 01 Č. Budějovice
IČ: 281 54 495 DIČ: CZ28154495
www.novisolutions.com

Příloha č. 2 – Formulář pro dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření mezi obyvateli města Třemošná

1. Věk

Údaje jsou důležité pro vyhodnocení závěrů tohoto dotazníku. K jiným účelům nebudou využity.

.....

2. Pohlaví

Údaje jsou důležité pro vyhodnocení závěrů tohoto dotazníku. K jiným účelům nebudou využity.

Označte jen jednu elipsu.

Žena

Muž

3. Uveďte nejvyšší dosažené vzdělání.

Údaje jsou důležité pro vyhodnocení závěrů tohoto dotazníku. K jiným účelům nebudou využity.

Označte jen jednu elipsu.

Základní

Středoškolské (bez maturity)

Středoškolské (s maturitou)

Vysokoškolské (VŠ nebo VOŠ)

4. Ve které místní části města bydlíte?

Označte jen jednu elipsu.

Třemošná

Záluží

5. Jak dlouho žijete ve městě Třemošná?

Označte jen jednu elipsu.

Do 5 let

5 - 10 let

11 - 20 let

21 - 30 let

31 a více let

6. **Jste spokojen/a s životem ve městě?**

Označte jen jednu elipsu.

- Spokojen/a
- Spíše spokojen/a
- Neutrální postoj
- Spíše nespokojen/a
- Nespokojen/a

7. **Co považujete za největší přednost města Třemošná?**

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Vzhled, historie a tradice města
- Veřejná zeleň a prostranství
- Životní prostředí ve městě a jeho okolí
- Množství pracovních příležitostí
- Dostupnost pozemků a parcel
- Dostupnost obchodů a služeb
- Nabídka kulturního vyžití
- Nabídka sportovního vyžití
- Možnost volnočasových aktivit
- Dostupnost a kvalita mateřského vzdělání
- Dostupnost a kvalita základního vzdělání
- Dostupnost a kvalita zdravotní péče
- Dostupnost a kvalita sociální péče
- Dopravní obslužnost
- Činnost veřejné správy (MÚ, vedení města)
- Bezpečnost ve městě
- Jiné:

8. **Co se podle Vás ve městě doposud opravdu povedlo?**

.....

.....

.....

.....

.....

9. Co podle Vás představuje ohrožení dalšího rozvoje města?

.....

.....

.....

.....

.....

10. Co považujete za největší nedostatek města Třemošná?

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Vzhled, historie a tradice města
- Veřejná zeleň a prostranství
- Životní prostředí ve městě a jeho okolí
- Množství pracovních příležitostí
- Dostupnost pozemků a parcel
- Dostupnost obchodů a služeb
- Nabídka kulturního vyžití
- Nabídka sportovního vyžití
- Možnost volnočasových aktivit
- Dostupnost a kvalita mateřského vzdělání
- Dostupnost a kvalita základního vzdělání
- Dostupnost a kvalita zdravotní péče
- Dostupnost a kvalita sociální péče
- Dopravní obslužnost
- Činnost veřejné správy (MÚ, vedení města)
- Bezpečnost ve městě
- Jiné:

11. Jak vidíte město Třemošná v budoucnu (po roce 2020)?

Zaškrtněte všechny platné možnosti.

- Dobré místo k žití
- Město se svými tradicemi a bohatou kulturou
- Moderní město s rozvinutým cestovním ruchem
- Čisté město s úctou k životnímu prostředí
- Multikulturní město
- Jiné:

12. **Jak hodnotíte jednotlivé faktory ovlivňující DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU města?**

Zhodnoťte známkou jako ve škole 1 až 5.

Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	1	2	3	4	5	Nedokáží posoudit
Kvalita silnic a chodníků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dopravní napojení na silniční síť	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obslužnost hromadnou dopravou (autobusy a vlaky)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Počet parkovacích míst	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. **S jakými dalšími faktory ovlivňujícími dopravní infrastrukturu města jste nespokojen/a?**

.....

.....

.....

.....

.....

14. **Jak hodnotíte dostupnost a kvalitu jednotlivých faktorů ovlivňujících OBČANSKOU VYBAVENOST města?**

Zhodnoťte známkou jako ve škole 1 až 5.

Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	1	2	3	4	5	Nedokáží posoudit
Sociální péče	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zdravotní péče	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Předškolní vzdělávání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Základní vzdělávání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sportovní vyžití	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sportovní zařízení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kulturní vyžití	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kulturní zařízení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obchody a služby	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volnočasové aktivity pro mládež	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volnočasové aktivity pro rodiny s dětmi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volnočasové aktivity pro dospělé	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Volnočasové aktivity pro seniory	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. **Jaké služby ve městě postrádáte, popř. jaké hlavní nedostatky v oblasti služeb shledáváte?**

.....

.....

.....

.....

.....

16. **Jaké sociální zařízení ve městě postrádáte, popř. jaké hlavní nedostatky v oblasti sociální péče shledáváte?**

.....

17. **Jaké sportovní zařízení ve městě postrádáte, popř. jaké hlavní nedostatky v oblasti sportovního vyžití shledáváte?**

.....

18. **Jakou kulturní nebo volnočasovou aktivitu či kulturní instituci v centru města byste chtěli mít, která dnes neexistuje nebo neodpovídá Vaší představě?**

.....

19. **Jaký je Váš postoj k akcím (kulturním či sportovním), které pro své obyvatele město pořádá?**

Označte jen jednu elipsu.

- Účastním se všech / téměř všech
- Účastním se jen vybraných
- Neúčastním se, protože nejsou zajímavé
- Neúčastním se
- Jiné:

20. **Vypište konkrétní akce, kterých se účastníte.**

.....

.....

.....

.....

.....

21. Jak jste spokojen/a s činností uvedených organizací poskytujících veřejné služby občanům Třemošné?

V prázdném řádku můžete doplnit další organizace poskytující veřejné služby ve městě Třemošná a zhodnotit, jak jste spokojen/a s jejich činností.
Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Neutrální postoj	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nedokáži posoudit
Dům dětí a mládeže	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Městská knihovna	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Společnost malíře Václava Brožíka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sdružení občanů EXODUS	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TJ Tatran Třemošná	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TJ Sokol Třemošná	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sport aréna Třemošná	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených organizací jste spokojen/a?

.....

.....

.....

.....

.....

23. S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených organizací jste nespokojen/a?

.....

.....

.....

.....

.....

24. **Jak hodnotíte jednotlivé faktory ovlivňující ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ve městě?**

Zhodnoťte známkou jako ve škole 1 až 5.

Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	1	2	3	4	5	Nedokáží posoudit
Stav a vzhled veřejné zeleně	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stav veřejného prostranství (lavičky, mobiliář, odpadkové koše)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udržování čistoty ve městě	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Systém sběru komunálního odpadu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnost likvidace odpadu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnost třídění odpadu (dostatek kontejnerů)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Znečištění ovzduší	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. **S jakými dalšími faktory ovlivňujícími životní prostředí ve městě jste nespokojen/a?**

.....

.....

.....

.....

.....

26. **Jak hodnotíte jednotlivé faktory ovlivňující BYDLENÍ A ZAMĚSTNANOST ve městě?**

Zhodnoťte známkou jako ve škole 1 až 5.

Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	1	2	3	4	5	Nedokáží posoudit
Dostatek pozemků a parcel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnost stavět rodinné domy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostatek bytů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalita bytů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost obchodů	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost služeb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nabídka pracovních příležitostí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Příležitosti pro podnikání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Podmínky pro mladé ke startu do života	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. **S jakými dalšími faktory ovlivňujícími bydlení a zaměstnanost ve městě jste nespokojen/a?**

.....

.....

.....

.....

.....

28. **Jak hodnotíte další uvedené faktory, které ovlivňují život v Třemošné?**

Zhodnoťte známkou jako ve škole 1 až 5.

Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	1	2	3	4	5	Nedokáží posoudit
Zájem lidí o život ve městě	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Schopnost lidí se domluvit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Možnost účasti na řízení města	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bezpečnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dostupnost internetu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zásobování vodou	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pokrytí města veřejným osvětlením	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. **Jaké konkrétní změny výše uvedených či neuvedených faktorů, které ovlivňují život ve městě, navrhuje?**

.....

.....

.....

.....

.....

30. **Cítíte se dostatečně informován/a o dění ve městě Třemošná?**

V řádku "jiné" se můžete konkrétněji rozepsat.

Označte jen jednu elipsu.

Ano

Ne

Jiné:

31. **Pokud ne, jakým způsobem byste chtěl/a informace dostávat?**

.....

.....

.....

.....

32. **Jste spokojen/a s obsahem webových stránek města?**

V řádku "jiné" se můžete konkrétněji rozepsat.

Označte jen jednu elipsu.

Ano

Ne

Nenevštěvuji tyto webové stránky

Jiné:

33. **Pokud ne, vypište konkrétní připomínky k obsahu webových stránek města či návrhy pro případná zlepšení.**

.....

34. **Jak jste spokojen/a s činností uvedených orgánů města?**

Označte jen jednu elipsu na každém řádku.

	Spokojen/a	Spíše spokojen/a	Neutrální postoj	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nedokáži posoudit
Vedení města (starosta, místostarosta, tajemník)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zastupitelstvo a rada města	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Městský úřad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

35. **S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených orgánů města jste spokojen/a?**

.....

.....

.....

.....

.....

36. **S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených orgánů města jste nespokojen/a?**

.....

.....

.....

.....

.....

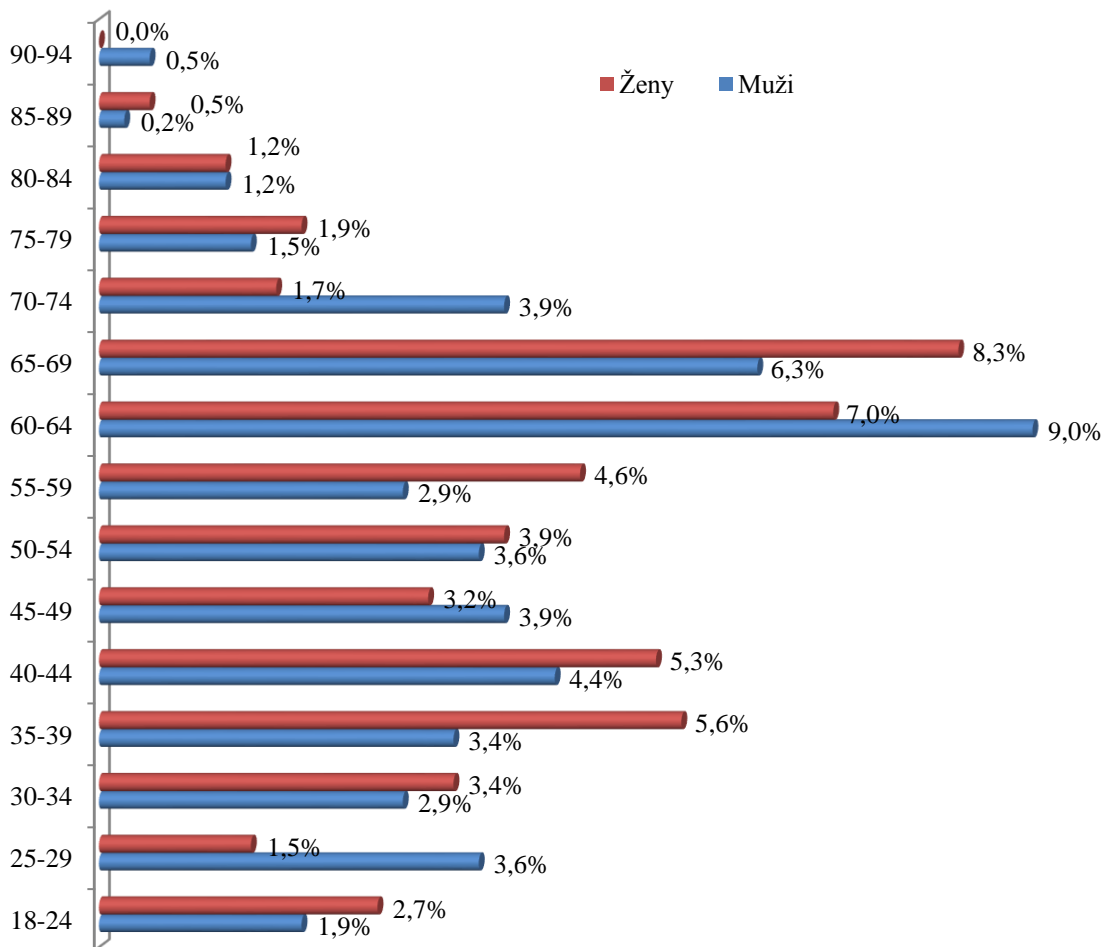
Příloha č. 3 – Kompletní výsledky dotazníkového šetření mezi obyvateli města Třemošná

1. Výsledky průzkumu

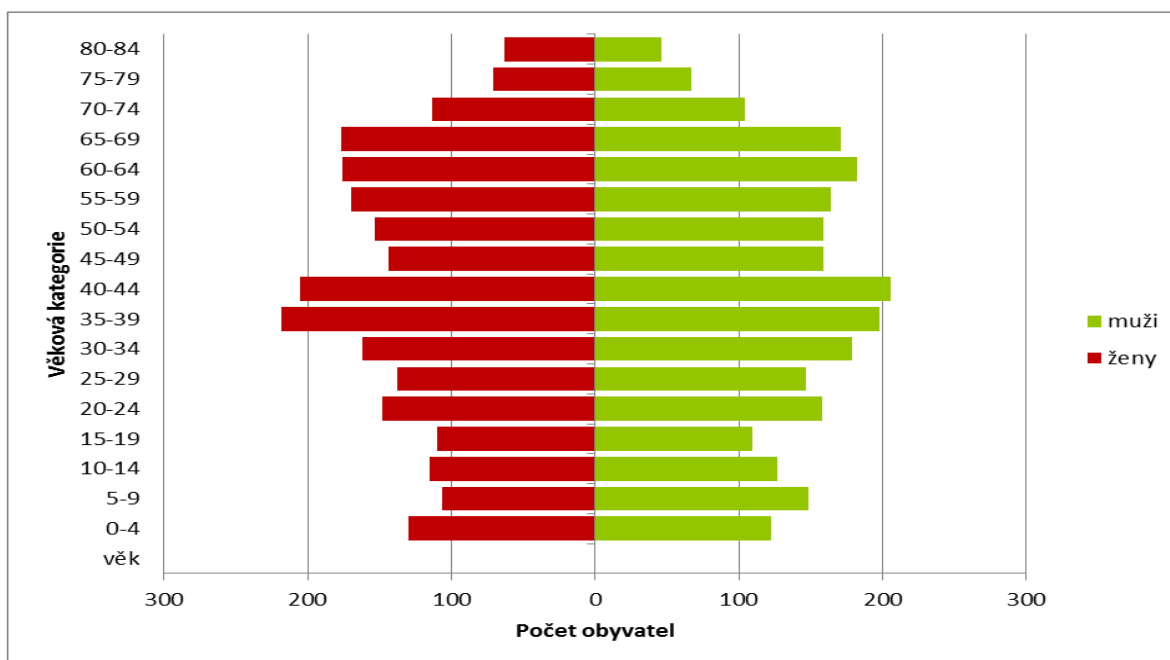
1.1. Věk

Nejvíce respondentů, kteří se zapojili do dotazníkového šetření, bylo ve středním a důchodovém věku (viz graf č. 1). To značí velký výskyt rodin s dětmi ve školním věku či obyvatel, kteří žijí v obci celý život a mají proto zájem o její rozvoj a prosperitu. Z grafu č. 2 lze vidět, že struktura věkového rozložení účastníků výzkumu zároveň kopíruje tzv. strom života neboli věkové rozložení obyvatel v obci. Tento fakt zajišťuje kromě dostatečného počtu odpovědí také jejich objektivitu.

Graf 1 Věk



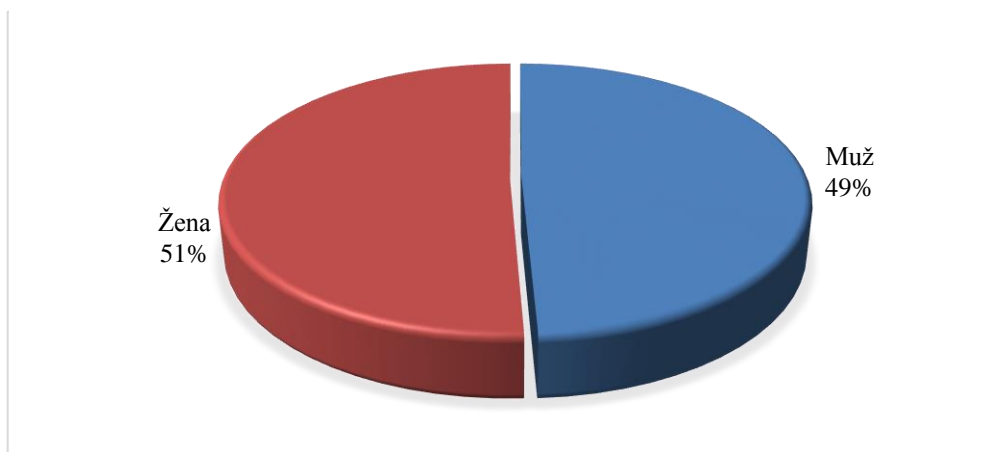
Graf 2 Strom života



1.2. Pohlaví

Jak je uvedeno v grafu č. 3, dotazník zodpovědělo 220 žen a 212 mužů.

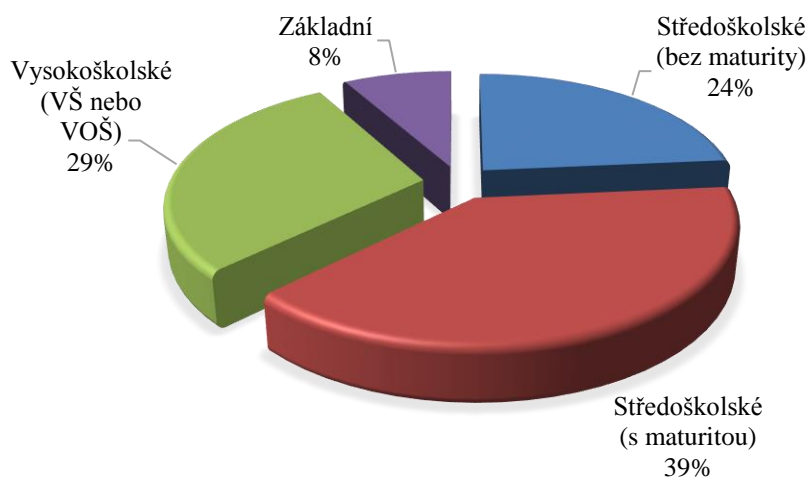
Graf 3 Celkový součet odpovídajících respondentů v rámci pohlaví (v %)



1.3. Nejvyšší dosažené vzdělání

Dle grafu č. 4 měl většinový počet respondentů nejvyšší dosažené vzdělání středoškolské s maturitou, celkem 168. Početně na druhém místě odpovídali občané s vysokoškolským nebo vyšším odborným vzděláním (127x) a poté 36 se vzděláním základním.

Graf 4 Dosažené vzdělání respondentů (v %)

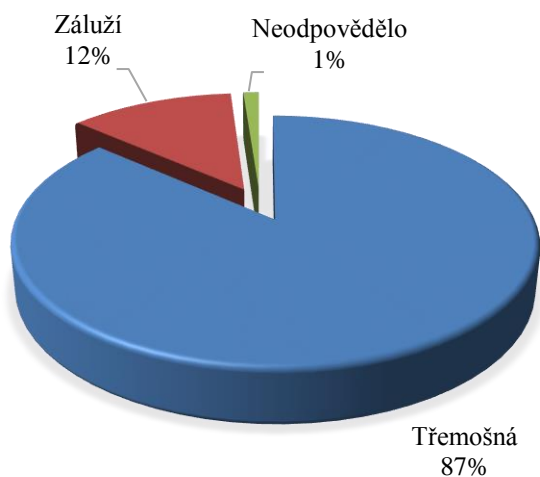


1.4. Ve které místní části města bydlíte?

Graf č. 5 znázorňuje, že nejvíce odpovídajících respondentů (375x) bylo z místní části Třemošná. Zbytek odpovídajících (56x) je z místní části Záluží.

Počty odpovědí se procentuálně shodovaly s reálným rozložením obyvatel žijících v Třemošné a Záluží. Také tento fakt přispěl k objektivním závěrům.

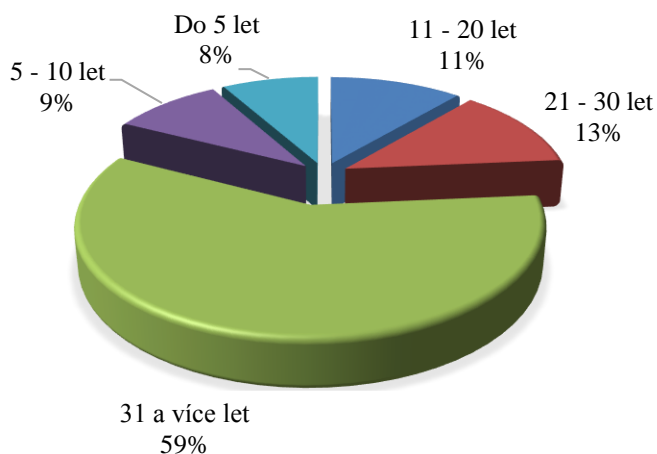
Graf 5 Rozložení respondentů v místních částech (v %)



1.5. Jak dlouho žijete ve městě Třemošná?

Touto otázkou bylo dle grafu č. 6 zjištěno, že dotazník vyplňovali nejčastěji občané, kteří v Třemošné žijí déle než 31 let. Další nejpočetnější skupinu respondentů tvořili občané, kteří v obci žijí 11-30 let. Nejméně odpovídajících respondentů žije v obci do 5 let.

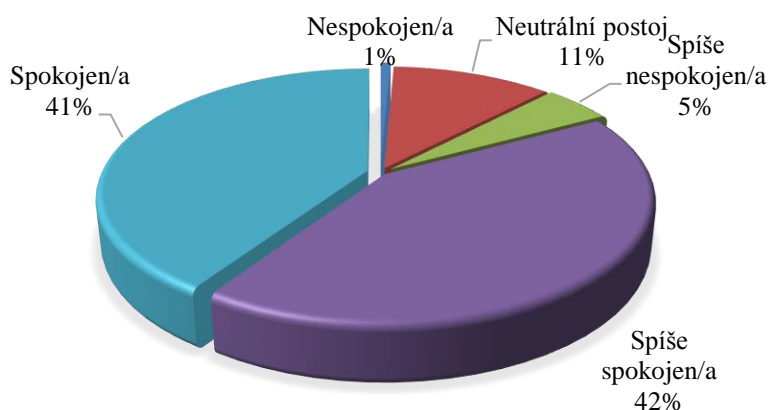
Graf 6 Počet respondentů dle stálosti pobytu (v %)



1.6. Jste spokojen/a s životem ve městě?

Jak uvádí graf č. 7, nejvíce respondentů je s životem ve městě spokojeno (175x) či spíše spokojeno (181x). Neutrální postoj k této otázce zaujalo celkem 50 dotázaných. Nejméně bylo spíše nespokojených (22x) a nespokojených respondentů (4x).

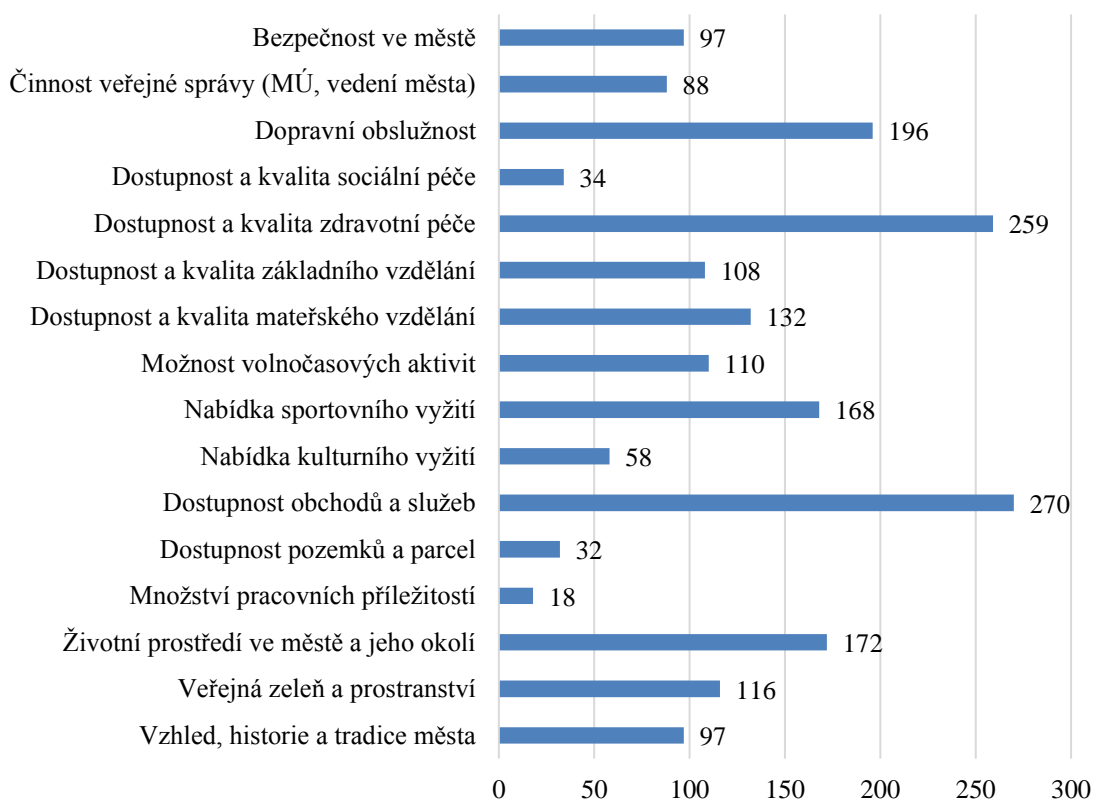
Graf 7 Index spokojenosti života ve městě



1.7. Co považujete za největší přednost města Třemošná?

V grafu č. 8 lze vidět, že největší předností města je dle respondentů dostupnost obchodů a služeb (270x) a rovněž dostupnost a kvalita zdravotní péče (259x). Za nejmenší přednost bylo označeno množství pracovních příležitostí (18x)

Graf 8 Zhodnocení předností města Třemošná



1.8. Co se podle Vás ve městě doposud opravdu povedlo?

Vyjádření občanů v tabulce č. 6 odhalilo spokojenost s výstavbou silničního obchvatu (tj. přeložka silnice I/27), odvádějící množství dopravy z centra, a tím zlepšující životní podmínky ve městě i okolí. Velmi kladně byla hodnocena realizace několika projektů významných pro rozvoj infrastruktury města. Mezi tyto projekty patří výstavba či revitalizace chodníků, místních komunikací, kanalizace, čističky, dále také zavedená protipovodňová opatření a plynofikace obce. Občané oceňují rozšíření možností sportovního vyžití díky výstavbě či úpravě sportovních areálů, nového zimního stadionu a dětských hřišť. Za další přínos pro život v obci je považována revitalizace a úprava prostranství některých částí města, zejména pak u hřbitova, řeky Třemošenky, centra, sídliště, domu Sdružení Exodus, a ve Vsi. Spokojenost byla vyjádřena i s kulturním vyžitím ve městě, s dostupností obchodů, se zdravotní infrastrukturou či s řešením odpadového hospodářství (vybudování sběrného dvora). Konkrétní pozitivní připomínky byly vyjádřeny k činnosti Občanského sdružení Exodus, mateřské školy, základní umělecké školy či Domu dětí a mládeže Kamarád.

Tabulka 11 Vyhodnocení odpovědí na otázku "Co se podle Vás ve městě doposud opravdu povedlo?"

Kategorie	Počet
Obchvat Třemošné (mimo křižovatky na Záluží a Horní Břízu) - větší bezpečnost, osvětlené přechody, odklonění tranzitní dopravy, zlepšení životních podmínek	150
Revitalizace infrastruktury města - nové chodníky a silnice, plynofikace, čistička, kanalizace, protipovodňová opatření	45
Výstavba velkých sportovišť - Zimní stadion, Sportovní aréna, Sportovní areál	38
Sportovní vyžití - dětská hřiště, tenisové kurty, in-line dráha, bowling	37
Dostupnost obchodů - proměna obchodního centra, výstavba Lidlu a Penny	31
Revitalizace hřbitova - zeleň, oprava chodníků v jeho okolí	28
Kulturní vyžití - <u>Festivaly u řeky</u> (jazzový), Společnost Václava Brožíka (Výstavní síň), Třemošenská 50, Farmářské trhy, Třemfest, Zpívání koled	24
Úprava a vybudování parků - u Třemošenky, u Exodu a v části Ves	22
Oblast třídění odpadů - sběrný dvůr, sběrné kontejnery, rozdělení kompostérů občanům	22
Zdravotnictví - Oprava lékárny, vznik lékařského domu, zdravotní péče	18
MŠ – zateplení, modernizace, fungování, zázemí	17
Obnova veřejného prostranství - revitalizace zeleně a životního prostředí v centru i okolí města	16
Činnost Sdružení EXODUS – péče o handicapované (rehabilitace) a kulturní akce	13
ZUŠ – prestiž, soutěže, kvalita, vedení	13
Vylepšení podmínek na sídlišti - zeleň, chodníky, celkový vzhled	12
Výstavba rybníka, vodní nádrže	8
Cyklostezka z Třemošné do Plzně	8
ZŠ – zateplení, modernizace, změny ve vedení	6
Rozvoj města, nezadlužení se, udržení lidí na radnici	4
DDM Kamarád – zájmové kroužky	4
Propojení Třemošné a Záluží – chodníky, silnicí a lávkou přes obchvat	3
Rekonstrukce kulturního domu v Záluží	3

Kategorie	Počet
Informovanost občanů - zavedení SMS info od Městského úřadu	3
Zajištění noční linky N13	2
Zbourání staré části "Orlík"	1
Založení místní buňky ČSSD - avšak její program a složení není uspokojivé	1
Činnost SDH	1
Naučná stezka	1

1.9. Co podle Vás představuje ohrožení dalšího rozvoje města?

Jak lze vyčíst z tabulky č. 7, respondenti uváděli, že za možné ohrožení vnímají politické změny, jako např. změna starosty či pravicové zaměření zastupitelstva. Dále neefektivní nakládání s finančními prostředky města. Například neefektivní investice by mohla nepříznivě působit na jeho další rozvoj.

Za ohrožení dalšího rozvoje města vnímají i tzv. brownfieldy, které se nacházejí v zastavěné části obce, Jedná se o pozůstatky starých chátrajících továren a materiálů v nich uložených. V současné době však zástupci města vyvíjejí konkrétní kroky k jejich odstranění a připravují revitalizaci například bývalé keramičky. Respondenti apelují na malý zájem obyvatel o provoz města a dění v něm. Jako ohrožující se také jeví nadměrná nákladní doprava procházející městem. Dále byla komentována pověst, nedostatečná kvalita a využití místní základní školy. Dále se občané obávají změny v sociální struktuře obyvatelstva, konkrétně příchodu nepřizpůsobivých obyvatel a imigrantů. Ohrožení dalšího rozvoje spatřují obyvatelé v neprůhlednosti a nedostatečné informovanosti o aktivitách zástupců města., liknavosti a nízké flexibilitě zaměstnanců městského úřadu.

Tabulka 12 Vyhodnocení odpovědí na otázku "Co podle Vás představuje ohrožení dalšího rozvoje města?"

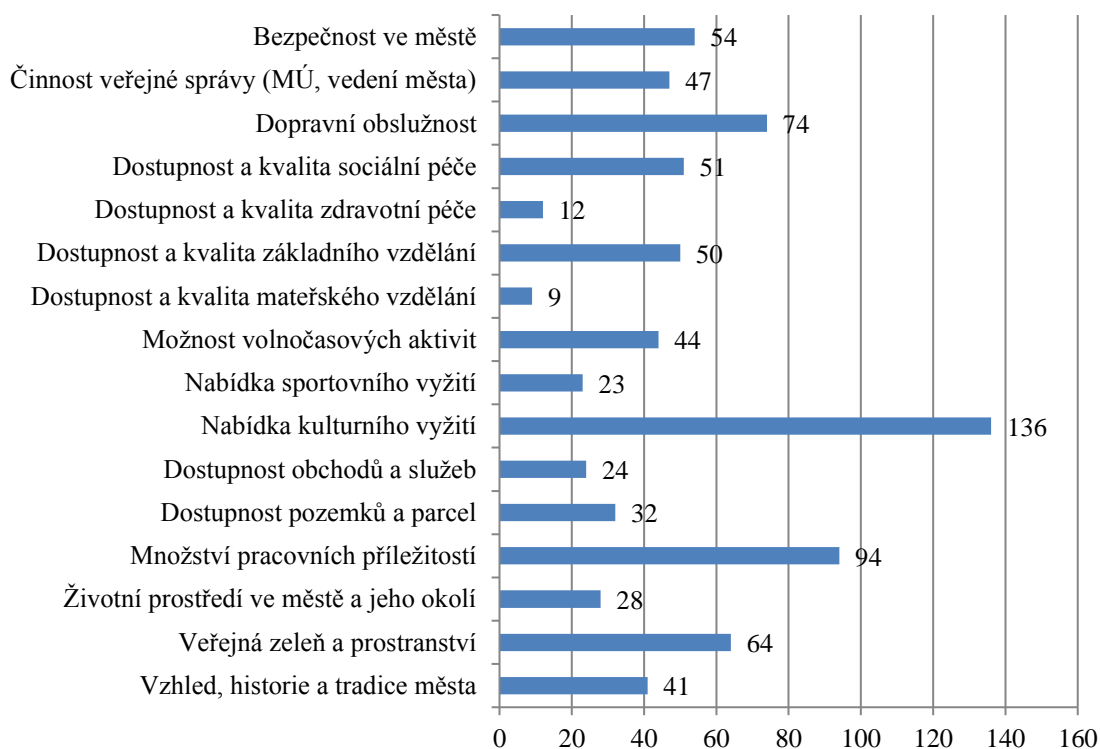
Kategorie	Počet
Zastupitelstvo, vedení města, úředníci MÚ - společensky nezvládnutá kontrola - podezřelé aktivity, liknavost a neflexibilita některých úředníků, nedotahování projektů	20

Kategorie	Počet
Politické změny (jiný starosta, jiná strana nežli nezávislých – pravicové zaměření, angažování různých politických činitelů do vedení města)	16
Finanční řízení města - nedostatek financí, mrhání penězi, případné zadlužení města	16
Nevyužité a chátrající pozůstatky starých továren - keramických závodů, stará továrna v centru, místa po ZKZ v Zálužské ul. (chátrající areál s volně uloženým "nebezpečným" materiálem - glazované trubky apod.)	15
Malý zájem občanů o provoz města, dění a život v něm (zejména nový občané), nedokonalá informovanost obyvatel o záměrech města, neschopnost domluvit se	14
Změna sociální struktury obyvatel - multikulturní společnost, nepřizpůsobivý občané	10
Kvalita, využití a pověst ZŠ (šikana, podprůměrný učitelský sbor, nevyužití školy, odliv dětí do Plzně)	9
Průjezd nákladní dopravy skrze město – nebezpečí, absence hlukových zábran	9
Nedostatečná infrastruktura – chybějící chodníky, silnice, osvětlení, parkovací místa a veřejné WC	8
Křižovatka na obchvatu Třemošná Záluží – ohrožení života	7
Nevhodné autobusové spoje pro děti po vyučování a pro zaměstnance po práci (z Třemošné ze Vsi do Záluží, do Plzně)	6
Špatné investice do rozvoje a údržby veřejných prostranství a infrastruktury – kvalita nahrazena kvantitou	5
Zvyšující se kriminalita v poslední době, vandalismus, černé skládky	5
Zvyšující se ceny pozemků, nedostatek stavebních pozemků	4
Narušení bezpečnosti činností firmy ČEPRO - zápach ropných látek	3
Narůstající rozdíly mezi horní a dolní částí města ve službách, nedostatečné logistické a společenské propojení částí města	3
Minimální hlídková činnost Policie ČR a kontrola alkoholu nezletilým, noční klid, pochůzky	2
Úložiště PHM Petrotrans, s.r.o. (příliš blízko města)	1

1.10. Co považujete za největší nedostatek města Třemošná?

Za největší nedostatek města byla dle grafu č. 9 označena informovanost o nabídce a rozsahu možného kulturního vyžití (136x) a množství pracovních příležitostí (94x).

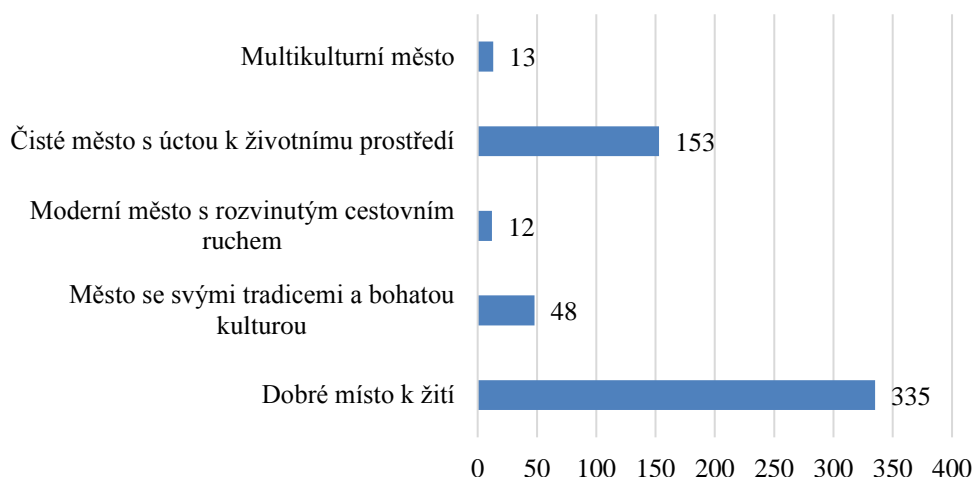
Graf 9 Zhodnocení nedostatků města Třemošná



1.11. Jak vidíte město Třemošná v budoucnu (po roce 2020)?

Dotazovaní si podle grafu č. 10 představují město Třemošná po roce 2020 především jako dobré místo k žití (335x). Z tohoto také vyplynula definice vize města, která je více rozpracována v samotném Strategickém plánu rozvoje. Rovněž vidí Třemošnou jako čisté město s úctou k životnímu prostředí (153x). Nejméně respondentů uvedlo, že vidí Třemošnou jako moderní město s rozvinutým cestovním ruchem či město multikulturní.

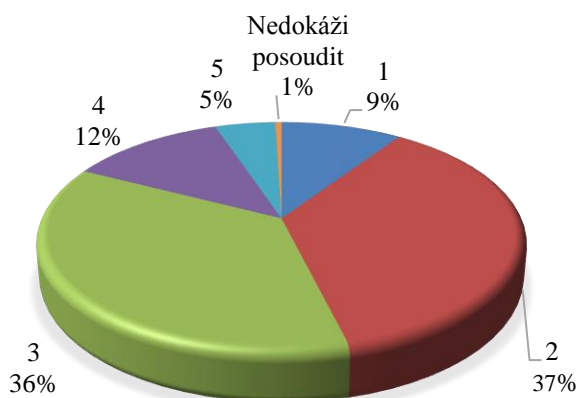
Graf 10 Zhodnocení odpovědí respondentů jak vidí město Třemošná po roce 2020



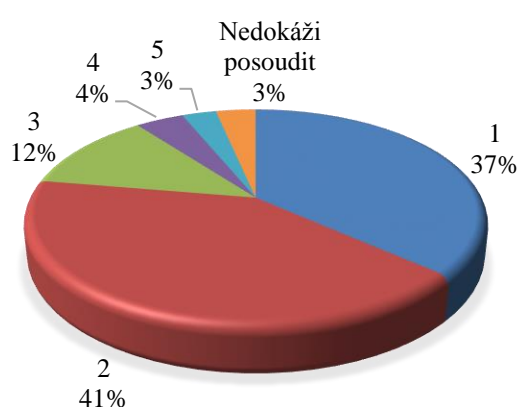
1.12. Jak hodnotíte jednotlivé faktory ovlivňující dopravní infrastrukturu města?

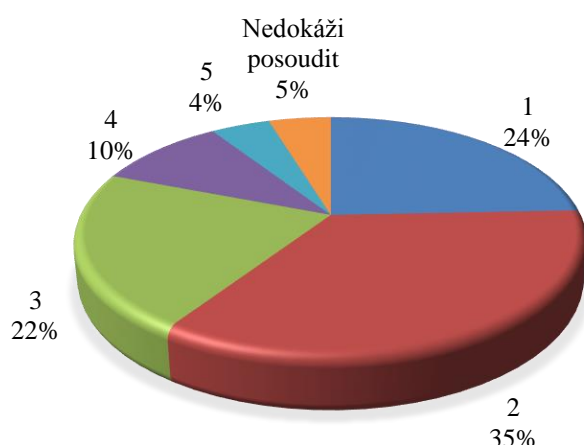
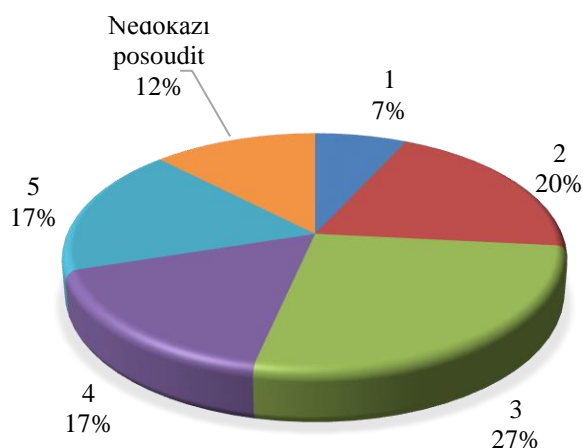
V následujících faktorech ovlivňujících dopravní infrastrukturu města hodnotili dotazovaní pomocí školního známkování (viz graf č. 11). Faktor Kvalita silnic a chodníků nejvíce respondentů hodnotilo známkami 2 (155x) a 3 (154x), což z celkového součtu činí 73 % odpovídajících. Faktor Dopravní napojení na silniční síť bylo hodnoceno nejvíce známkami 1 (152x) a 2 (171x). V celkovém součtu to je 78 % odpovídajících respondentů. Faktor Obslužnost hromadnou dopravou byl nejčastěji hodnocen známkami 1 (103x) a 2 (148x), a to celkem 59 % respondenty. Známkou 3 hodnotilo 91 odpovědí, tedy 22 %. Faktor Počet parkovacích míst byl nejvíce hodnocen známkou 3 (113x), celkem 27 %.

Graf 11 Kvalita silnic a chodníků (v %)



Graf 4 Dopravní napojení na silniční síť (v %)



Graf 13 Obslužnost hromadnou dopravou (v%)**Graf 14 Počet parkovacích míst (v %)**

1.13. S jakými dalšími faktory ovlivňujícími dopravní infrastrukturu města jste nespokojen/a?

Ačkoliv v předchozích tvrzeních a odpovědích převládala jednoznačně spokojenost s vybudováním silničního obchvatu, v této části dotazníku se objevila kritika jeho konkrétní části. Někteří respondenti uvedli, že jsou nespokojeni s nevhodným řešením křižovatek Záluží – Třemošná, Třemošná – Horní Bříza, pod Dianou. Pro řešení situace navrhuji umístění kruhového objezdu, dopravních zrcadel, odbočovacích pruhů a hlukových bariér. Dále jsou znepokojeni nadměrným množstvím nákladní dopravy vedoucí přes město. Někteřím respondentům se jako nedostačující jeví městská hromadná doprava, zejména v nočních hodinách, o svátcích a víkendech. Též bylo upozorňováno na nedostačující veřejné osvětlení, úpravu zarostlé zeleně zasahující do křižovatek, chybějící bezbariérový přístup do MÚ a nebezpečný vjezd mezi rodinné domy (viz tabulka 13).

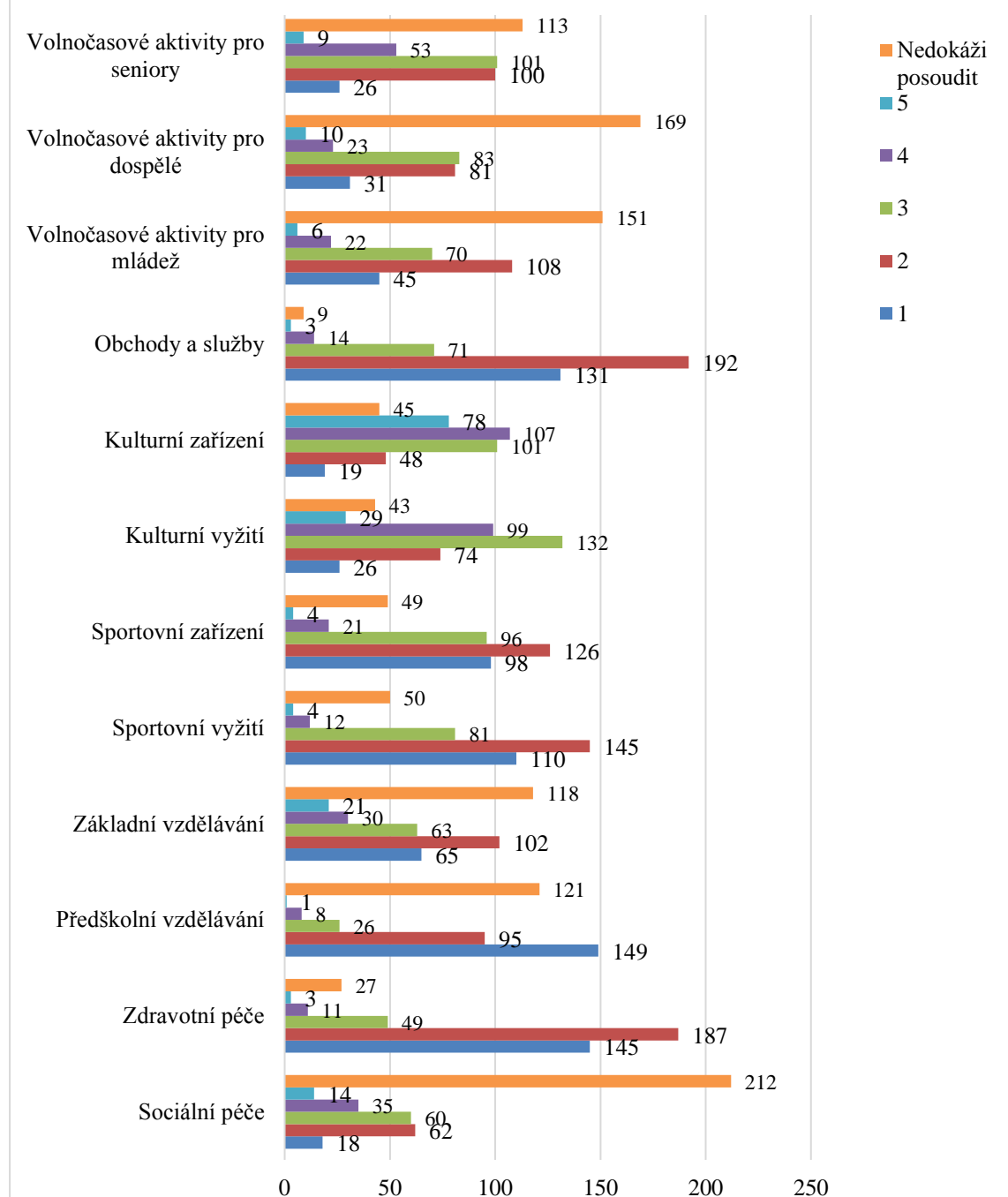
Tabulka 13 Vyhodnocení odpovědí na otázku "S jakými dalšími faktory ovlivňujícími dopravní infrastrukturu města jste nespokojen/a?"

Kategorie	Počet
Silniční obchvat - nebezpečné křižovatky (Záluží – Třemošná, Třemošná – Horní Bříza, pod Dianou) – chybí kruhový objezd, zrcadla, nepřehlednost, chybí odbočovací pruhy a protihlukové bariéry, mimoúrovňová křížení železnice s vozovkou (chybí celkem 3x) – chybí napojení od Zruče na Třemošnou mimo město	78
Nízká dostupnost MHD, zařazení Třemošné do vnějšího okruhu Plzeňské městské dopravy – zvýšit počet spojů nočních, o svátcích a víkendech, nebezpečné nástupy a výstupy autobusů	54
Nevyhovující chodníky a přechody pro chodce – chybějící, nebezpečné (k železničnímu přejezdu, ke škole, u Platinky, Lidická, u MŠ), malá údržba v zimním období	34
Nevyhovující stav místních komunikací (9. května, u restaurace Albion, Sklárenská, K Lužině, dlážděná silnice k Záluží, Lidická, u hotelu Diana a u Lidlu, B. Smetany, silnice z kostek od Lidlu do Záluží), malá údržba v zimě	19
Nedostatek parkovacích míst (v oblasti Třemošná – Sklárna, u pošty, u MÚ), špatná průjezdnost ulic z důvodu špatného parkování	18
Nadměrná nákladní doprava skrze město – velké zatížení touto dopravou, nadměrný hluk, málo zpomalovacích retardérů, chybějící radar	15
Chybějící infrastruktura – veřejné osvětlení, bezbariérový přístup do MÚ, vjezd mezi rodinné domy	11
Nevyhovující úprava prostranství (zarostlá zeleň zasahující do křižovatek, křižovatka u Formanky)	6
Nevyhovující vlakové nádraží – zájem o rychlíkovou stanici	4
Nerovnoměrný přístup k opravám v různých částech města	2
Práce místní policie – nehlídání parkování na zákazu, značky bez rozmyslu	2
Málo cyklostezek	2
Spojení dvou částí města Třemošná - Záluží	2

1.14. Jak hodnotíte dostupnost a kvalitu jednotlivých faktorů ovlivňujících občanskou vybavenost města?

V následující otázce respondenti hodnotili faktory ovlivňující občanskou vybavenost města. Nejpozitivněji byla dle grafu č. 15 hodnocena dostupnost obchodů a služeb, sportovní zařízení a vyžití, vzdělávání a zdravotní péče ve městě. Uvedené jsou zde četnosti odpovědí.

Graf 15 Zhodnocení dostupnosti a kvality jednotlivých faktorů ovlivňujících občanskou vybavenost města (školní hodnocení)



1.15. Jaké služby ve městě postrádáte, popř. jaké hlavní nedostatky v oblasti služeb shledáváte?

Mezi nedostatky v dostupnosti služeb byla dle tabulky č. 14 zařazena zejména chybějící prodejna a opravna obuvi či koženého zboží. Dále zde občané postrádají služby sociálního charakteru, ke kterým se dále vyjádřili (v následující otázce č. 16). Dále byly jmenovány chybějící obchody s elektrozařízením, kovo-materiálem, domácími potřebami, železářství a čistírna. Občané poukazují na absenci obchodu se základními potřebami a potravinami v části Ves. Mezi nejčastější odpovědi také patří absence veřejného koupaliště, veřejných toalet, bankomatu České spořitelny, informačního centra a kvalitního nekuřáckého stravovacího zařízení. Respondenti by uvítali rozšíření kanalizační sítě a komunálních služeb, aby bylo zamezeno a předejito nepořádku veřejného prostranství.

Tabulka 14 Vyhodnocení odpovědí na otázku "Jaké služby ve městě postrádáte, popř. jaké hlavní nedostatky v oblasti služeb shledáváte?"

Kategorie	Počet
Prodej a opravna obuvi a koženého zboží	27
Domov důchodců, Dům s pečovatelskou službou, sociální bydlení	14
Elektro, železářství, kovomat	13
Obchod ve vsi, v dolní části města - potraviny	9
Bazén či veřejné koupaliště	9
Komunální služby - pořádek veřejného prostranství, úklid po psech, odpadkové koše, sečení trávy nejen v centru, kanalizace	9
Kvalitní restaurační zařízení – nekuřácké, samoobslužná jídelna s denním provozem	9
Veřejné WC	9
Obchod s domácími potřebami, pomoc s domácností	8
Bankomat či pobočka ČS	8
Společenský sál, kulturní a koncertní zařízení	7
Čistírna oděvů	7
Infocentrum, prodej pohlednic Třemošné, info pro občany o akcích a službách	6
Komunitní služby - volnočasové aktivity pro seniory, klub seniorů, jejich vzdělávání, místo pro setkávání	6

Kategorie	Počet
Dětský koutek či hřiště - pro každé počasí – pro všechny věkové kategorie (i pro děti mladší než v MŠ)	5
Ubytování	4
Přistavování kontejnerů na stavební a bio odpad	4
Více kulturních akcí	3
Kino	3
Péče o mládež, volnočasové aktivity, zájmové kroužky	3
Farmářský trh	3
Řemeslné služby (kovářské)	3
MÚ – box na připomínky občanů, vydávání OP a pasů	3
Posilovna (lepší vybavení v Chanosu)	2
Delší otevírací doba sběrného dvora	2
Provoz dětského oddělení knihovny	2
Papírnictví, kopírovací centrum	2
Možnosti rehabilitace či lázeňského pobytu	2
Svoz starých a nemocných lidí k lékaři – Senior taxi, rozvoz obědů	2
MHD	2
Holičství bez objednávání, pedikúra	2
Technické služby města – úpravy chodníků	2
Prodloužení ordinačních hodin u veterináře	1
Zařízení pro rodiny (kavárna se službou hlídání dětí,..)	1
Sauna	1
Cyklostezky	1
Squash	1
Právní poradenství	1
Lacinější lékárna	1
Sportoviště zdarma	1
Hodinářství	1
Knihkupectví	1
Lavičky	1
Víceúčelová tělocvična	1
SKI - servis	1

Kategorie	Počet
Městská policie či jiná ochrana města (nezájem Policie ČR)	1
Skatepark	1

1.16. Jaké sociální zařízení ve městě postrádáte, popř. jaké hlavní nedostatky v oblasti sociální péče shledáváte?

Respondenti byli v zodpovězení této otázky téměř jednotní. Podle tabulky č. 15 jim chybí zařízení pro seniory (domov důchodců či dům s pečovatelskou službou) zřizované městem s dostatečnou kapacitou a vybaveností. Rovněž by ocenili pečovatelskou službu docházející do domácností, či kluby zajišťující volnočasové aktivity pro seniory. Za nedostatek rovněž považují chybějící veřejné toalety a jejich logické rozmístění po městě.

Tabulka 15 Vyhodnocení odpovědí na otázku "Jaké sociální zařízení ve městě postrádáte, popř. jaké hlavní nedostatky v oblasti sociální péče shledáváte?"

Kategorie	Počet
Domov důchodců, Dům s pečovatelskou službou	79
Veřejné WC	14
Péče o seniory - docházení pečovatelů domů	9
Klub seniorů – zájezdy, školka pro seniory (celodenní i celotýdenní)	8
Dětské hřiště	2
Evangelické bohoslužby	2
Dětský domov	2
Sociální byty malometrážní	1
Více odpadkových košů	1
Rehabilitační služby - bazén	1
Pohřební služba	1

1.17. Jaké sportovní zařízení ve městě postrádáte, popř. jaké hlavní nedostatky v oblasti sportovního vyžití shledáváte?

Jak je patrné z tabulky č. 16, většina respondentů postrádá veřejné koupaliště, bazén, případně aquapark. Dalším sportovním zařízením, které by občané uvítali je multifunkční sportovní zařízení, nejlépe víceúčelová krytá sportovní hala. V dalších odpovědích byly preferovány volejbalové, beachvolejbalové či tenisové kurty a nové cyklostezky včetně stojanů na kola. Mezi další možnosti rozšíření sportovního vyžití v Třemošné by dle obyvatel patřila dětská hřiště (zejména v Záluží), posilovna a fitness (i venkovní), squash či minigolf.

Tabulka 16 Vyhodnocení odpovědí na otázku "Jaké sportovní zařízení ve městě postrádáte, popř. jaké hlavní nedostatky v oblasti sportovního vyžití shledáváte?"

Kategorie	Počet
Veřejné koupaliště, bazén, aquapark	139
Víceúčelová sportovní hala/areál – krytá (i pro atletiku)	22
Sportovní hřiště ve Vsi u ZŠ	9
Volejbalové, beachvolejbalové a tenisové kurty	7
Cyklostezky, stojany na kola	7
Dětská hřiště (více v Záluží)	5
Posilovna (i venkovní)	5
Squash	4
Minigolf	3
Fitness (kvalitní)	2
Skate park	2
Horolezecká stěna	1
Více volného bruslení	1
Sport pro dospělé	1
Sauna	1

1.18. Jakou kulturní nebo volnočasovou aktivitu či kulturní instituci v centru města byste chtěli mít, která dnes neexistuje nebo neodpovídá Vaší představě?

Nejčastější odpověď na tuto otázku poukazovala na potřebu multifunkčního kulturního zařízení v části Třemošná, s prostory pro hudební vystoupení, tanec a zábavu. Dle tabulky č. 17 by zde občané rádi navštěvovali vlastní kino či divadlo nejen pro děti. Mládež by uvítala diskotéku či hudební klub. Také je zde zájem o vhodné prostory pro besedy a přednášky.

Tabulka 17 Vyhodnocení odpovědí na otázku "Jakou kulturní nebo volnočasovou aktivitu či kulturní instituci v centru města byste chtěli mít, která dnes neexistuje nebo neodpovídá Vaší představě?"

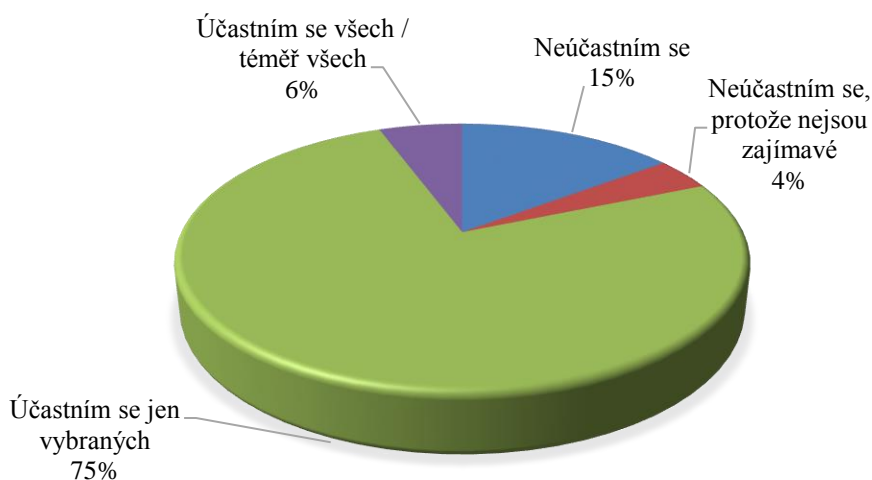
Kategorie	Počet
Kulturní dům v Třemošné	69
Kino	41
Divadlo	12
Diskotéka, zábavy	8
Hudební akce, koncerty, klub	7
Besedy, přednášky – vhodné prostory	4
Muzeum V. Brožíka, interaktivní muzeum	3
Dětská hřiště	3
Restaurace s tanečním parketem	3
Kulturní akce	2
Zájmové kroužky	2
Lépe vybavená knihovna	2
Slavnosti města	2
Centrum města	1
Filmový festival	1
Farmářské trhy	1
Horolezecká stěna	1
Kostel	1
Aerobik pro dospělé	1

Místo pro setkávání matek s dětmi	1
Minipivovar	1

1.19. Jaký je váš postoj k akcím (kulturním či sportovním), které pro své obyvatele město pořádá?

Dle tabulky č. 18 se občané nejčastěji účastní pouze vybraných akcí města. Téměř 20 % respondentů se neúčastní žádných akcí. Doplnujícím dotazováním bylo zjištěno, že respondenti se akcí a aktivit nezúčastňují většinou proto, že nejsou dobře propagované. Nemají informace včas a v takové formě, která by byla přijatelná pro celé věkové spektrum. To znamená nastavit informovanost obyvatel tak, aby byly tyto informace dostupné všem a pravidelně je aktualizovat. Tento krok také vyžaduje úzkou spolupráci všech aktérů ve městě, na čemž se mimo jiné shodli také členové pracovních skupin v rámci společného jednání.

Graf 16 Postoj k akcím (kulturním či sportovním)



1.20. Vypište konkrétní akce, kterých se účastníte.

Nejnavštěvovanější akcí pořádanou v Třemošné je dle tabulky č. 19 hudební Festivaly u řeky. Další tradiční a hojně navštěvovanou akcí je turistický pochod zvaný Třemošenská padesátka. O vánočních svátcích se většina občanů setkává při společném zpívání koled a rozsvěcování vánočního stroměčku. Populární jsou také místní jarmarky a farmářské trhy. Je zde také spousta sportovních nadšenců, kteří navštěvují sportovní utkání a akce, zejména hokej, fotbal, hokejbal či házenou. Velmi oblíbené jsou hudební

akce a vystoupení v domu Občanského sdružení Exodus, v Kulturním domě Záluží a koncerty základní umělecké školy, konkrétně pěveckého sboru Tremolo. Mezi další akce patří Den dětí a ostatní akce pro děti, Třemfest, výstavy a vernisáže v prostorách Společnosti malíře Václava Brožíka, silvestrovský ohňostroj, plesy, divadelní představení a pouť.

Tabulka 18 Seznam konkrétních akcí města, kterých se respondenti účastní

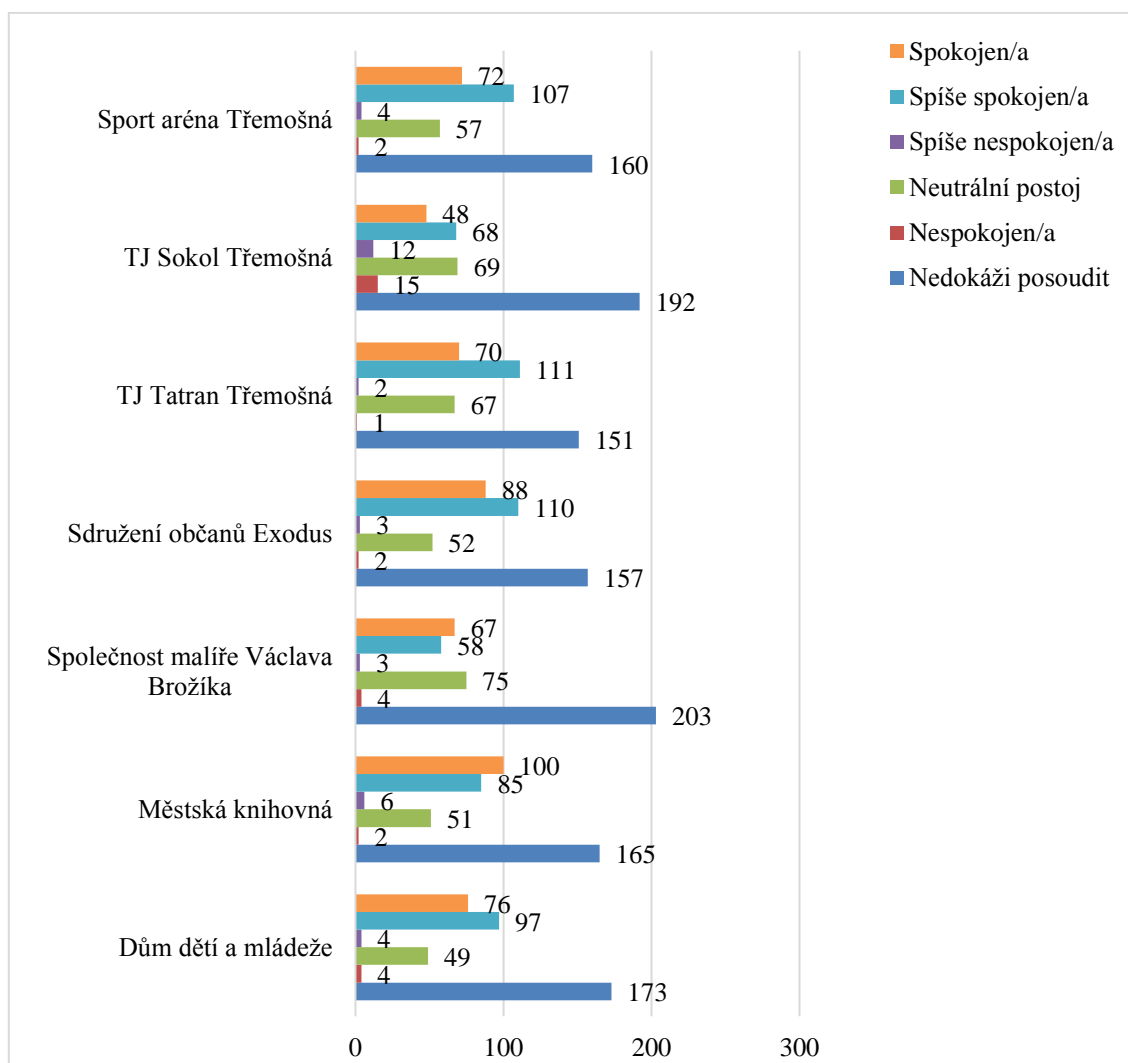
Kategorie	Počet
Festival u řeky	105
Třemošenská 50	71
Vánoční zpívání koled, rozsvěcování vánočního stromku	63
Jarmarky, trhy – velikonoční a vánoční	54
Sportovní utkání a akce (hokej, fotbal, hokejbal, házená)	48
Exodus – hudební akce, přednášky	47
Akce ZUŠ, Tremolo - koncerty	38
Koncerty (zejména v KD Záluží)	37
Den dětí, akce pro děti	36
Třemfest	35
Kulturní akce Spol. malíře V. Brožíka - výstavy a vernisáže	31
Silvestrovský ohňostroj	23
Ples – hasičský a muzikantský	15
Divadlo, loutkové představení	13
Pouť	11
Akce DDM a Chanos	9
Volné bruslení	9
Rekonstrukce 1. sv. války	8
Akce SDH - hasičská soutěž, pro děti	7
Maškarní bál, masopust	6
Cvičení	6
Akce SDH – hasičské závody, akce pro děti	6
Filmové představení, kluby	4
Tvorba adventních věnců	2
Půjčování knih	2

Hrajeme na přání v Záluží	2
Karlův pochod	2
Slavnosti	1
Akce pro seniory	1

1.21. Jak jste spokojen/a s činností organizací poskytujících veřejné služby občanům Třemošné?

Dle grafu č. 17 vždy převažovala odpověď „Nedokáži posoudit“. Další nejčastější odpovědí bylo „Spíše spokojen/a“ a „Spokojen/a“, případně „Neutrální postoj“. Nejvíce pozitivních odpovědí bylo zaznamenáno u činnosti Sdružení občanů Exodus, Městské knihovny a TJ Tatran Třemošná.

Graf 17 Vyhodnocení odpovědí respondentů na otázku "Jak jste spokojen/a s činností organizací poskytujících veřejné služby občanům Třemošné"



1.22. S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených organizací jste spokojen/a?

Respondenti vyjádřili svou spokojenost zejména s přístupem organizátorů při pořádání akcí pro veřejnost (mnohdy dobrovolných) a celkového projevení smyslu pro komunitu. Nejvyšší spokojenost byla vyjádřena s kulturní činností. Například se společností malíře Václava Brožíka, u které respondenti pozitivně hodnotili pořádané výstavy, vernisáže, zájezdy a přednášky. Stejně tak je velmi oceňována činnost hudební školy a DDM Kamarád. Pozitivně hodnocena je zejména práce Sdružení Exodus, mezi jehož kvality patří prospěšnost pro rozvoj obce, nahrazování kulturního domu, přístup k veřejnosti, nabídka a úroveň služeb (rehabilitace a masáže), provoz chráněné dílny a pořádání hudebních festivalů. Respondenti ocenili dobrou úroveň dosavadního sportovního zázemí a množství volnočasových aktivit díky prostorům TJ Tatran Třemošná, TJ Sokol Třemošná a Sportovní aréně. V aréně je velmi oblíbené především veřejné bruslení. TJ Tatran Třemošná byla zmíněna v souvislosti s pořádáním Třemošenské padesátky a cyklistických zájezdů. Oceněna byla i činnost chlapeckých sportovních oddílů (hokej, fotbal, hokejbal, házená) a různorodá nabídka cvičení pro děti i dospělé od Chanosu, TJ Sokol Třemošná, Sportovní arény a základní školy. Spokojenost s činností Městské knihovny spočívá zejména v nabídce knih, vedení knihovny a dobré dostupnosti na internetu. Také v místní části Záluží jsou občané spokojeni s činností SDH Záluží a TJ Sokol Záluží, kteří pořádají akce Mikulášská nadílka, Dětský den a příměstské Tábory.

1.23. S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených organizací jste nespokojen/a?

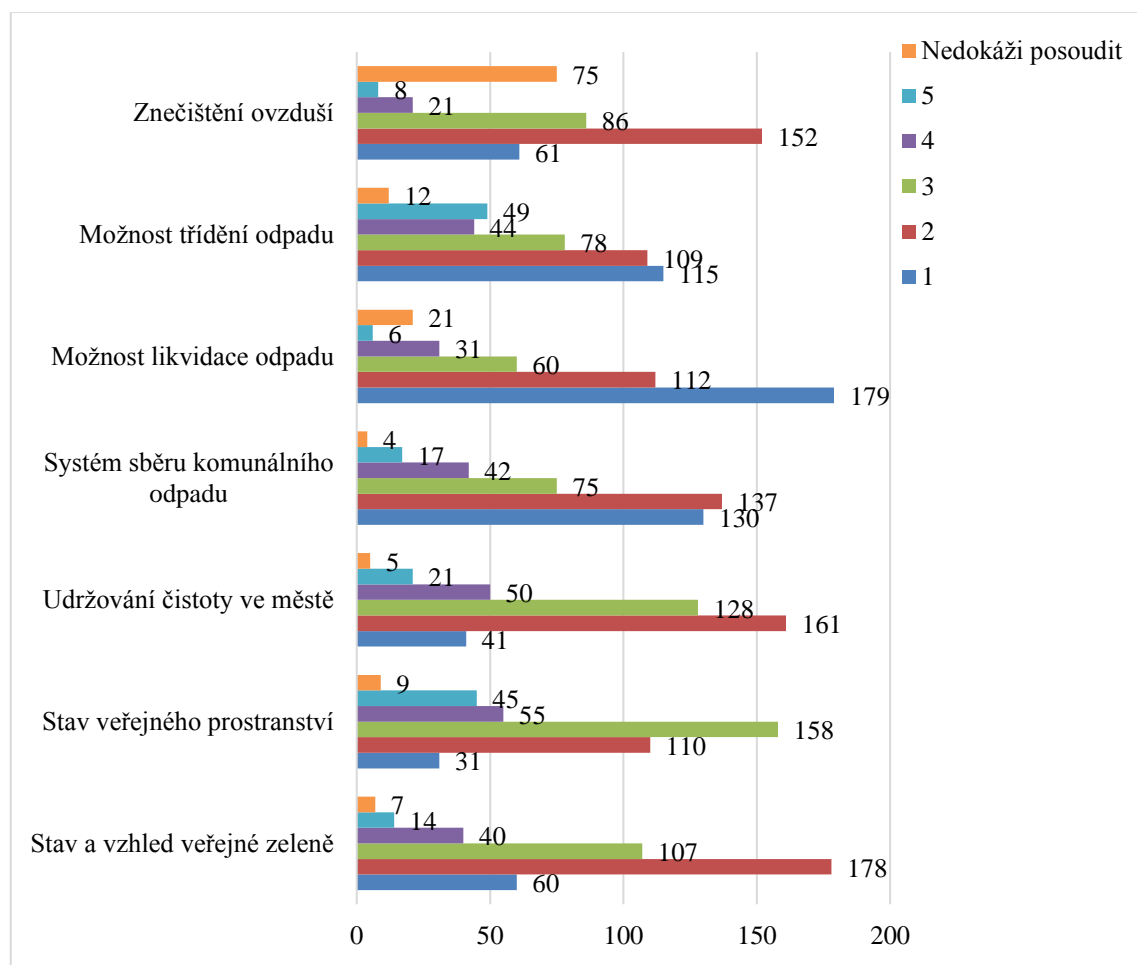
I přes to, že jsou respondenti spokojeni s některými aktivitami TJ Sokol Třemošná, tak kritika nejvíce směřuje k chátrání jeho areálu, který je dle odpovědí málo nebo nevhodně využitý. Také by uvítali větší aktivitu Městské knihovny ve smyslu většího výběru knih (literatura faktu, základní literatura, světová literatura, dětské oddělení), větší aktivitě k motivaci dětí, tedy zvýšení zájmu o půjčování literatury právě v Třemošné. V DDM Kamarád je dle respondentů méně akcí oproti dřívějšímu, mají nepřehledné a neaktualizované webové stránky, chybí nabídka letního příměstského tábora pro mladší děti a pořádá málo loutkových představení sboru. Dále dle několika

odpovědi nabízí nevhodně časově nastavené příměstské tábory, málo cvičení ve večerních hodinách a poskytuje nekvalitní vedení některých činností. Ve sportovní aréně je prý nabízeno málo sportovních činností pro dívky a není zde možnost volného bruslení během týdne. Společnost malíře Václava Brožíka dle odpovědí nevyvíjí prakticky žádnou spolupráci s městem, má krátkou otevírací dobu a málo využívá své volné prostory. V prostorách TJ Tatran Třemošná občanům chybí vhodné osvětlení a možnost k sezení. Základní škola dle odpovědí respondentů nabízí nedostačující počet kroužků v rámci školy a družiny.

1.24. Jak hodnotíte jednotlivé faktory ovlivňující životní prostředí ve městě?

V grafu č. 18 u všech vyjmenovaných faktorů převažuje kladné hodnocení.

Graf 18 Vyhodnocení odpovědí respondentů na otázku "Jak hodnotíte jednotlivé faktory ovlivňující životní prostředí ve městě?"



1.25. S jakými dalšími faktory ovlivňujícími životní prostředí ve městě jste nespokojen/a?

Dle odpovědí respondentů v tabulce č. 20 je zde nespokojenost s přeplněností sběrných nádob na tříděný odpad, absencí sběrných nádob na biologický odpad, kartonové krabice, elektroodpad a kovoodpad. Rovněž respondentům nevyhovuje aktuální způsob placení svozu odpadu a nevyhovující otevírací doba sběrného dvora. Dalším znepokojujícím faktorem je znečištění ulic a dětských hřišť odpadky, biologickým odpadem a psími výkaly. Respondenti také vyjádřili nespokojenost s nadměrnou nákladní dopravou vedenou městem bez dostatečné kontroly a regulace. Křižovatky na silničním obchvatu neplní zpomalovací a bezpečnostní funkci, spíše přispívají k nepřehlednosti dopravní situace. Znepokojení roste se zvyšující exhalací z komínů rodinných domů, z důvodu topení tuhými palivy (pálení plastů a jiných nevhodných látek). Další faktor způsobující nespokojenost respondentů je nedostatečná a nevhodná údržba zeleně a prostranství ve městě, při které prý dochází ke kácení zdravých dřevin a nedostačující úpravě travních porost mimo centrum města. Také městský mobiliář je nevhodně nebo nedostatečně řešen. Nepříznivě působí vandalismus či hluk z častých ohňostrojů, sekaček a dalších strojů o víkendech a svátcích.

Tabulka 19 Vyhodnocení odpovědí na otázku "S jakými dalšími faktory ovlivňujícími životní prostředí ve městě jste nespokojen/a?"

Kategorie	Počet
Přeplněné kontejnery na tříděný odpad, vznik černých skládek v lese (zejména u ordinace MUDr. Hrdličky, část města Sklárna, ulice Ke Staré cihelně, Drážní ulice) - zvýšit počet nádob, častější svoz, zavést pokuty pro firmy, které do kontejnerů pro občany vyváží firemní odpad papírů a plastů	47
Znečištěné ulice a dětská hřiště - absence odpadkových košů, zarostlé starší rodinné domy, stav zastávek autobusové dopravy, absence stojanů se sáčky na úklid psích výkalů, u cyklostezky, neodklizení odpadu vzniklého úpravou zeleně	46
Špatná údržba prostranství a mobiliáře - zašedlé město, chybí náměstíčko, klidová zóna, nutnost opravy a rozšíření počtu laviček, úprava travních porostů pouze v centru, nedostačující úprava travních porostů mimo centrum města (ostatní zbývá na občanech)	27

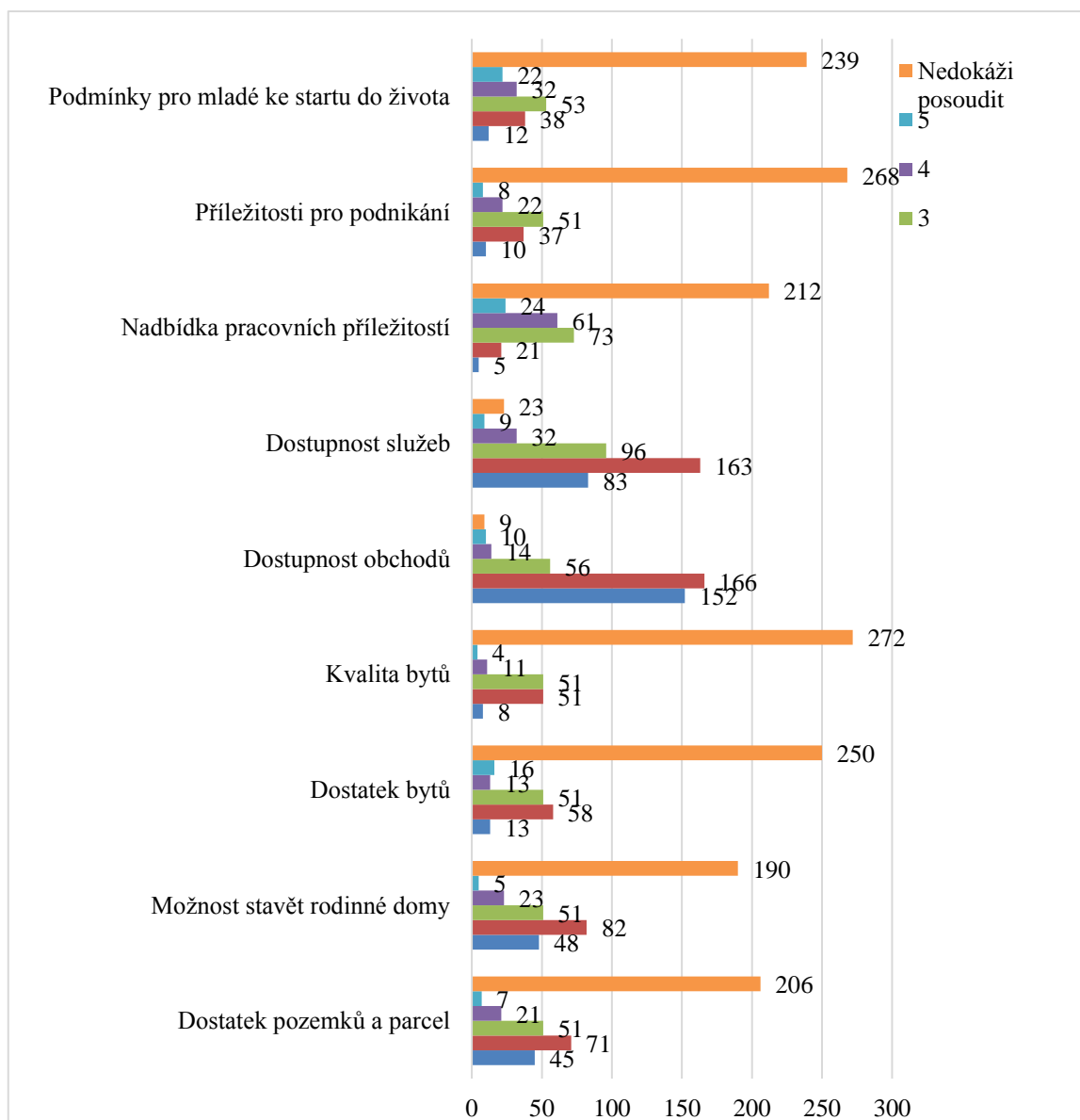
Kategorie	Počet
Nadměrné množství dopravy vedoucí skrze město bez jakékoli regulace nebo kontroly (např. stacionární radary či občasné měření policií) - Křižovatka neplní zpomalovací a bezpečnostní funkci, spíše přispívá k nepřehlednosti dopravní situace, snížit rychlost, přizpůsobit kvalitu vozovky, výfukové plyny, hluk, vraky zabírající parkovací místa, údržba komunikací v zimním období	26
Exhalace z komínů rodinných domů, topení tuhými palivy (pálení plastů a jiných nevhodných látek)	23
Absence sběrných nádob na biologický odpad (alespoň v částech s rodinnými domky se zahradami, žádost o svoz 1x za 14 dní jako v Plasích), kartonové krabice, elektroodpad a kovoodpad – není v souladu s vyhláškou města (zejména v Záluží)	16
Kácení zdravých dřevin v centru i v okolí města	15
Placení svozu odpadu dle počtu osob (ne podle množství odpadu, ale každý týden - nemotivující ke třídění), je to drahé a nesmyslně určené ceny (stejná cena za týdenní i čtrnáctidenní svoz)	8
Činnost společnosti ČEPRO - přístup k řešení případného ohrožení obyvatel (silný zápach - ropné produkty)	6
Hluk - ohňostroje v průběhu roku, sekačky a další stroje o víkendech a svátcích	6
Nedostatečná provozní doba sběrného dvora	6
Znečištění podchodu (koňským trusem a odpadky)	5
Provoz JZD – hluk ze sušičky obilí a bučení krav (období červen až září)	4
Absence hlukové bariéry u obchvatu - velký hluk a prašnost	4
Nedostatečné investice do kanalizace a čističek, silný zápach z kanalizace	4
Ubytování Romů v Drážní ulici	3
Vandalismus, hluk, nepořádek – místní mládež a nepřizpůsobivý občané	3
Světelné znečištění veřejným osvětlením, osvětlujícím zbytečně, necitlivě a rušivě obrovské plochy mimo veřejná prostranství, zastaralé a poškozené lampy veřejného osvětlení (rozbité kryty ve spodní části - nebezpečné)	2
Nečinnost pověřených orgánů – potřeba vyšší kontroly	2
Nutnost úpravy prostranství – Husův památník, před Formankou (přesunout točnu autobusu, zkulturnovat)	2

Kategorie	Počet
Stav železniční zastávky (ostudné)	2
Devastace objektu keramické továrny (kazí celkový dojem města)	2
Absence travnatých ploch pro děti, špatný stav dětského prostranství	1

1.26. Jak hodnotíte jednotlivé faktory ovlivňující bydlení a zaměstnanost ve městě?

Respondenti tuto otázku nejčastěji nedokázali posoudit. Nejlépe hodnoceným faktorem byla dostupnost obchodů a služeb. Celkově převažovalo hodnocení kladné.

Graf 19 Zhodnocení jednotlivých faktorů ovlivňujících bydlení a zaměstnanost ve městě



1.27. S jakými dalšími faktory ovlivňujícími bydlení a zaměstnanost ve městě jste nespokojen/a?

V oblasti bydlení a zaměstnanosti na občany působí negativně nedostatek a vysoká cena stavebních parcel, zahrad, garáží, startovacích a sociálních bytů. Dalším nedostatkem je dle tabulky č.21 neuspokojivá nabídka pracovních příležitostí. Respondenti apelují na nadměrný hluk v nočních hodinách, hluk od sekání trávy o svátcích a víkendech. Dále projevují zájem o více parkovacích míst a více služeb mimo centrum města.

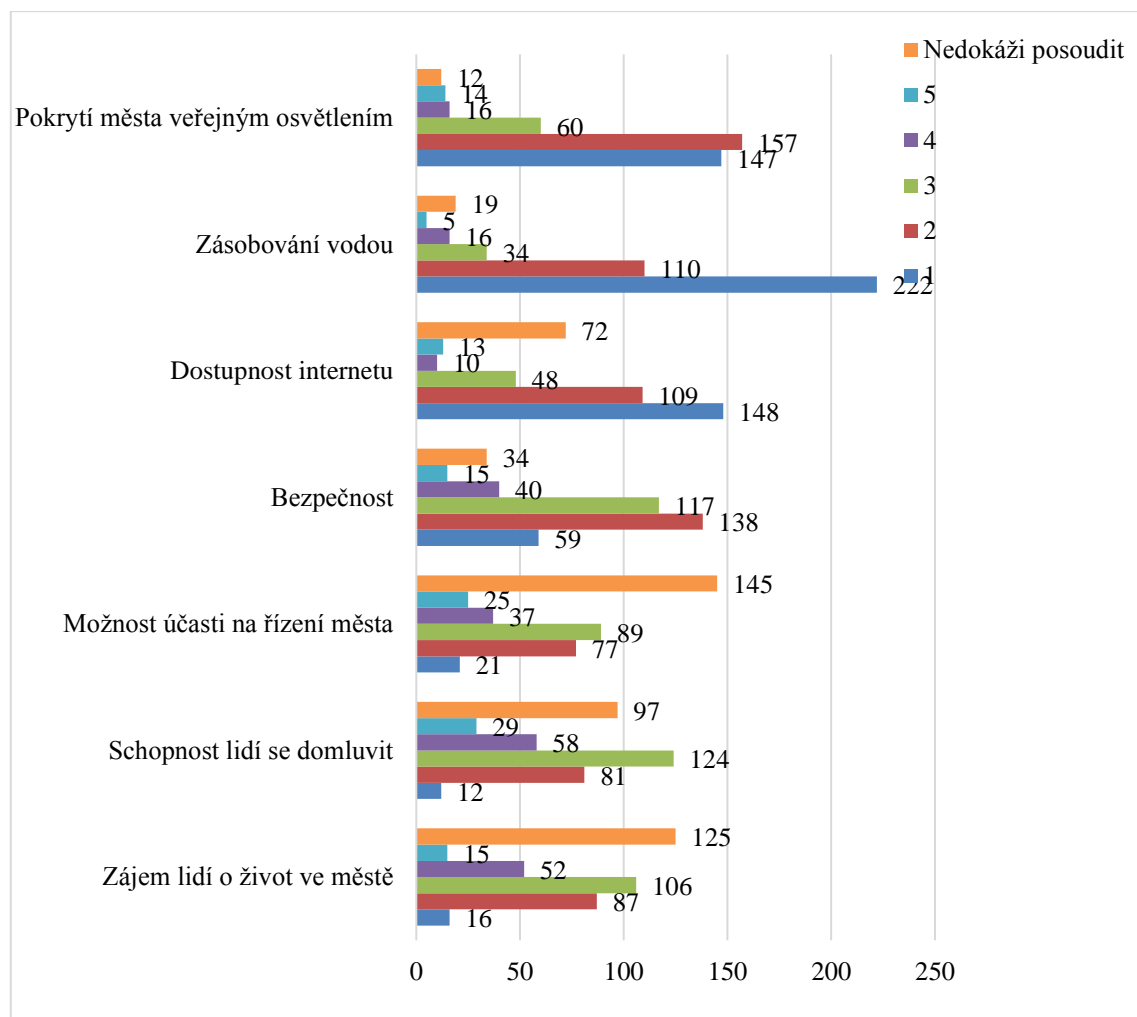
Tabulka 20 Vyhodnocení odpovědí na otázku "S jakými dalšími faktory ovlivňujícími bydlení a zaměstnanost ve městě jste nespokojen/a?"

Kategorie	Počet
Nedostatek či vysoká cena stavebních parcel, zahrad, garáží, startovacích a sociálních bytů, není možnost nahlédnout do nabízených volných prostorů	12
Málo pracovních možností (od MÚ, pro mladé)	11
Nadměrný hluk v nočních hodinách, hluk od sekání trávy o svátcích a víkendech	6
Nadměrná doprava skrze město	5
Stav místních komunikací a chodníků	4
Nedostatek služeb mimo centrum města	3
Chybí MHD	3
Nedostatek parkovacích míst (např. na sídlišti)	5
Zastavování zemědělské půdy, nevkusná výstavba řadových domů	2
Nedostatečná úprava zeleně, zásah do zeleně na sídlišti	2
Chybí obchod s potravinami v části Ves	2
Černé skládky – Drážní ulice, v místě na Bližínách)	2
Rozrůstání obce do okolních polí	1
Poplatky za odpady	1
Chybějící kanalizace v Okružní ulici	1
Komunikace s veřejnou správou	1

1.28. Jak hodnotíte další uvedené faktory, které ovlivňují život v Třemošné?

Celkově nejlépe hodnocenými faktory ovlivňující život v Třemošné jsou dle odpovědí v grafu č. 20 pokrytí města veřejným osvětlením, zásobování vodou a dostupnost internetu.

Graf 20 Zhodnocení dalších uvedených faktorů ovlivňujících život v Třemošné



1.29. Jaké konkrétní změny výše uvedených či neuvedených faktorů, které ovlivňují život ve městě, navrhujete?

Z odpovědí na tuto otázku v tabulce č. 22 byl zjištěn požadavek občanů na lepší práci místního oddělení Policie ČR, konkrétně žádají více hlídek v nočních hodinách a hlídání dodržování dopravních předpisů z důvodu zvýšené dopravní situace ve městě. Dále je dle odpovědí potřeba rozšířit síť veřejného osvětlení. Občané by uvítali možnost podílet se na řízení města a větší komunikaci vedení města s obyvateli.

Tabulka 21 Vyhodnocení odpovědí na otázku "Jaké konkrétní změny výše uvedených či neuvedených faktorů, které ovlivňují život ve městě, navrhuje?"

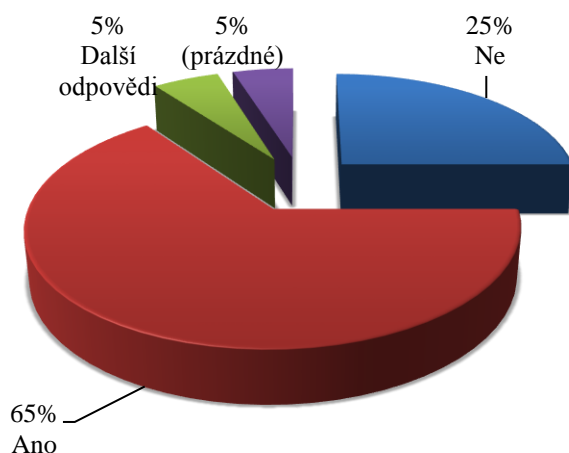
Kategorie	Počet
Lepší práce Policie ČR - více hlídek (zejména v nočních hodinách), měření rychlosti, příp. instalace kamer v místech, kde docházelo ke krádežím či vandalství	25
Doplnění veřejného osvětlení na méně viditelná místa	14
Možnost občanů podílet se na řízení města, komunikace s obyvateli - posílení zájmu o dění ve městě – např. formou anket, schůzí	10
Omezení nákladní dopravy vedoucí skrze město	8
Zvýšení čistoty v ulicích, dobudování kanalizační sítě (např. Ulice Zálužská)	7
Vyhláška o hluku ze sekaček a pil, úklid posekané trávy	7
Údržba a opravy veřejných chodníků - přizpůsobení vozičkářům, údržba komunikací v zimním období	6
Kontrola v oblasti životního prostředí, měření ovzduší, kontroly lesů a parků (nacházení lahví od alkoholu, injekčních stříkaček), pořádání akcí pro ochranu ŽP	5
Zlepšení dopravních služeb	4
Řešení nebezpečných křižovatek na obchvatu – kruhové objezdy	4
Více zeleně, úpravy prostranství (např. před Formankou), dodat lavičky (např. před Národním výborem)	4
Stavba koupaliště	3
Změna vedení města – zastaralé myšlení	3
Více kontejnerů na tříděný odpad a jejich strategické rozmístění	3
Zlepšit tlakové podmínky v rozvodu vody (i pro vyšší domy)	3
Zhasínání veřejného osvětlení po 24. hodině (Ekologie)	2
Domluva ohledně financování hlukové bariéry u obchvatu a přírodního koupacího biotopu	2

Zvýšení kapacity ČOV – zbytečné poplatky za svoz septiku do Plzně	2
Účelově využívat dotace z Evropských fondů	1
Přestěhování sochy M. J. Husa z Březinek na původní místo	1
Podpora spolku Pils Free	1
Postavení obchodního řetězce ve staré Vsi	1
Postavit pomník pro malíře Václava Brožíka	1
Vybudovat ubytovací zařízení	1

1.30. Cítíte se dostatečně informován/a o dění ve městě Třemošná?

Nadpoloviční většina dotazovaných dle grafu č. 22 uvedla, že se cítí dostatečně informován/a o dění ve městě. Celkem 23 respondentů uvedlo vlastní odpověď, jejich seznam naleznete v tabulce č. 24.

Graf 22 Cítíte se dostatečně informován/a o dění ve městě Třemošná?



Tabulka 22 Další odpovědi Respondentů

částečně
forma sms zpráv je rychlá, aktuální, výstižná
informace dostávám pouze z vývěsní tabule
informace je nutné vyhledávat
informační SMS od města byl úžasný nápad - chválím!!!
jak v určitých věcech
Jen ti co mají internet

jsme naštěstí daleko od centra dění
myslím, že ano
Na Sklárně nefunguje místní rozhlas, ačkoliv byl zmodernizován
na vývěskách moc informací není, zatím nevyužívám nabízených možností
ne všechny informace jsou uveřejňovány
ne, není kde mimo sídliště
Ne; Jiné: není rozhlas
Necítím, Chybí dostatečná propagace informačních kanálů ze strany města
Nevím, jsem-li dostatečně informován
Občan si musí informace aktivně vyhledávat.
potřebné informace seženu
pravidelně vydávat "IZ" města
rozhlas
více informací na portálu města a jeho častější aktualizace
vydávání čtvrtletníku

1.31. Pokud ne, jakým způsobem byste chtěl/a informace dostávat?

Ti respondenti, kteří byli nespokojení s informovaností o dění ve městě, uváděli možné návrhy zlepšení sdílení informací od vedení města k občanům. Dle tabulky č. 25 nejvíce respondentů uvedlo jako možný způsob, poskytovat informace prostřednictvím pravidelně vycházejícího městského zpravodaje v tištěné podobě. Další možností je sdílení elektronickou formou, například informativními e-maily. Občané upozorňovali na možnost využití místního rozhlasu a zároveň se dotazovali, proč toto zařízení není v provozu. Další navrhovanou formou bylo uveřejňování informací na internetových stránkách (městských či speciálně vytvořeném webu) či zasílání upozornění SMS. Také informační tabule v místech s vyšší koncentrací lidí by dle odpovědí přispělo k vyšší informovanosti obyvatelstva. Na těchto tabulích či v jiných místech by občané rádi nacházeli rovněž informační letáky či plakáty.

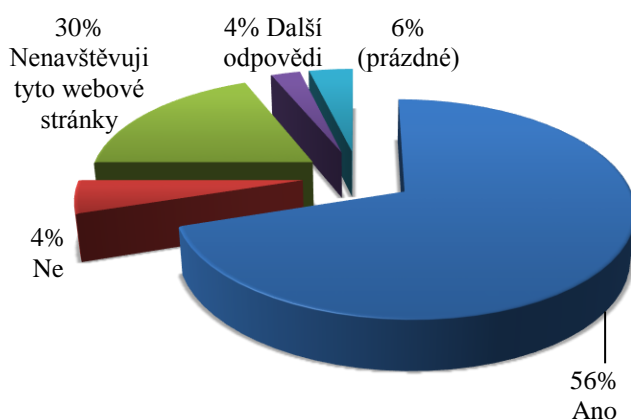
Tabulka 23 Vyhodnocení odpovědí na otázku "Pokud ne, jakým způsobem byste chtěl/a informace dostávat?"

Kategorie	Počet
Městský zpravodaj/noviny	43
E-mail	34
Rozhlas	26
Internetové stránky	18
SMS	13
Informační tabule (nejlépe u Lidlu a Penny – koncentrace lidí, potřeba v Záluží)	10
Letáky/plakáty	8
Pošta	7
Úřední deska	3
Bulletin (úřední zpráva)	2
Facebook	1

1.32. Jste spokojen/a s obsahem webových stránek města?

Dle grafu č. 23 je obsah webových stránek uspokojivý. Je však nutno zmínit, že více než čtvrtina dotazovaných tyto webové stránky vůbec nenavštěvuje. Z tohoto zjištění lze také odvodit možnou příčinu z nespokojenosti s dostatečnými informacemi o dění ve městě.

Graf 23 Procentuální vyjádření spokojenosti s obsahem webových stránek



Tabulka 24 Další odpovědi respondentů

Ano i ne - málo informací pro běžný denní život
Informace by mohly být podrobnější a obsáhlejší.
Spíše ano, ale jako v celé Třemošné, chybí tam život
Jsou příliš strohé a chybí jim něco, co by upoutalo a také včasná aktualizace
Mám problém je rozkrýt
Mohly by být lepší
Navštěvuji jen výjimečně a spíše cíleně, když něco hledám - např. ordinační hodiny u lékaře, otevírací doba sběrného dvora ap.
Ne, vyhledávač nenašel akci, o které jsem věděla, že bude (je)
Nemám internet
Nemohu posoudit.
Nenavštěvuji je pravidelně
Nezajímavé, málo aktuální, málo informací o městě
Spíše ano
Teprve se na ně podívám
Včas a více informovat o všech akcích

1.33. Pokud ne, vypište konkrétní připomínky k obsahu webových stránek města či návrhy pro případná zlepšení.

Návrhy na zlepšení obsahu webových stránek, popsané tabulkou č. 27 směřovaly především k potřebě jejich zpřehlednění a zlepšení vzhledu či designu. Respondenti upozorňují na neaktuálnost uvedených údajů a nepropojenost webových stránek s potřebnými odkazy. Na stránkách je k nalezení pouze prázdný kulturní kalendář, kde takto občané nemohou sledovat připravované akce. Vítány by byly také fotografie z již proběhlých akcí města.

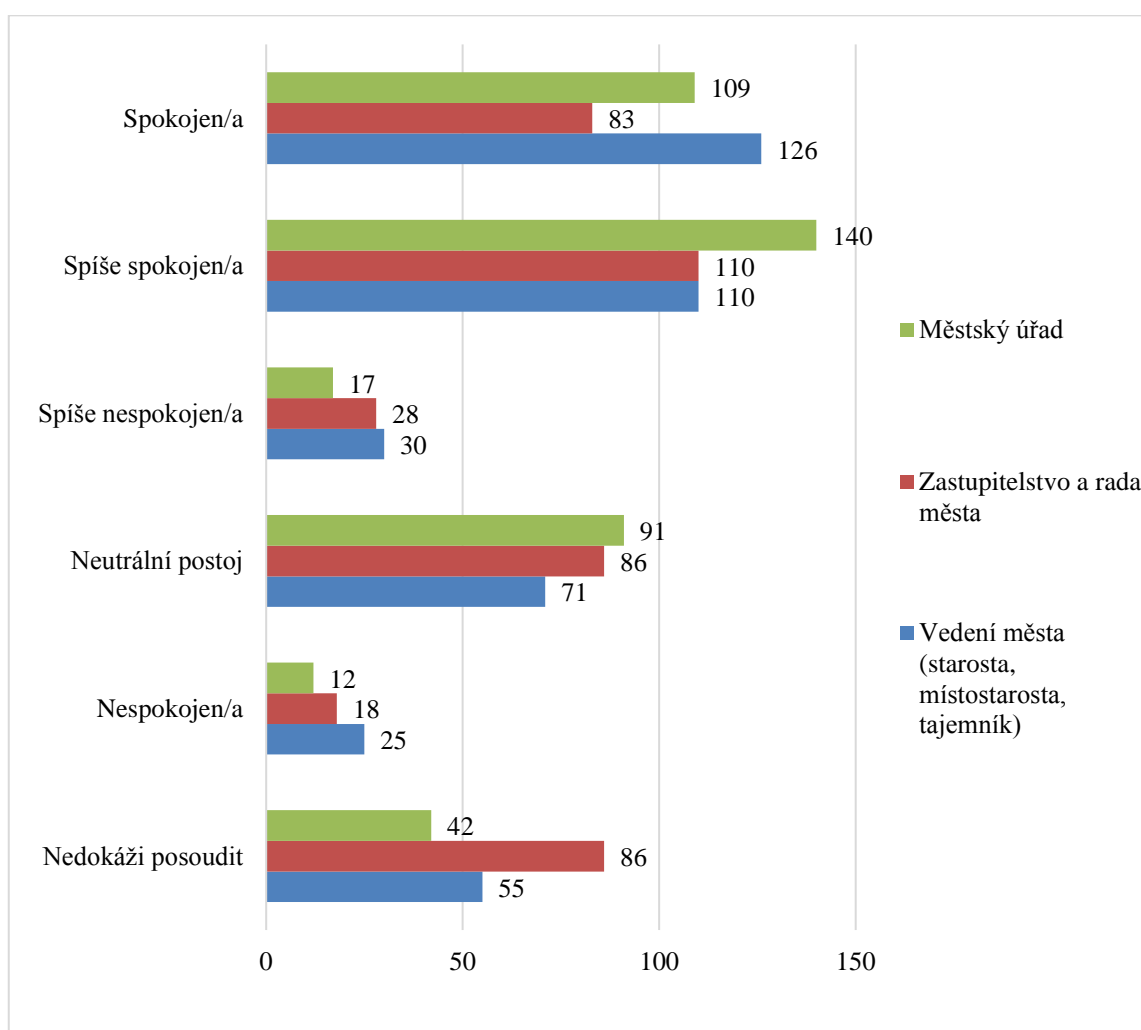
Tabulka 25 Seznam konkrétních připomínek či návrhů pro případná zlepšení obsahu webových stránek města

Kategorie	Počet
Zlepšit přehlednost a vzhled stránek	10
Aktualizace (jízdni řád, lékař, ZŠ, MŠ)	6
Zlepšit kulturní kalendář – dění, akce	5
Uveřejňovat fotografie z proběhlých akcí	1

1.34. Jak jste spokojen/a s činností uvedených orgánů města?

Z převládajícího pozitivního hodnocení respondentů v grafu č. 24 lze činnost orgánů města označit za uspokojivou.

Graf 24 Spokojenost dotazovaných s činností uvedených orgánů města



1.35. S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených orgánů města jste spokojen/a?

Respondenti jsou dle tabulky č. 29 nejvíce spokojeni s přístupem k občanům a zájmem o zlepšení života ve městě. Na tuto otázku bylo zaznamenáno celkem 104 odpovědí.

Tabulka 26 Vyhodnocení odpovědí na otázku "S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených orgánů města jste spokojen/a?"

Kategorie	Počet
Přístup k občanům a zájem o zlepšení života ve městě – vstřícnost, vyřízení požadavků, životní prostředí a kulturnost města	38
Spolupráce orgánů města s občany	16
Činnost MÚ – výdej pasů, OP, TR, stavební odbor, placení poplatků na pokladně	15
Organizace, rozvoj a vzhled města	8
Informování občanů/ poradenství	8
Investování peněz, zapojování do projektů, ne zadluženost	8
Celková spokojenost	8
Pořádání akcí	3

1.36. S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených orgánů města jste nespokojen/a?

Z celkových 43 odpovědí v tabulce č. 30 byla jako nejčastější výtka orgánům města uváděna nevyhovující údržba a oprava silnic či chodníků (9 odpovědí). Dále bylo poukázáno na činnost a neochotný přístup vedení města a zaměstnanců městského úřadu (6 odpovědí).

Tabulka 27 Vyhodnocení odpovědí na otázku "S jakými konkrétními činnostmi výše uvedených orgánů města jste nespokojen/a?"

Kategorie	Počet
Nevyhovující údržba a opravy - silnice, chodníky (např. Nerudova ulice)	9
Činnost a neochotný přístup vedení města a úředníků MÚ - malá ochota, výmluvy, nejsou vidět (pouze v hospodě), netransparentnost jejich činnosti,	6

Kategorie	Počet
Zrušení výdeje pasů a OP, prosazování zájmů skupin, protekce, arogance	
Nízká spolupráce orgánů města s občany, nedostatečná komunikace a Informovanost občanům	5
Nutnost péče i o okrajové části města (ne jen centrum)	4
Nečistota města – vznik skládek odpadního materiálu (Březiny), neřešení rozpadajících se továren, znečištění komunikací	4
Kácení zdravých dřevin a ničení porostů – chybí tráva a stín	3
Nevydařené investice peněz (např. vodní nádrž, revitalizace sídliště) – potřeba Investice do areálu TJ Tatran Třemošná, komunikace K Lužině a do činnosti SDH	3
Vysoké poplatky (svoz komunálního odpadu)	3
Chybějící společensko-kulturní zařízení či jiné místo pro setkávání občanů	2
Problém svozu kontejnerů a otevírací doby sběrného dvora	2
Úřední hodiny	1
Dlouhodobé neplnění příslibů – oprava příjezdových silnic k RD, kanalizace, Instalace dopravních zrcadel v Záluží, ul. Nerudova	1

Příloha č. 4 – Zápis z jednání dne 17. 8. 2015 v Třemošné

Strategie / Rozvoj / Prosperita



Zápis z jednání dne 17. 8. 2015 v Třemošné

Zúčastnění: Jaromír Zeithaml, Mgr. Petr Žižka, Ondřejka Harvalíková, Bc. Radka Mrázová

Téma: Dotazníkové šetření, Jednání pracovních skupin, Místní podnikatelé, Úprava harmonogramu

1) Dotazníkové šetření

- Informování o době, formě a místech sběru dotazníků
- Dohodnuta doba pro vyhodnocení dotazníků (minimálně 14 dní po doručení vyplněných dotazníků do firmy)

2) Jednání pracovních skupin a jejich částí (dále jen PS)

- Třídenní schůze v Třemošné
- Předběžný termín 5. – 7. 10. 2015 (Po – St)

Den	Obsah
1. den (17:00 – 21:00)	<ul style="list-style-type: none">▪ Seznámení všech PS s výsledky analytické části a dotazníkového šetření
2. – 3. den	<ul style="list-style-type: none">▪ Sezení řídicího výboru (městská rada, zpracovatel)▪ Schůze s jednotlivými PS

Část PS	Doba trvání	Předběžný čas	Den	Garant
Infrastruktura, zdravotnictví a sociální oblast	½ h	16:00 – 16:30	2. den	Jaromír Zeithaml
Kultura a cestovní ruch	1 h	16:30 – 17:30	2. den	Ing. Milan Toman Mgr. Petr Žižka
Sport	1 h	17:30 – 18:30	2. den	Ing. Milan Toman Mgr. Petr Žižka
Vzdělávání	1 h	18:30 – 19:30	2. den	Ing. Milan Toman Mgr. Petr Žižka
Životní prostředí	1 h	19:30 – 20:30	2. den	Jiří Zavadil Mgr. Petr Žižka
Rozvoj podnikání	neurčeno	neurčeno	3. den	Martin Varcholek

3) Seznam analyzovaných významných podniků v Třemošné (možno je oslovit pro účast v PS)

- GA Energo technik s.r.o.
- Well okna s.r.o.
- Plzeňská truhlárna, s.r.o.
- Technická pryž Plzeň, s.r.o.
- ASTRO KOVO PLZEŇ s.r.o.
- Agap s.r.o.
- ŽÁROHMOTY, spol s r.o.

Novi Solutions, s.r.o.
DIČ: CZ 281 54 495
IČ: 281 54 495

Mánesova 46
370 01 České Budějovice
Czech republic

+420 606 647 833
info@novisolutions.com
www.novisolutions.com

- EPIQ CZ s.r.o.
- ČEPRO a.s.
- Třemošenská a.s.
- ŘEZPOF, spol. s r.o.

Tabulka 1 Podnikatelské subjekty podle právní formy v Třemošné k 31. 12. 2014

Podnikatelské subjekty podle právní formy	
Státní organizace	4
Akciové společnosti	5
Obchodní společnosti	103
Družstevní organizace	2
Živnostníci	864
Svobodná povolání	106
Zemědělství podnikatelé	10
Ostatní právní formy	62

4) Úprava harmonogramu

- Úprava dle prodloužení doby sběru dotazníků

Zpracovala dne 19. 8. 2015 Bc. Radka Mrázová

Novi Solutions, s.r.o.
DIČ: CZ 281 54 495
IČ: 281 54 495

Mánesova 46
370 01 České Budějovice
Czech republic

+420 606 647 833
info@novisolutions.com
www.novisolutions.com