



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Ekonomická fakulta  
Katedra regionálního managementu

Diplomová práce

Využití finančních prostředků z fondů  
EU a veřejných rozpočtů pro vybudování  
a rekonstrukci dětských hřišť  
v Jihočeském kraji

Vypracovala: Bc. Tereza Dvořáková  
Vedoucí práce: Ing. Radka Prokešová, Ph.D.

České Budějovice 2018

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Tereza DVOŘÁKOVÁ**  
Osobní číslo: **E15661**  
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**  
Název tématu: **Využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů pro vybudování a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji**  
Zadávací katedra: **Katedra regionálního managementu**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

#### **Cíl práce:**

Cílem diplomové práce je zhodnotit využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů čerpaných na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji. Zhodnotit, jak efektivně byly zdroje EU využity a jaký dopad měly na rozvoj obcí v Jihočeském kraji. V práci budou popsány realizované projekty, jejichž cílem bylo vybudování a rekonstrukce dětských hřišť v Jihočeském kraji, dále bude provedena analýza těchto projektů a analýza využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů. Po zhodnocení úspěchů a neúspěchů čerpání financí z EU v souladu se strategickými cíli obcí v programovém období 2007 - 2013 se bude práce zabývat nástinem dalšího možného vývoje a potenciálu, kterého by obce mohly v souvislosti s novým programovacím obdobím využít.

#### **Metodika práce:**

1. Studium odborné literatury zvolené problematiky, vypracování literární rešerše 2. Výzkum kvalitativní povahy s využitím zejména sekundární analýzy dat, komparační analýzy indukce, polostrukturovaných rozhovorů a triangulace 3. Zhodnocení výsledků.

#### **Rámcová osnova:**

1. Úvod, 2. Literární rešerše, 3. Vlastní zpracování, 4. Zhodnocení výsledků, 5. Závěr, 6. Summary, 7. Přílohy a seznam literatury.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**

Rozsah pracovní zprávy: **50-60 stran**

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

1. ADISA, R. S., (2012). Rural Development - Contemporary Issues and Practices. Publisher: InTech.
2. BENDO VÁ K. (2012). Základy projektového řízení. Olomouc, Czechia: Univerzita Palackého v Olomouci.
3. BOHÁČKOVÁ, I., HRABÁNKOVÁ, M., (2009). Strukturální politika Evropské unie. Praha, Czechia: C.H. Beck.
4. MAREK, D., & KANTOR, T., (2009). Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. (2nd ed.). Brno, Czechia: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister&Principal.
5. TAUER, V., ZEMÁNKOVÁ, H., & ŠUBRTOVÁ, J., (2009). Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody. Brno, Czechia: Computer Press.
6. PAVLÍK, M. a kolektiv, (2014). Jak úspěšně řídit obec a region: Cíle, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti. Praha: Grada Publishing.
7. PROVAZNÍKOVÁ, R., (2015). Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe: 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing.
8. MINISTRY OF REGIONAL DEVELOPMENT, (2015). European Structural and Investment Funds 2014-2020 at a Glance. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.


Vedoucí diplomové práce:

**Ing. Radka Prokešová, Ph.D.**


Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky

Datum zadání diplomové práce: **25. ledna 2016**

Termín odevzdání diplomové práce: **15. dubna 2017**

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.  
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDEJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentská 13 (26)  
370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 4. března 2016

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

12. 4. 2018

.....

### **Poděkování**

Na tomto místě bych chtěla poděkovat vedoucí práce paní Ing. Radce Prokešové, PhD. za rady a připomínky, jež přispěly k vypracování diplomové práce. Rovněž bych zde ráda poděkovala paní Mgr. Janě Hofbauerové, vedoucí oddělení kontroly realizace České Budějovice, Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad.

Děkuji také členům katedry regionálního managementu za jejich přátelskost, kterou vyzařovali během celého studia, a v neposlední řadě děkuji své rodině, bez jejíž podpory by bylo vše mnohem složitější, ne-li nemožné.

# OBSAH

1 ÚVOD	9
2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA	12
2.1 Jihočeský kraj	12
2.1.1 Charakteristika.....	13
2.1.2 Makroekonomické ukazatele.....	15
2.1.3 Dotační a grantové hospodaření kraje .....	16
2.2 Možnosti čerpání dotací	17
2.2.1 Národní dotační zdroje .....	17
2.2.2 Regionální dotační zdroje.....	18
2.2.3 Zdroje financování z Evropské unie.....	18
2.2.4 Národní orgán pro koordinaci .....	21
2.3 Regionální politika	22
2.3.1 Definice regionální politiky.....	22
2.3.2 Vznik a vývoj regionální politiky.....	23
2.3.3 Principy regionální politiky.....	24
2.3.4 Územní vymezení regionů.....	25
2.3.5 Instituce EU a regionální politika.....	27
2.4 Programové období 2004-2006	28
2.5 Programové období 2007-2013	29
2.5.1 Regionální OP NUTS II Jihozápad .....	30
2.5.2 OP Životní prostředí.....	31
2.6 Programové období 2014-2020	32
2.7 Projektový management	34
2.7.1 Definice pojmů .....	35
2.7.2 Projektový management v kontextu fondů EU .....	36

2.8 Strategické řízení a plánování	37
2.8.1 Proces strategického plánování .....	40
2.9 Dětská hřiště	41
2.9.1 Dětská dopravní hřiště.....	41
2.9.2 Přírodní dětská hřiště a zahrady .....	42
2.9.3 Ostatní dětská hřiště .....	43
3 METODICKÝ POSTUP	44
3.1 Cíl práce	44
3.1.1 Dílčí cíle práce .....	44
3.2 Metodika práce	45
4 PRAKTICKÁ ČÁST	47
4.1 Strategické dokumenty Jihočeského kraje 2007-2013	47
4.1.1 Strategie programu rozvoje Jihočeského kraje.....	47
4.2 Analýza dětských hřišť vystavěných a zrekonstruovaných v Jihočeském kraji v letech 2007-2013	49
4.2.1 Jihočeský kraj .....	50
Zdroj: Vlastní zpracování dle dat (Jihočeský kraj, 2017) .....	56
4.2.2 Regionální operační program NUTS II Jihozápad .....	62
4.2.3 Operační program Životní prostředí.....	65
4.2.4 Nadace ČEZ .....	67
5 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ	71
5.1 Komparativní analýza významu jednotlivých poskytovatelů dotací na podporu výstavby a rekonstrukce dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013	71
5.2 Komparace využití finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z fondů EU a veřejných rozpočtů	74
5.4 Návrhy a doporučení	77
6 ZÁVĚR	78
I. Summary, keywords	80

II. Seznam použitých zdrojů	81
III. Seznam tabulek, obrázků a grafů	
IV. Seznam příloh	



# 1 ÚVOD

Pro svou diplomovou práci jsem si bez většího zaváhání vybrala téma Využití finančních prostředků z fondů Evropské unie (EU) a veřejných rozpočtů pro vybudování a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013, neboť se při jeho zpracování dají ideálně propojit poznatky a znalosti získané vysokoškolským studiem na katedře Regionálního managementu a každodenní životní zkušenosti rodiče tříletého dítěte. V posledních třech letech je součástí mého života nejen studium na vysoké škole, ale také péče o syna, s nímž trávím čas i na dětských hřištích. Bylo pro mně tedy velice lákavé zaměřit pozornost na dětská hřiště nejen z hlediska každodenního života – zda jsou bezpečná, funkční a estetická, ale i z hlediska ekonomického zkoumání jejich výstavby a rekonstrukcí. Jelikož v současné době bydlím poblíž Tábora a studuji v Českých Budějovicích, jsou předmětem této práce dětská hřiště v Jihočeském kraji. Smyslem vypracování diplomové práce na toto téma je zjištění stavu dětských hřišť v Jihočeském kraji, resp. zjištění situace kolem financování výstavby a rekonstrukcí dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013.

Práce obsahuje část teoretickou a část praktickou. Teoretická část je uvozena charakteristikou Jihočeského kraje, regionu, jehož území je vhodnou a relevantní platformou této práce pro sekundární analýzu dat týkajících se výstavby a rekonstrukce dětských hřišť v letech 2007-2013. Jde o region s kvalitním životním prostředím a pádem tím velkým potenciálem pro masivní cestovní ruch. Právě i díky přílivu turistů je téma dětských hřišť pro tento region aktuální, neboť rodiny s dětmi využívají rády pro odpočinek a trávení volného času především lokality s nabídkou dětských hřišť. V rámci práce jsem zjistila, že přednost v současné době před samostatně stojícími dětskými hřišti dostávají dětská hřiště, jež jsou součástí multifunkčních sportovních areálů, kde svůj volný čas mohou aktivně trávit všichni členové rodiny. Rovněž mohu konstatovat, že ve sledovaném období nastal boom přírodních dětských hřišť a zahrad, jejichž posláním je podporovat tvořivou a svobodnou hru dítěte v přírodě. Charakteristice jednotlivých typů dětských hřišť je věnována kapitola 2.9.

Česká republika (ČR) je již 14 let součástí Evropské unie (EU), z jejichž fondů do ČR plynou miliardové dotace, jenž lze čerpat prostřednictvím jednotlivých operačních programů (OP). Nyní se nacházíme v polovině třetího programového období 2014-2020

navazujícího na programové období 2007-2013 - sledované v této práci a na zkrácené programové období 2004-2006. V letech 2007-2013 bylo možné, aby obce a města na území Jihočeského kraje čerpaly dotace na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť několika způsoby, resp. z několika zdrojů. Mohly využít národní dotační zdroje, regionální dotační zdroje a zdroje financování právě z EU. Výše uvedené způsoby financování jsou uvedeny a popsány v teoretické části diplomové práce za účelem objasnění fungování a nastavení systému financování, resp. dotování, výstavby a rekonstrukce dětských hřišť. Považuji za důležité a přínosné, aby každý občan ČR, nejen odborná veřejnost, znal základy regionální politiky, aby tak mohl lépe pochopit význam financování projektů (jakéhokoliv druhu) z fondů EU.

Teoretická část práce pokračuje tematikou projektového a strategického managementu, Každá žádost o finanční podporu z fondů EU nebo veřejných rozpočtů musí být podložena kvalitně zpracovaným projektovým záměrem a k tomu je nutná znalost projektového managementu. Dílčím cílem diplomové práce je zhodnotit zda kraj, jednotlivé OP vyhlášovaly dotační výzvy o v souladu se Strategickým programem rozvoje Jihočeského kraje v letech 2007-2013. K tomu je nutné porozumět strategickému managementu.

Praktická část diplomové práce si klade za cíl vyhodnotit využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů pro vybudování a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013. Praktická část práce je postavena na sekundární analýze dat o výstavbách a rekonstrukcích dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013. Na základě dat získaných od Krajského úřadu Jihočeského kraje v Českých Budějovicích, Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad v Českých Budějovicích, Ministerstva životního prostředí – OP Životní prostředí a Nadace ČEZ jsou v této práci přehledně sepsána téměř všechna dětská hřiště vystavěná nebo zrekonstruovaná v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z fondů EU, veřejných rozpočtů (vyjma dětských hřišť, která si v období 2007-2013 financovaly obce a města ze svých rozpočtů) a soukromých donátorů. U každého vystavěného nebo zrekonstruovaného dětského hřiště je uvedena dotace získaná na jeho výstavbu nebo rekonstrukci.

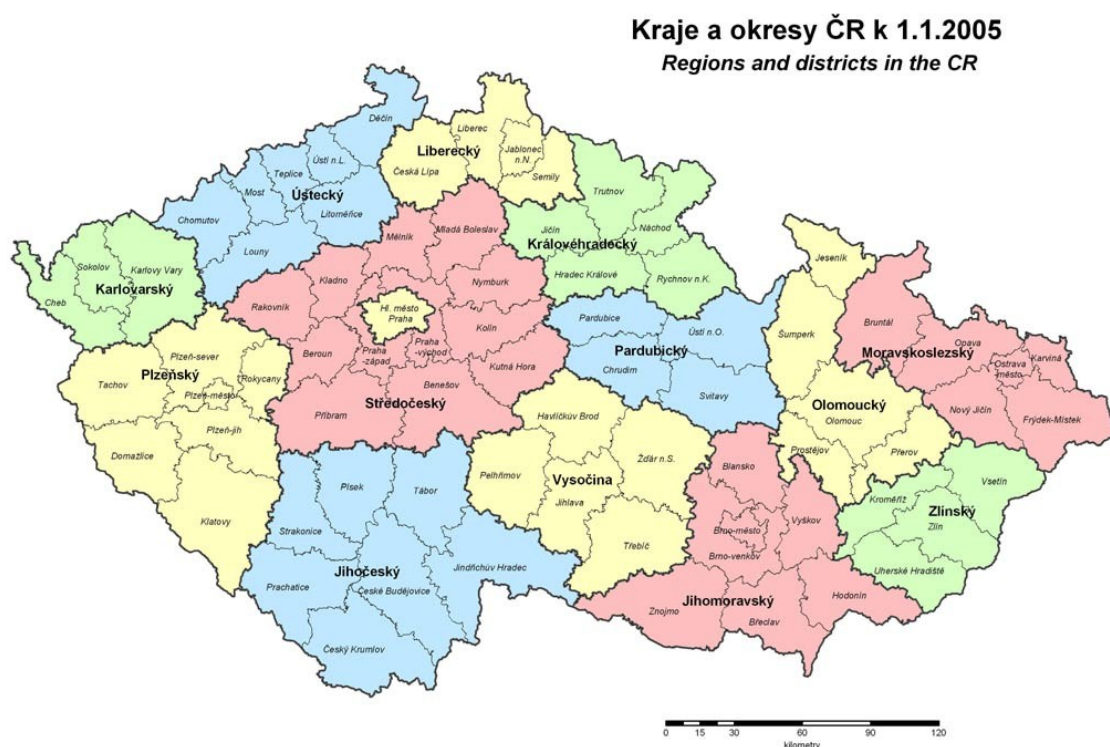
V závěru práce jsou zhodnoceny výsledky získané sekundární analýzou dat. K vyhodnocení výsledků a zjištění způsobu využití finančních prostředků z fondů

Evropské unie (EU) a veřejných rozpočtů na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 bylo potřeba vyhledat velké množství dat a informací (ne vždy jednoduše dostupných). Součástí praktické části práce je vlastní fotodokumentace dětských hřišť z obcí napříč Jihočeským krajem z roku 2007.

## 2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

### 2.1 Jihočeský kraj

Obrázek 1: Poloha Jihočeského kraje v rámci České republiky



Zdroj: (Český statistický úřad, 2005)

Jihočeský kraj, viz Obrázek 1 a logo Jihočeského kraje viz Obrázek 2, je obklopen státními hranicemi s Rakouskem a Německem a leží v jižní části území Čech. Kraj se vyznačuje velice kultivovaným a kvalitním životním prostředím, zachovalou přírodou a tím pádem velkým potenciálem pro cestovní ruch a nejrůznější druhy odpočinku a relaxace. Ke krajinářsky a ekologicky nejhodnotnějšímu území kraje patří Národní park Šumava a další tři chráněné krajinné oblasti. Na území kraje se nachází více než dvě stě přírodních rezervací a památek. Do druhé světové války byl politický, kulturní a hospodářský vývoj kraje spjat se sousedními zeměmi (Rakousko, Německo). Přes území Jihočeského kraje vedla významná a současně první železnice na evropském kontinentu (1832). Jižní Čechy byly a jsou původní zemědělskou krajinou s velmi ceněným tradičním rybníkářstvím a lesnictvím. Důležité zastoupení postupně získával

zpracovatelský průmysl s výrobou potravin, dopravních prostředků, strojních zařízení a textilu. Příhraniční charakter regionu vybízí ke spolupráci v podnikání a dalších aktivitách na mezinárodní úrovni. V letech 2007-2013 byly na aktivní meziregionální spolupráci zaměřeny operační program (OP) Přeshraniční spolupráce ČR – Svobodný stát Bavorsko a OP Přeshraniční spolupráce ČR- Rakousko. V současné době je prioritou regionu podpora veškerého potenciálu pro rozvoj cestovního ruchu. „*Výhodná geografická poloha, zachovalé životní prostředí, tradice kvalitní řemeslné práce, vzdělanost obyvatelstva i rozvoj moderních technologií vytvářejí z Jihočeského kraje nejen kvalitní místo pro život a rekreaci, ale i zajímavé teritorium pro nové investice.*“ (Asociace krajů České republiky, 2013)

Obrázek 2: Logo Jihočeského kraje



Zdroj: (Jihočeský kraj, 2017)

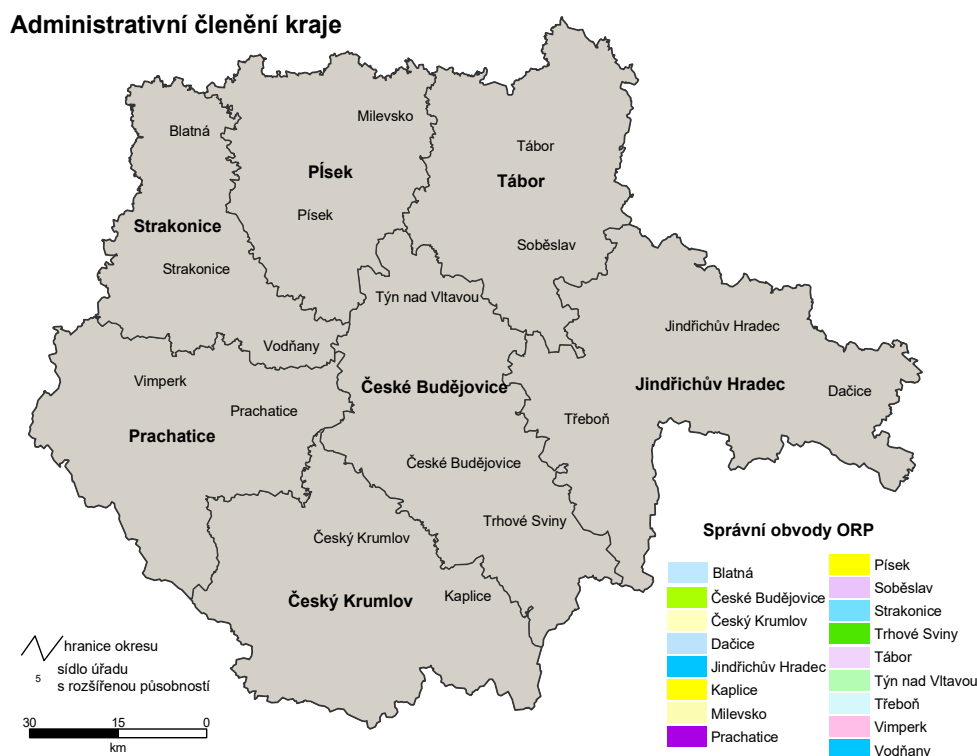
### 2.1.1 Charakteristika

Samotný Jihočeský kraj vznikl v roce 2001 (do 30. 5. 2001 se hovoří o Budějovickém kraji). Vznik Jihočeského kraje je podmíněn ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávních celků a o změně ústavního zákona ČNR č. 1/1993 Sb., Ústava ČR. Sídlo kraje se nachází v Českých Budějovicích, hejtmankou je Mgr. Ivana Stráská (za ČSSD). Orgány kraje vymezuje zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, nabývající účinnosti dnem voleb do zastupitelstev krajů, tj. 1. ledna 2001. Zastupitelstvo Jihočeského kraje čítá 55 členů. Rada Jihočeského kraje je tvořena hejtmankou, náměstkou a dalšími členy rady, kteří jsou zvoleni z členů zastupitelstva kraje. (Jihočeský kraj, 2017)

Rozloha kraje odpovídá 10 058 km<sup>2</sup> (tj. 12,8% rozlohy státu) s celkovým počtem obyvatel 638 782, hustota zalidnění tedy odpovídá 63 obyvatelům na km<sup>2</sup>. Jihočeský kraj tvoří 7 okresů, 17 správních obvodů obcí s rozšířenou působností a 37 správních

obvodů obcí s pověřeným úřadem. Celkový počet obcí v Jihočeském kraji je 624, přičemž z toho počtu obcí je 53 měst. (Český statistický úřad, 2017)

Obrázek 3: Administrativní členění Jihočeského kraje



Zdroj: (Český statistický úřad, 2014)

Obrázek 3 vypovídá o administrativním členění Jihočeského kraje. Uvedeny jsou správní obvody obcí s rozšířenou působností. Obrázek 3 je členěn také dle (již zaniklých) okresů.

Obrázek 4: Charakteristika kraje k roku 2017

<b>Rozloha:</b>	10 058 km <sup>2</sup>
<b>Počet obyvatel:</b>	639 119 obyvatel (30.06.2017)
<b>Hustota osídlení:</b>	63,5 osob/km <sup>2</sup>
<b>Počet obcí:</b>	624
<b>HDP na obyvatele:</b>	361 699 Kč (za rok 2015)

<b>Průměrná měsíční mzda:</b>	25 528 Kč (k 05.09. 2017)
<b>Nezaměstnanost:</b>	2,82% (k 08.09. 2017)

Zdroj: (Asociace krajů České Republiky, 2017)

Statické údaje o Jihočeském kraji uvedené na Obrázku 4 výše odpovídají roku 2017, byť prioritně zkoumaným obdobím v diplomové práci jsou roky 2007-2013. Považují ale za adekvátní uvést tyto aktuální statistické údaje, neboť období minulá kontinuálně přesahují do období současného (2014-2020) a logicky ovlivňují jeho vývoj. Makroekonomické ukazatele vypovídající o ekonomické situaci kraje ve zkoumaném období (2007-2013) jsou uvedeny v kapitole níže (2.1.2 Makroekonomické ukazatele, sociálně ekonomický profil).

### 2.1.2 Makroekonomické ukazatele

Obrázek 5 vypovídá o makroekonomických ukazatelích pro roky 2009-2013, což je období, které se kryje s obdobím zkoumaným tedy 2007-2013 (jakožto druhé programovací období EU určené k čerpání finančních prostředků z fondů EU). Jihočeský kraj je a v letech 2007-2013 byl jedním z nejlépe prosperujících krajů v České republice.

*Obrázek 5: Regionální makroekonomické ukazatele 2009-2013*

<b>Regionální makroekonomické ukazatele</b>					
Ukazatel	2009	2010	2011	2012	2013
Hrubá přidaná hodnota (mil. Kč)	184	183	183	187	188
Hrubý domácí produkt (mil. Kč)	387	284	239	930	793
Podíl kraje na HDP České republiky v % (ČR = 100)	203	202	202	208	210
Hrubý domácí produkt v mil. EURO	518	252	677	741	509
Hrubý domácí produkt v mil. PPS <sup>1)</sup>	7 699	7 999	8 242	8 300	8 103
Vývoj HDP, stálé ceny, min. rok = 100	.	.	11 414	11 818	11 868
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele v Kč	96,8	101,1	99,8	100,8	98,4
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele v EURO	319	317	318	328	330
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele v PPS <sup>1)</sup>	487	054	721	013	759
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele průměr ČR = 100	12 086	12 540	12 961	13 043	12 731
EU 28 = 100 <sup>2)</sup> v PPS <sup>1)</sup>	.	.	17 950	18 570	18 648
Hrubý domácí produkt na 1 zaměstnance v Kč	85,5	84,3	83,2	85,2	85,1
	.	.	69,0	70,0	70,0
	775	806	798	838	856

	511	871	664	132	888
průměr ČR = 100	85,7	86,8	84,0	88,1	89,8
Tvorba hrubého fixního kapitálu (THFK) v mil. Kč	51 695	56 770	51 039	52 284	.
Podíl kraje na THFK (ČR = 100)	4,9	5,3	4,8	5,0	.
Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele v Kč	81 152	88 994	80 262	82 158	.
ČR = 100	80,1	87,8	78,8	81,8	.
Čistý disponibilní důchod domácností v mil. Kč	121	118	119	119	116
Čistý disponibilní důchod domácností na 1 obyvatele	529	492	279	797	892
	190	185	187	188	183
v Kč	779	750	573	247	665
ČR = 100	97,4	94,5	95,2	94,6	93,8

1) PPS - jednotka pro měření kupní síly

2) EU - průměr za členské země EU

Zdroj: (Český statistický úřad, 2015)

Pokud je porovnán vývoj makroekonomických indikátorů v Jihočeském kraji a v České republice v období 2007-2013, výsledek je takový:

- Jihočeský kraj vytvořil 5,1-5,2 % hrubého domácího produktu (HDP) ČR.
- Podílel se na hrubém fixním kapitálu České republiky (ČR) zhruba 4,8-5,7%, z čistých disponibilních důchodů domácností ČR to dělalo 5,7-5,8%. (Český statistický úřad, 2017)

V letech 2007-2013 tempo růstu makroekonomických ukazatelů (ekonomiky obecně) zpomalilo vzhledem k recesi v ekonomice (nejen české, ale celosvětové). V roce 2008 HDP/obyvatele v Jihočeském kraji meziročně pokleslo, ovšem méně než tomu bylo v celé ČR. Pokud jsou v období 2007-2013 porovnány makroekonomické ukazatele v ukazateli hlavního města Prahy ve stejném období, výsledky Jihočeského kraje byly podprůměrné. (Český statistický úřad, 2017)

### 2.1.3 Dotační a grantové hospodaření kraje

Dotační a grantové hospodaření kraje má na starosti Krajský úřad v Českých Budějovicích (Krajský úřad Jihočeského kraje, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice). Krajský úřad Jihočeského kraje je vnitřně dělen na odbory a jednotlivé odbory jsou děleny na oddělení. Pro tuto práci je cílovým odborem Odbor grantů a evropské integrace - Oddělení řízení grantů a projektů, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic – Oddělení regionálního



rozvoje, Odbor školství, mládeže a tělovýchovy a Odboru evropských záležitostí – Oddělení administrace dotačních programů Jihočeského kraje. Tyto odbory a jejich zmiňované oddělení měly ve své gesci dotační programy (grantové programy), ze kterých bylo možné čerpat finanční prostředky na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013.

## 2.2 Možnosti čerpání dotací

Obce a města zadávající projektovým kancelářím vypracování projektů na rekonstrukci a výstavbu dětských hřišť, mají možnost čerpat finanční prostředky na jednotlivé projekty z více zdrojů. Samotné obce a města disponují daňovými a nedaňovými příjmy (příjmy z vlastní hospodářské činnosti) a kapitálovými příjmy (příjmy plynoucí z prodeje movitého a nemovitého majetku a z vlastnictví cenných papírů). Financování projektů z vlastních zdrojů není pro obce a města natolik výhodné jako možnosti čerpání finančních prostředků z národních dotačních zdrojů, regionálních dotačních zdrojů a ze zdrojů EU.

### 2.2.1 Národní dotační zdroje

Regionální programy a národní dotační tituly jsou vyhlašovány a administrovány jednotlivými ministerstvy, která je využívají jako finanční nástroje k podpoře regionálního a místního rozvoje v rámci celé České republiky (dotační tituly a programy jsou dotovány z vlastních rozpočtů konkrétních ministerstev). Státní správa, skrze tyto finanční nástroje naplňuje své priority a cíle. Pozornost je soustředována především na znevýhodněné nebo strukturálně a jinak ohrožené regiony. V rámci národních dotačních titulů a regionálních programů jsou podporovány aktivity, jež nelze financovat ze strukturálních fondů EU. Dle propočtu Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) odpovídá každoroční alokace národních dotačních titulů 1/3 až 1/2 alokace Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF). Průměrně ministerstva spravují kolem 300 dotačních titulů ročně. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) pravidelně realizuje nejvíce dotačních titulů, následuje Ministerstvo zemědělství (MZ) a Ministerstvo kultury (MK). Nejvíce dotačních titulů pro obce a jejich rozvoj vyhlašuje Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) a Ministerstvo životního prostředí (MŽP).

Obcím a jejich rozvoji se věnují i dotační tituly v gesci Ministerstva zemědělství, Ministerstva kultury a Ministerstva vnitra. (Svaz měst a obcí ČR, 2016)

Nižší územní celky jsou závislé na dotacích a transferech z veřejných rozpočtů. Po daňových příjmech obcí a měst se dotace a transfery veřejných rozpočtů řadí k druhému nejvýznamnějšímu typu financování samospráv. (Pekanová, 2004)

V České republice jsou obcím vypláceny převážně účelové dotace běžné a kapitálové. Kromě toho jsou obcím a městům vypláceny dotace na financování výkonu přenesené působnosti. Dalším možným způsobem získávání dotací pro obce jsou automatické a pravidelné dotace (nemusí se o ně žádat) nebo dotace nárokové (musí se o ně žádat). (Provazníková, 2009)

### 2.2.2 Regionální dotační zdroje

Mezi regionální dotační zdroje se řadí grantové a dotační programy kraje. Stejně jako stát i kraj vyhláší celou škálu grantových a dotačních programů, které financuje ze svého rozpočtu (veřejný rozpočet). Jedná o základní finanční nástroj poskytování podpory z krajského rozpočtu institucím, městům, obcím a jednotlivcům. Každý kraj vyhláší vlastní grantové a dotační programy přispívající k podpoře rozvoje obcí, měst a regionů v daném kraji. Dotační programy směřují do různých oblastí. Většina dotačních titulů směřuje do oblasti podpory venkova, kultury a cestovního ruchu, životního prostředí, sociální oblasti, regionálního rozvoje dopravy, vzdělávání a informačních technologií a do sociální oblasti. (Provazníková, 2009)

### 2.2.3 Zdroje financování z Evropské unie

Fondy EU představují pestrou škálu finančních nástrojů, které jsou určeny především k podpoře hospodářského růstu, zlepšování vzdělanosti a snižování sociálních nerovností v zemích Evropské unie. Právě fondy Evropské unie představují hlavní finanční nástroj realizace politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), regionální politiky nebo také kohezní politiky EU. Prostřednictvím fondů EU dochází k dalšímu přerozdělování finančních prostředků do jednotlivých regionů EU. Jedná se o Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF), fondy ostatní, komunitární programy a ostatní zdroje. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky (MMR ČR) vystupuje

jako centrální koordinátor využívání fondů EU v České republice. Česká republika zřídila na Ministerstvu pro místní rozvoj Národní orgán pro koordinaci (NOK). (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016)

- **Strukturální a investiční fondy**

Evropské strukturální a investiční fondy (ESIF) jsou složeny z pěti fondů, viz níže, které zahrnujících celý soubor nástrojů finanční pomoci podporující hospodářský růst členských států Evropské unie. Tyto finanční nástroje svým cíleným působením přispívají ke snižování ekonomických a sociálních nerovností mezi členskými státy a jejich regiony napříč celou Evropskou unií. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016)

#### Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR/ERDF)

Evropský fond pro regionální rozvoj je zaměřený na posílení ekonomické a sociální soudržnosti v Evropské unii, snaží se o vyrovnávání rozdílů mezi jednotlivými regiony společenství. Tematická koncentrace směřuje do několika prioritních oblastí; inovace a výzkum, digitální agenda, podpora malým a středním podnikům, nízkouhlíkové hospodářství. Přerozdělování finančních prostředků jednotlivým regionům je podmíněno kategorií regionu. (Evropská komise, 2014)

#### Evropský sociální fond (ESF)

Tento fond se zaměřuje na zajištění dostupnosti příležitostí k zaměstnání, dostupnosti vzdělání pro obyvatele EU a v neposlední řadě pozornost upíná k situaci nejzranitelnějších osob ohrožených chudobou. (Evropská komise, 2014a)

#### Fond soudržnosti (FS)

Fond soudržnosti upíná pozornost na členské státy EU, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90% průměru celé EU. Zacielen je na hospodářské a sociální nerovnosti a podporu udržitelného rozvoje. (Evropská komise, 2015a)

#### Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV/EAFRD)

EZFRV se zaměřuje na finanční podporu rozvoje venkova. Představuje hlavní finanční nástroj společné zemědělské politiky EU. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016)

### Evropský námořní a rybářský fond (ENRF/EMFF)

Evropský námořní a rybářský fond je finančním nástrojem podpory rybolovu. Tvoří platformu pro společnou námořní a rybářskou politiku EU. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016)

- **Ostatní fondy**

Finančním nástrojem EU nejsou jenom Strukturální a investiční fondy (ESIF), ale také fondy pomáhající členským státům EU v náhlé nouzi s financováním odstranění následků krizí a přírodních katastrof. Jedná se o Fond solidarity Evropské unie a Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci.

### Fond solidarity (EUSF)

Tento fond byl zřízen pro případ nutnosti okamžité finanční pomoci postiženým regionům při odstraňování následků přírodních katastrof. (Evropská komise, 2017)

### Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci (EGF)

Evropský fond pro přizpůsobení se globalizaci finančně podporuje projekty týkající se pomoci pracovníkům propuštěných v důsledku globalizace. (Evropská komise, 2016)

- **Komunitární programy**

Komunitární programy (KP) představují nástroje EU, které mají sloužit k prohloubení spolupráce při řešení problémů jednotlivých členských států EU v prostředí konkrétních politik EU. Finanční podporu získávají projekty mající celoevropské zaměření a svým rozsahem přesahující regionální a národní zájmy. Jedná se o programy víceleté a jejich financování probíhá přímo z rozpočtu Evropské unie. (Euroskop.cz, 2017)

- **Iniciativy Společenství**

Jako podpora k hlavním programům EU byly Evropskou komisí zřízeny tzv. Iniciativy společenství mající za cíl usnadnit realizaci jednotlivých programů EU. Iniciativy se dotýkají celého Evropského společenství a zacíleny jsou na řešení specifických problémů. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016)

- **Další zdroje**

Posledními účastníky podílejícími se na financování projektů dotovaných z prostředků EU je Evropská investiční banka, Evropský investiční fond a Evropská

banka pro obnovu a rozvoj. Tyto tři instituce tvoří množinu evropských bankovních institucí.

#### 2.2.4 Národní orgán pro koordinaci

Řízení a implementaci fondů EU má na starosti (na úrovni EU) Evropská komise. Evropské komisi se jednotlivé státy Společenství zodpovídají za využívání poskytnutých finančních prostředků. Státy EU si potom určují vlastní kontrolní orgány. V České republice za koordinaci a implementaci čerpání finančních prostředků z fondů EU zodpovídá Národní orgán pro koordinaci. Za komplexní finanční řízení je zodpovědný Platební a certifikační orgán (PCO), spravovaný Ministerstvem financí. PCO je zodpovědný za akreditaci Platební agentury (PA) plnící funkci zprostředkovatele finančních zdrojů z EU, a to ze Společné zemědělské politiky (SZP). Členské státy EU mají povinnost zřídit i Auditní orgán (AO), který prověřuje implementaci systému čerpání, fungování a kontroly čerpání zdrojů z fondů EU. Každý operační program má nad sebou dozorující Řídící orgán (ŘO) odpovídající za efektivní a hospodárné řízení OP. Některé z Řídících orgánů mají podřízené Zprostředkující subjekty (ZS), na které delegují některé své činnosti.

Správu NOK má ve své gesci Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky na základě usnesení vlády ČR č. 198 z 22. 2. 2006 a č. 448 z 12. 6. 2013. „*Cílem nastavení systému a činností NOK je zejména zajištění schopnosti ČR efektivně vyčerpat celou přidělenou alokaci z fondů EU.*“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016)

Tabulka 1: Přehled rolí a činností NOK

<b>Základní principy efektivního řízení NOK:</b>	1) existence jednoho <b>centrálního metodického orgánu</b> v oblasti implementačního prostředí
	2) existence <b>centrálního koordinačního orgánu pro sledování realizace</b> všech programů spolufinancovaných z fondů EU
	3) existence jednoho <b>oficiálního partnera vůči Evropské komisi (EK)</b> v otázce realizace politiky soudržnosti
	4) existence jednoho <b>správce monitorovacího systému</b>
	5) existence jednoho <b>centrálního orgánu pro oblast publicity a budování absorpční kapacity</b>
<b>Role a činnosti NOK:</b>	1) Metodická role pro funkční implementační prostředí
	2) Koordinace pro dosahování výsledků
	3) Partner Evropské komise pro efektivní komunikaci

	4) Správce monitorovacího systému pro zabezpečení kvalitních dat
	5) Publicitní činnost pro zajištění informovanosti a absorpční kapacity
	6) Další činnosti: a) naplňování předběžných podmínek
	b) kvalita strategické práce v ČR
	c) rozvoj institucionálních a administrativních kapacit
	d) respektování pravidel v oblasti implementace fondů EU
	e) vypracovávání výročních zpráv
	f) spolupráce s partnerskými orgány, Ministerstvo financí ČR atd.

Zdroj: Vlastní zpracování, dle (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016)

## 2.3 Regionální politika

Regionální politika EU, nazývána též jako Politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS) nebo kohezní politika (KP), se řadí mezi nejzásadnější a nejdůležitější politiky Evropské unie (EU). Historie vývoje regionální politiky je pestrá a prošla řadou změn, v rámci kterých byla vždy schopná plnohodnotně naplňovat vytyčené cíle.

### 2.3.1 Definice regionální politiky

Pojem regionální politika není do dnešní doby ustáleným pojmem s jednoznačným vysvětlením jeho obsahu, s jednoznačnou definicí. V odborné literatuře se objevují různé definice a výklady tohoto evropsky významného pojmu. Považuji za důležité několik definic pojmu regionální politika uvést:

- „*Regionální politika představuje všechny veřejné intervence vedoucí ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností, respektive se pokouší napravit určité prostorové důsledky volné tržní ekonomiky ve smyslu dosažení dvou vzájemně závislých cílů: ekonomického růstu a zlepšení sociálního rozdělení ekonomických efektů.*“ (Vanhove & Klaassen, 1987)
- V publikaci „*Teoretická a metodologická báze regionální politiky*“ je regionální politika definována jako: „*Cílevědomá činnost působení státní správy a samosprávy (na úrovni centrální, regionální a lokální) na dynamiku a*

*strukturu rozvoje regionů a na změny v podmínkách a struktuře prostorového uspořádání národního hospodářství. Je součástí makroekonomické hospodářské politiky státu a realizuje se v úzké součinnosti s odvětvovými politikami – strukturální a urbanistickou.“ (Kern, 1997)*

- MMR ČR definuje regionální politiku v dokumentu „Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020“ takto: *„Regionální politika představuje soubor intervencí, které ovlivňují rozložení ekonomických aktivit v území, k rozvoji infrastruktury a ke snížení nerovnováhy v sociálním rozvoji.“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2013)*
- Evropská komise v jedné ze svých publikací deklaruje, že: *„Regionální politika je strategickou investiční politikou zaměřenou na všechny regiony a města EU s cílem podpořit jejich hospodářský růst a zvýšit kvalitu života. Je rovněž vyjádřením solidarity, protože podporu soustřeďuje do nejméně rozvinutých regionů.“ (Evropská komise, 2014)*

### 2.3.2 Vznik a vývoj regionální politiky

Nejdůležitějším pilířem Společenství je Politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS, kohezní, regionální politika). Za dobu své existence prošla HSS významným vývojem. V současné době se uplatňuje v 276 regionech ve 28 členských zemích. HSS se vyvinula z politik původně zaměřených na oblasti postižené útlumem těžkého průmyslu a oblasti venkovské, které stěžejí usilovali o finanční zajištění. V roce 1958 vznikl jako finanční nástroj Společenství Evropský sociální fond (ESF). Čtyři roky poté vznikl Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF), v roce 1975 vznikl Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR). (Europa.eu, 2016) (Adisa, 2012)

Samotný vznik HSS se datuje do 70. let dvacátého století, kdy došlo k rozšíření EU o méně rozvinuté státy (Velká Británie, Dánsko, Irsko). Jednalo se o státy se zaostávající ekonomikou a silnými regionálními disparitami. V roce 1972 vešel v platnost dokument, který regionální politiku označil za „zásadní faktor posilování společenství“. Legislativní pravidla pro integrovanou regionální politiku zavedl **Jednotný evropský akt (JEA)** v roce 1986. HSS se tímto aktem stala nejvýznamnější politikou Společenství. Zavedeny byly základní principy regionální politiky: princip koncentrace, princip programování, princip partnerství a princip doplňkovosti. Pro další progres byl významný rok 1958, kdy se zdvojnásobily rozpočty strukturálních fondů,

přijaly se regulace a strukturální fondy byly zahrnuty mezi HSS. (Boháčková & Hrabánková, 2009)

V roce 1993 vešla v platnost **Maastrichtská smlouva**, která zavedla nové nástroje, instituce a principy HSS. Opět došlo k navýšení rozpočtu strukturálních fondů. Od roku 2000 je HSS ovlivňována především **Lisabonskou strategií**<sup>1</sup>. V květnu 2004 došlo k rozšíření EU o významný počet států (včetně České republiky) a tím se zvětšila populace Společenství o pětinu, ale HDP vzrostlo pouze o 5%. Z toho plyne, že většina oblastí se musela ucházet o podporu ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. (Adisa, 2012)

### 2.3.3 Principy regionální politiky

Regionální politika EU funguje na základě čtyř principů zajišťujících efektivní a spravedlivou realizaci dané politiky:

- Princip programování: Vede ke zpracovávání integrovaných programových dokumentů, pokrývajících 3 prioritní osy politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Programy jsou vypracovávány na více let. Zaostávajícím regionům EU je podpora poskytována ve střednědobém období (sedmileté programovací období).
- Princip partnerství: Na jeho základě se prokazuje orgánům Evropské unie, že programy navrhované v programových dokumentech jsou realizovány za součinnosti vlády, ekonomických a sociálních partnerů, lokálních a regionálních subjektů, zástupců universit, nevládních organizací neziskového sektoru a také orgánů ochrany životního prostředí. Tento princip spolu s principem programování tvoří soubor mechanismů umožňující decentralizaci v rozhodování o projektech v jednotlivých členských státech.
- Princip koncentrace: Zajišťuje směřování finančních prostředků do regionů postižených ekonomickými a strukturálními problémy s cílem podporovat efektivně samotné programy, nikoliv jednotlivé projekty.
- Princip doplňkovosti: Vyjadřuje, že finanční prostředky ze zdrojů ESIF představují pouze doplňkový zdroj financí sloužící k doplnění národních výdajů

---

<sup>1</sup> „Lisabonská smlouva pozměňující Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropského společenství“ začala platit 1. prosince 2009. (Úřad vlády České republiky, 2018)



na regionální politiku z veřejných rozpočtů. Dodržování této zásady je kontrolováno Evropskou komisí vždy na konci programového období. (Pělucha, 2014)

K těmto čtyřem zásadám regionální politiky přidává Wokoun (2004) ještě zásadu monitorování a vyhodnocování, zásadu solidarity a zásadu subsidiarity. (Boháčková & Hrabánková, 2009)

#### 2.3.4 Územní vymezení regionů

Regionální politika EU představuje nástroj pro vyrovnávání hospodářských, sociálních a dalších nerovností mezi jednotlivými regiony EU. Pro tyto potřeby byla ze strany EU vypracována speciální metodika NUTS<sup>2</sup> (Nomenklatura územních statistických jednotek), jejíž základní veličinou je Územní statistická jednotka. Vymezení jednotek NUTS zavedl Statistický úřad Evropských společenství (Eurostat) ve spolupráci s dalšími orgány EU v roce 1988. Každý stát Společenství je dle metodiky Eurostatu rozdělen do tří úrovní statistických jednotek (záleží na počtu obyvatel dané země Společenství). Pro čerpání finančních zdrojů z fondů EU se používá dělení regionů na úrovni NUTS II, tzv. regiony soudržnosti, které je stěžejní pro veškeré potřeby realizace HSS. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012), (Wokoun, 2006)

---

<sup>2</sup> NUTS – Nomenklatura územních statistických jednotek z francouzského La nomenclature des Unités Territoriales Statistique

Obrázek 6: Mapa ČR vymežující 14 krajů a 8 regionů soudržnosti NUTS II



Zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

Klasifikace Územních statistických jednotek je hierarchická a rozděluje státy Společenství do třech základních úrovní, dle počtu obyvatel:

- NUTS I: 3 000 000 – 7 000 000 obyvatel
- NUTS II: 800 000 – 3 000 000 obyvatel
- NUTS III: 150 000 – 800 000 obyvatel

Dále existují další tzv. místní administrativní jednotky LAU, mezi ně velikostně spadají (v podmínkách ČR) okresy, jako LAU I a obce, jako LAU II. Toto místní administrativní členění není ale směrodatné pro potřeby HSS.

V podmínkách ČR se uplatňuje následující členění, viz Obrázek 8:

- NUTS I: stát, počet regionů 1
- NUTS II: regiony soudržnosti, počet 8
- NUTS III: kraje, počet 14
- LAU I, okresy, počet 76+1 (uvažuje se 76 okresů plus Praha s 22 správními obvody)
- LAU II: obce, počet 6249 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

### 2.3.5 Instituce EU a regionální politika

Politika hospodářské a sociální soudržnosti spadá do kompetencí několika institucí Evropské unie. První institucí je Evropská komise, dalšími jsou Evropský parlament, Evropský výbor regionů a Evropský hospodářský a sociální výbor. (Novák & Fričová, 2016)

#### Evropská komise

Regionální problematikou se na půdě Evropské komise zabývá Generální ředitelství pro regionální a městskou politiku. Ředitelství zaměstnává na 700 odborníků z celé EU úzce spolupracujících s jednotlivými státy Společenství při posuzování potřeb regionů, v nichž pozorují a analyzují potřebu financování investic a zhodnocují dlouhodobé výsledky regionů. Evropská komise se skládá z 28 představitelů. Komisařkou pro regionální politiku je Rumunka Corina Cretu, která je ve funkci od roku 2014. (European Commission, 2018)

#### Evropský parlament

Regionální politika na půdě Evropského parlamentu je v gesci Výboru pro regionální rozvoj (REGI) majícího 43 členů. Výbor úzce spolupracuje s dalšími institucemi EU a samozřejmě s členskými státy EU. Cílem výboru je vytvářet právního rámce pro kohezní politiku s ohledem na politiku městskou. Od roku 2014 je předsedkyní Výboru pro regionální rozvoj Bulharka Iskra Mihaylova. Členy Výboru jsou také čeští europoslanci Vlasák, Falbr, Březina a Tošenovský. (Evropský parlament, 2016)

#### Evropský výbor regionů

V Evropském výboru regionů se shromažďují místní a regionální zástupci z EU. Založen byl v roce 1994 a jeho pozice byla významně upevněna a posílena Lisabonskou smlouvou v roce 2009. Výbor čítá 350 členů, kteří jsou voleni ve svých členských. Jelikož se často jedná o představitele místní samosprávy či statutární zástupce samospráv, zasazují se velmi erudovaně v průběhu legislativního procesu o uspokojování potřeb občanů regionů, neboť jsou s nimi dobře seznámeni. Předsedou Výboru je od roku 2015 Fin Markku Markkula. (Evropský výbor regionů, 2016)

## Evropský hospodářský a sociální výbor

Evropský hospodářský a sociální výbor (EESC) vystupuje jako poradní orgán EU, poskytující odborné poradenství významným institucím Evropské unie. EESC se skládá z 350 členů - za Českou republiku vystupuje 12 členů. Vznik výboru se datuje do roku 1957, kdy byly podepsány tzv. Římské smlouvy. Současným předsedou výboru je Řek Georgios Dassis. (Evropský hospodářský a sociální výbor, 2016)

*„Evropský hospodářský a sociální výbor: Most mezi Evropou a organizovanou občanskou společností.“* (Evropský hospodářský a sociální výbor, 2016)

## 2.4 Programové období 2004-2006

Čerpání dotací z fondů EU probíhá v sedmiletých cyklech. První cyklus, do kterého ČR přistoupila po 1. 5. 2004 (den vstupu ČR do EU), byl pouze dvouletý. V letech 2004-2006 bylo pro náš stát v rámci Cílů 1, 2 a 3 vyčleněno zhruba 80 mld. Kč, které byly využity prostřednictvím 16 programů podpory z fondů EU pro dosažení zmíněných cílů politiky hospodářské a sociální soudržnosti (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012).

Strategickým dokumentem pro čerpání dotací z fondů EU byl Rámec podpory Společenství schválený Evropskou komisí na základě Národního rozvojového plánu. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012)

### Operační programy Cíle 1

Operační programy prvního Cíle byly financovány ze strukturálních fondů. Cíl 1 směřoval k podpoře růstu regionů s hrubým domácím produktem na obyvatele pod 75% průměru EU. Jednalo se o pět operačních programů (OP), a to o OP Infrastruktura, OP Průmysl a podnikání, OP Rozvoj lidských zdrojů, OP Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství a o společný Regionální operační program. (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2012)

### Programy Cíle 2 a 3

Operační programy druhého a třetího cíle čerpaly finance taktéž ze strukturálních fondů a byly realizovány pouze v regionech, které nespadały pod Cíl 1 (v podmínkách

ČR tomu odpovídala jenom Praha). Spadaly pod Jednotný programový dokument pro Cíl 2 a Jednotný programový dokument pro Cíl 3. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

## 2.5 Programové období 2007-2013

Programové období 2007-2013 je v této diplomové práci obdobím sledovaným, neboť pro výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 byly čerpány finanční prostředky z fondů EU prostřednictvím jednotlivých operačních programů. Největší pozornost, v rámci teoretických východisek, zaměřuji na Operační program Životní prostředí, regionální operační program NUTS II Jihozápad a některé další.

Pro ČR bylo v období 2007-2013 na realizaci HSS vyčleněno více než 26 mld. EUR, viz Obrázek 7. Strategické dokumenty, sloužící k implementaci kohezní politiky EU, vyplývají z tzv. Lisabonské smlouvy a rozpočtových nařízení EU. Na národní úrovni byl stanoven Národní strategický referenční rámec, který byl schválen Evropskou komisí. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

Prostřednictvím fondů EU měly být naplněny tyto cíle: konkurenceschopná česká ekonomika, otevřená, flexibilní a soudržná společnost, atraktivní prostředí, vyvážený rozvoj území. Pomáhat dosáhnout níže uvedených cílů měly Operační programy. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012), (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

*Obrázek 7: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky 2007-2013*

Cíl	Fondy pro EU27		Fondy pro ČR	
<b>Konvergence</b>	283 mld. € (cca 7 082,80 mld. Kč)	81,54 %	25,88 mld. € (cca 730,00 mld. Kč)	96,98 %
<b>Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost</b>	54,96 mld. € (cca 1 385,40 mld. Kč)	15,95 %	419,09 mil. € (cca 11,73 mld. Kč)	1,56 %
<b>Evropská územní spolupráce</b>	8,72 mld. € (cca 218,55 mld. Kč)	2,52 %	389,05 mil. € (cca 10,97 mld. Kč)	1,46 %
<b>Celkem</b>	<b>347 mld. €</b>	<b>100,00 %</b>	<b>26,69 mld. €</b> (cca 752,70 mld. Kč)	<b>100,00 %</b>

Zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

### Cíl konvergence

Podpora pro dosažení tohoto cíle byla směřována z ERDF, ESF a FS do regionů NUTS II s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75% průměru

EU a dále mohly dotace z těchto fondů čerpat státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele byl nižší než 90% průměru EU. V ČR mohla z těchto fondů čerpat celá ČR vyjma Prahy. Objem financí plynoucích do ČR je uveden výše, viz Obrázek 6. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

Sedm regionálních operačních programů s přidělenou částkou 4.66 mld. EUR.: ROP NUTS II Severozápad, ROP NUTS II Moravskoslezsko, ROP NUTS II Jihovýchod, ROP NUTS II Severovýchod, ROP NUTS II Střední Morava, ROP NUTS II Jihozápad, ROP NUTS II Střední Čechy a osm tematických OP s přidělenou částkou 21,23 mld. EUR.: OP doprava, OP Životní prostředí, OP Podnikání a inovace, OP Výzkum a vývoj pro inovace, OP Lidské zdroje a zaměstnanost, OP Vzdělání pro konkurenceschopnost, Integrovaný operační program a OP Technická pomoc. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

#### Cíl regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Regiony, které nemohly čerpat dotace z fondů vytvořených na podporu prvního cíle, čerpaly z fondů podporujících dosažení cíle druhého. V podmínkách ČR čerpala pouze Praha., a to v rámci OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita. Pro druhý Cíl bylo vyčleněno 0,42 mld. EUR. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012), (Chvojková, Květoň, & kol., 2007)

#### Cíl Evropská územní spolupráce

Prioritou Cíle byla podpora nadnárodní, meziregionální a přeshraniční spolupráce. V ČR do třetího Cíle spadaly všechny regiony a byla pro ně vyčleněna částka 0,39 mld. EUR. Jednalo se o OP přeshraniční spolupráce ČR a Bavorska, Polska, Rakouska, Saska a Slovenska. Dále se jednalo o OP Meziregionální spolupráce, OP Nadnárodní spolupráce a síťové OP ESPON 2013 a INTERACT II. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

### 2.5.1 Regionální OP NUTS II Jihozápad

Regionální operační program NUTS II Jihozápad je operačním programem (Cíl konvergence) realizovaným v souladu s Nařízením Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. 7. 2006, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení Nařízení Rady (ES) č.

1260 / 1999, o obecných ustanoveních o strukturálních fondech (dále obecné nařízení). „*Hlavní programový dokument určuje priority pro čerpání strukturálních fondů v programovém období 2007-2013 pro uvedený region NUTS II Jihozápad tvořený Jihočeským a Plzeňským krajem.*“ (Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad, 2013)

ROP Jihozápad byl financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj částkou 633,65 mil. EUR. ROP Jihozápad a měl vymezeny 4 prioritní osy, viz níže, které byly specifikovány prostřednictvím tzv. oblastí podpory. Oblasti podpory přesně vymezují, které projekty mohou být v rámci prioritní osy podpořeny. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012), (Tauer; Zemánková; Šubrtová, 2009)

ROP Jihozápad vytyčuje prioritní osy, ze kterých lze čerpat finanční prostředky, a těmi jsou prioritní osy; Dostupnost center, Stabilizace a rozvoj měst a obcí, Rozvoj cestovního ruchu a Technická pomoc. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

O podporu z ROP Jihozápad mohly žádat kraj, obce, svazky obcí, organizace zřizované krajem a obcemi, církevní právnické osoby, školy, nestátní neziskové organizace, podnikatelé, profesní organizace, občané a některé další subjekty. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

### 2.5.2 OP Životní prostředí

Operační program Životní prostředí vypracovalo Ministerstvo životního prostředí dle usnesení vlády ČR č. 175 ze dne 22. 2. 2006 v rámci Národního rozvojového plánu ČR pro roky 2007-2013. (Státní fond životního prostředí ČR, 2012)

„*Prostřednictvím OP Životní prostředí je implementována priorita „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“ Národního strategického referenčního rámce ČR 2007-2013 (NSRR), který prostřednictvím svých dvou priorit „Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí“ a „Zlepšení dostupnosti dopravou“ realizuje strategický cíl NSRR „Atraktivní prostředí“. Východiskem pro tyto priority NSRR byla prioritní osa „Životní prostředí a dostupnost“ Národního rozvojového plánu pro období 2007-2013.*“ (Státní fond životního prostředí ČR, 2012), (Marek & Kantor, 2009)

Operační program Životní prostředí (OP ŽP) byl financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj a z Fondu soudržnosti, z nichž pro něj bylo vyčleněno 4,92 mld.

EUR. Objem financí směřujících OP ŽP ho řadí k druhému největšímu českému OP. OP Životní prostředí se skládá z 8 prioritních os, které jsou opět konkretizovány v tzv. oblastech podpory. (Státní fond životního prostředí ČR, 2012)

OP ŽP vytyčuje prioritní osy, ze kterých lze čerpat finanční prostředky, a těmi jsou prioritní osy; Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, Zlepšení kvality ovzduší a snižování emisí, Udržitelné využívání zdrojů energie, Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží, Omezování průmyslového znečištění a snižování environmentálních rizik, Zlepšování stavu přírody a krajiny, Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělání, poradenství a osvětu, Technická pomoc. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

## 2.6 Programové období 2014-2020

Nyní se nacházíme zhruba ve druhé polovině programového období pro roky 2014-2020. Oproti dvěma předchozím obdobím došlo k několika změnám, které by měly vést k efektivnějšímu čerpání a využívání finančních zdrojů z fondů EU.

Na období 2014-2020 bylo pro Českou republiku z fondů EU vyčleněno zhruba 24 mld. EUR. Fondy EU by v tomto období měly přispívat k naplnění strategie Evropa 2020. Jedná se o Strategii podporující inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění (vize rozvoje EU). Každý stát Společenství zpracoval Dohodu o partnerství, kterou odsouhlasila Evropská komise. K naplnění Dohody o partnerství přispívají (stejně jako v předchozích dvou programovacích obdobích) jednotlivé programy. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012), (Ministry of regional development, 2015)

Pokud porovnáme programové období 2007-2013 s programovým obdobím 2014-2020, došlo k těmto zásadním změnám:

- Zapojení fondů EAFRD a EMFF
- Systém předběžných podmínek
- Posílení významu strategického řízení ve vztahu k realizaci Dohody o partnerství
- Měřitelnost indikátorů (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015)

V podmínkách České republiky se významně snížil počet programů a počet tematických operačních programů, byla vypracována koncepce Jednotného









metodického prostředí (jednotná pravidla pro celý systém čerpání dotací) a došlo ke zjednodušení administrativy v podobě rozšířeného monitorovacího systému. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015)

Ve třetím programovacím období existují níže uvedené programy vymezené usnesením vlády ČR č. 867 ze dne 28. 11. 2012:

- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost – v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO)
- Operační program Výzkum, vývoj a vzdělání – v gesci Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy (MŠMT)
- Operační program Zaměstnanost – v gesci Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV)
- Operační program Doprava – v gesci Ministerstva dopravy (MD)
- Operační program Životní prostředí – v gesci Ministerstva životního prostředí
- Integrovaný regionální operační program – v gesci Ministerstva pro místní rozvoj (MMR)
- Operační program Praha – pól růstu ČR – v gesci Magistrátu hlavního města Prahy
- Operační program technická pomoc – v gesci Ministerstva pro místní rozvoj (MMR)
- Operační program Rybářství 2014-2020 – v gesci Ministerstva zemědělství (MZ)
- Program rozvoje venkova – v gesci Ministerstva zemědělství (MZ), to vše viz Obr. 8

Mimo tyto operační programy byly vytyčeny i Programy přeshraniční spolupráce v gesci Ministerstva pro místní rozvoj (MMR), a to: Interreg V-A Česká republika – Polsko, Interreg V-A Slovenská republika – Česká republika, Interreg V-A Rakousko – Česká republika, Program přeshraniční spolupráce Česká republika – Svobodný stát Bavorsko Cíl EÚS 2014-2020, Program spolupráce Svobodný stát Sasko – Česká republika 2014-2020. A dále programy nadnárodní a meziregionální spolupráce: Interreg CENTRAL EUROPE, Interreg DANUBE, INTERREG EUROPE, ESPON 2020, INTERACT III A URBACT III. (Ministry of regional development, 2015)

Obrázek 8: Alokace ESI fondů pro ČR v letech 2014-2020

<b>CÍL I: INVESTICE PRO RŮST A ZAMĚSTNANOST</b>		
Operační program Doprava (OP D)	4,6 mld. EUR	
Integrovaný regionální operační program (IROP)	4,6 mld. EUR	
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK)	4,3 mld. EUR	
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV)	2,7 mld. EUR	
Operační program Životní prostředí (OP ŽP)	2,6 mld. EUR	
Program rozvoje venkova (PRV)	2,3 mld. EUR	
Operační program Zaměstnanost (OP Z)	2,1 mld. EUR	
Operační program Praha – pól růstu ČR (OP PPR)	0,2 mld. EUR	
Operační program Technická pomoc (OP TP)	0,2 mld. EUR	
Operační program Rybářství (OP R)	0,03 mld. EUR	
<b>CELKEM 23,9 mld. EUR pro ČR</b>		

Zdroj: (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2012)

## 2.7 Projektový management

Vzhledem k zaměření této diplomové práce považuji za důležité zmínit oblast projektového managementu. Při čerpání finančních zdrojů z fondů EU, z dotačních titulů ministerstev, dotačních titulů kraje, jsou nezbytné minimálně základní znalosti projektového managementu k tomu, aby byl projektový záměr úspěšně realizován.

Pojmem projektový management se rozumí složitý komplex problematiky řízení projektu. Tento komplex je tvořen jednotlivými aktivitami souvisejícími s řízením předmětu, služby, které mají po realizaci projektu vzniknout. Je to i komplex nákladů a ekonomických požadavků na efektivitu ve využívání finančních prostředků. (Svozilová, 2016)

Projektový management je specifický svým neopakovatelným procesem, jenž vylučuje rutinní přístup. (Němec, 2002)

## 2.7.1 Definice pojmů

Nejčastějšími pojmy užívanými v projektovém managementu jsou:

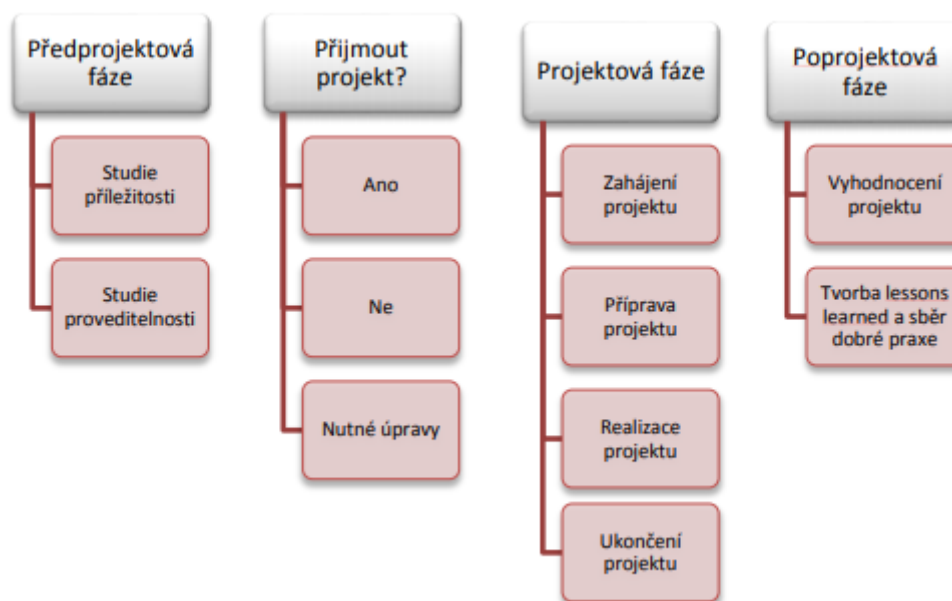
- Projekt: *„Projekt je jedinečný proces sestávající z řady koordinovaných a řízených činností s daty zahájení a ukončení, prováděný pro dosažení cíle, který vyhovuje specifickým požadavkům, včetně omezení daných časem, náklady a zdroji.“* (ISO, 2017)

Projekt se skládá ze série aktivit, které směřují k předem specifikovaným cílům. Cíle musí být naplněny v rámci daného časového schématu a v rámci předem, jasně definovaných rozpočtových omezení. Projekt má charakter dočasnosti s pevně stanoveným začátkem a koncem. Výsledek projektu je unikátní produkt nebo služba.

K naplnění projektu dojde v případě naplnění cílů a záměrů investorů.

- Řízení projektu (viz obrázek 9): Jedná se o proces, kdy jednotlivci nebo organizace používají vlastní zdroje k realizaci projektů. Jde o způsob plánování a realizace aktivit, které je potřeba vykonat v předem stanoveném termínu a s plánovanými náklady, tak aby bylo efektivně dosaženo vytyčených cílů. (Jihomoravský kraj, 2012), (Bendová K.)
- Životní cyklus projektu (viz obrázek 10): Jedná se o popis sousledností, tzv. fází řízení projektu. Jde o popis vývoje projektu v čase. Životní cyklus projektu se dělí na tři základní fáze a to na fázi předprojektovou, fázi projektovou a fázi poprojektovou. (Businessinfo, 2018)
- Projektový manažer: Projektový manažer je osoba zodpovědná za: *„Splnění cílů projektu při dodržení všech stanovených charakteristik projektu.“* (Bartošová & Bartoš, 2011)

Obrázek 9: Fáze projektu



Zdroj: (Jihomoravský kraj, 2012)

## 2.7.2 Projektový management v kontextu fondů EU

Projektový záměr, v kontextu Strukturálních a investičních fondů (ESIF), představuje předem určený cíl, jehož má být realizací projektu dosaženo. Projektový záměr je předkládán žadatelem o dotaci a to v podobě projektové žádosti. Žádosti o projekt se podávají elektronicky skrze informační systém, jednotlivé informační systémy jsou provozovány příslušnými operačními programy určenými k financování konkrétního záměru. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016)

Příjem jednotlivých žádostí koordinují zprostředkující subjekty řídicích orgánů. Každý řídicí orgán (příslušící k danému operačnímu programu) nabádá žadatele o dotaci o její čerpání prostřednictvím vyhlášených výzev. Jednotlivé výzvy obsahují konkrétně specifikované požadavky, které musí být žadatelem o dotaci splněny. Podmínky výzev specifikují například typy podporovaných oblastí, způsobilost žadatele, výši poskytované podpory. Harmonogramy výzev jsou zveřejňovány na webech řídicích orgánů (resp. zprostředkujících subjektů). Harmonogram výzev je zveřejňován vždy s dostatečným předstihem (řády měsíců), tak aby případní žadatelé měli dostatek času na přípravu projektové žádosti. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015), (Marek & Kantor, 2009)

Každá podaná žádost musí splňovat podmínky OP, tzn. musí obsahovat veškeré požadované náležitosti jako údaje o žadateli, informace o projektu, finanční rozpočet, soulad s horizontálními předpisy<sup>3</sup> a prohlášení o podpoře de minimis<sup>4</sup>. V rámci předkládání projektové žádosti se zpravidla dokládají i přílohy a další podklady, které jsou vyžadovány v podmínkách dané výzvy. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015)

Aby byla naplněna hodnotící kritéria v rámci schvalovacího procesu, musí být předložený projekt realizovatelný, efektivní, udržitelný a musí odpovídat možnostem žadatele. (Bartošová & Bartoš, 2011)

Realizace projektu začíná dnem podpisu smlouvy o poskytnutí dotace mezi zúčastněnými, tedy mezi žadatelem o dotaci a řídicím orgánem, resp. zprostředkujícím subjektem, který má oprávnění ke schvalování případných změn v projektu (pokud o nich žadatel včas informuje). Pokud žadatel o dotaci včas neinformuje o změnách v projektu, vystavuje se riziku tzv. nezpůsobilých nákladů<sup>5</sup>, ty pak nemusí být žadateli proplaceny z důvodů nedodržení podmínek definovaných ve Smlouvě. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015), (Hrabánková, Rolínek, & kolektiv, 2008)

## 2.8 Strategické řízení a plánování

Neexistuje jednotný výklad a jednotný model, který by vystihoval pojem strategické řízení a plánování. Strategické řízení a plánování je součástí strategického managementu, v průběhu historie prochází vývojem a přirozenými změnami. Obecně lze uvažovat, že strategické řízení a plánování je komplexní, dynamický a nikdy nekončící proces, ve kterém je zapojena kreativita. Účelem je vymezit a formulovat strategii, v rámci které jsou stanoveny cíle, vize, poslání, směr, kterým by se měl daný subjekt ve svém rozvoji a vývoji ubírat. To vše se odehrává v dlouhodobém horizontu. (Keřkovský & Vykypl, 2002)

---

<sup>3</sup> Rovné příležitosti a nediskriminace a udržitelný rozvoj.

<sup>4</sup> „Podpora de minimis je veřejná podpora malého rozsahu – svojí výší neovlivňuje obchod mezi členskými státy EU, nenarušuje ani neohrožuje hospodářskou soutěž. Za poslední 3 roky nesmí celková podpora poskytnutá v režimu de minimis jednomu subjektu přesáhnout hranici 200 000 EUR. (CzechInvest, 2017)

<sup>5</sup> „Způsobilými výdaji se rozumí výdaje vynaložené na stanovený účel a v rámci období stanoveného v právním aktu o poskytnutí / převodu podpory, které jsou v souladu s příslušnými předpisy EU a ČR, příslušným metodickým pokynem NOK a dalšími pravidly stanovenými řídicím orgánem pro daný program.“ (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015)

Proces strategického řízení a plánování je složitý a zdlouhavý proces. Některých vytyčených cílů nelze dosáhnout a to především proto, že cíle jsou nereálné, nedosažitelné, byly vytyčeny příliš optimisticky. Někdy bývají problémem nepřesné hypotézy, které jsou pro budoucnost nejisté. (Mallya, 2007)

Vymezení základních pojmů:

- Strategie: Strategie je dlouhodobý plán činností, který intenzivně směřuje k dosažení předem vytyčeného cíle.
- Strategické řízení: Je to oblast řízení, která se zaměřuje na dlouhodobé směřování dané organizace. Aby mohlo být realizováno strategické řízení, musejí být známi cíle, kterých má být dosaženo.
- Strategické plánování: Jedná se o systematický, organizovaný a promyšlený proces organizace změny v organizaci, společnosti. Výstupem strategického plánování je strategický plán.
- Strategický plán: Je výstupem strategického plánování, zpravidla je rozdělen na analytickou (např. profil kraje, města, obce), syntetickou část (analýza) a návrhovou část, kde už je vytvořena konkrétní strategie.
- Strategický cíl: Počet strategických cílů by se měl stanovovat co nejnižší, tak aby mohly být naplněny efektivně a s koncentrací. Strategické cíle, dle Fotra & kol. (2012), se mají definovat tzv. SMARTER, viz Obrázek 10. (Bartošová & Bartoš, 2011)

Obrázek 10: Definice strategických cílů SMARTER

<p><b><i>Specific</i></b> (specifický); <b><i>Measurable</i></b> (měřitelný); <b><i>Achievable</i></b> (dosažitelný); <b><i>Result oriented</i></b> (realistický, orientovaný na výsledek); <b><i>Time framed</i></b> (časově vymezený); <b><i>Ethical</i></b> (v souladu s etickým přístupem k podnikání); <b><i>Resourced</i></b> (zaměřený na zdroje).</p>
---

Zdroj: (Fotr; Vacíkl; Souček; Špaček; Hájek, 2012)

V diplomové práci se zabývám problematikou kraje a jednotlivých obcí, které čerpají – čerpaly dotace na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť. V rámci

strategického řízení je stěžejní strategické plánování v kraji a strategické plánování v obci, jakožto příjemce dotací od kraje, státu, fondů EU.

Jaké jsou tedy důvody pro zavádění strategického managementu ve veřejné správě? V našem případě v kraji a v jednotlivých obcích a městech. Poslání strategického řízení a plánování v obcích a městech je vymezeno zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) takto: „*Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.*“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení))

Zákon o obcích nevymezuje pojmy jako vize, cíl, strategie. Pouze krátce pracuje s pojmem **program rozvoje obce**, viz: „*Zastupitelstvu obce je vyhrazeno schvalovat program rozvoje obce.*“ (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)), ten lze považovat za strategický plán obce. (Půček & Koppitz, 2012)

**Strategický plán obce** je totéž co program rozvoje obce. Jedná se o střednědobý nebo dlouhodobý strategický dokument. Strategický plán by měl být úzce propojen s rozpočtovým výhledem, tak aby obec mohla efektivně financovat vytyčené cíle. (Půček & Koppitz, 2012), (Pavlík M., 2014)

Tabulka 2: Důvody aplikace strategického managementu ve veřejné správě

DŮVODY APLIKACE STRATEGICKÉHO MANAGEMENTU VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ	
1	Města disponují omezenými zdroji (personálními, finančními, časovými, atd.), navzájem si konkurují (snahy o získání nových obyvatel, investorů, turistů, apod.)
2	S vytvořeným strategickým dokumentem jsou úřady zvýhodněny při žádosti o cizí zdroje
3	Dosahují vyšší synergie prostřednictvím komunikace se všemi aktéry ovlivňujícími život ve městě
4	Mají jedinečnou možnost aktivně ovlivňovat vývoj své budoucnosti a aktivovat tak i ostatní aktéry, za účelem poskytování co nejkvalitnějších služeb vzhledem k jejímu poslání
5	Strategické plánování vytváří tlak na optimalizaci využití všech dostupných zdrojů
6	Strategické plánování představuje prostředek k zahájení diskuse o budoucím vývoji města s širokou veřejností (vč. zástupců neziskových organizací, podnikatelů, svazů, komor, občanů) a vyjasnění priorit

Zdroj: vlastní zpracování dle (Akademické centrum studentských aktivit, 2018)

Tabulka 2 pojednává o důvodech, které vedou k uplatňování strategického managementu na úrovni veřejné správy. Jednoduše řečeno nejen firma, ale i stát, kraje,

města, obce potřebují vize do budoucnosti, aby se mohly kvalitně rozvíjet a dosahovat cílů, které si stanoví.

### 2.8.1 Proces strategického plánování

Dytrt (2012) uvádí, že principem strategického plánování je odhadovat vnitřní a vnější vývoj prostředí obce. Na základě toho by se měly stanovit způsoby, kterými budou dosahovány a naplňovány strategické cíle, to vše na základě analýz odborníků. (Dytrt & kolektiv, 2012)

Wright a Nemeč (2002) uvádějí: „*Mechanismus, jenž transformuje hodnoty občanů do politických rozhodnutí orgánů místních samospráv a definuje plány práce jejich výkonných složek, se nazývá proces strategického plánování.*“ (Wright & Nemeč, 2002)

Proces strategického plánování se skládá ze třech prvků, a to strategická analýza, strategický výběr a implementace strategie. Dytrt (2012) přidává ještě další dvě fáze, a to stanovení dlouhodobých cílů (jako začátek procesu) a fázi vyhodnocení (jako ukončení procesu). (Wright & Nemeč, 2002), (Dytrt & kolektiv, 2012)

1. Stanovení dlouhodobých cílů: Jedná se o úkol politické reprezentace obce se závislostí na konkrétních potřebách obce a preferencích občanů.
2. Strategická analýza: Určuje se strategická pozice obce a situace, ve které se obec nachází. Vychází se z hospodářské situace obce, socio- ekonomické a socio- demografické analýzy. Důraz je kladem i na získávání informací o environmentální, politické a legislativní situaci obce.
3. Strategický výběr: Třetí fáze procesu strategického plánování provádí strategický výběr nejvhodnější strategie pro dosažení předem vytyčených dlouhodobých cílů obce. Každá navrhovaná strategie většinou obsahuje klady i zápory, nikdy nelze s přesností určit, volba které strategie je ta nejlepší a nejvhodnější.
4. Implementace: Zavedení vybrané strategie do chodu obce s sebou nese nutnost neustále sledovat vnitřní a vnější prostředí obce a v návaznosti na to včasnou reakci na změny, které by mohly mít vliv na implementaci strategie.
5. Vyhodnocení: V závěrečné fázi procesu dochází ke zhodnocení kvality jednotlivých postupů v procesu strategického plánování. Zda bylo nebo nebylo dosaženo vytyčených cílů. (Wright & Nemeč, 2002), (Dytrt & kolektiv, 2012)



## 2.9 Dětská hřiště

Pokud se EU, stát, kraj, obce a města rozhodnou v rámci dotačních a grantových programů podporovat rozvoj a obnovu venkova, cestovní ruch, kvalitu životního prostředí, vzdělání a sociální začleňování, je potřeba si uvědomit, že děti jsou těmi, kdo budou v budoucnu přispívat k udržitelnému rozvoji obcí, měst, regionů, potažmo celého státu a nejspíše i Evropské unie jako celku. Troufám si říci, že EU i ČR a její regiony si tuto problematiku uvědomují a proto jsou pravidelně vyhlášovány dotační a grantové programy, ze kterých lze čerpat finanční prostředky na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť. Existují různé typy dětských hřišť. Populárním typem dětského hřiště je dopravní dětské hřiště a přírodní dětské hřiště. Vedle těchto dvou moderních typů dětských hřišť se stále budují klasická dětská hřiště (samostatně stojící) nebo klasická dětská hřiště, která jsou součástí multifunkčního sportoviště.

### 2.9.1 Dětská dopravní hřiště

Děti jsou jednoznačně nejohroženější skupinou účastníků silničního provozu. Již v nízkém věku začínají jezdit na kole, koloběžkách a tím aktivně vstupují do silničního provozu. Silnice skýtá řadu nebezpečí, která si děti nejsou schopny, na rozdíl od dospělých, samy uvědomit. Od roku 2013 se do školních osnov aktivně začlenila dopravní výchova. Ta přispívá ke zvyšování informovanosti dětí o silničním provozu a jeho nástrah. Nejvhodnějším místem k výuce dopravní výchovy je dětské dopravní hřiště. Na území České republiky se v současnosti nachází zhruba 160 dětských dopravních hřišť. Jedná se o jednu z nejrozvinutějších sítí dopravních hřišť v Evropské unii. Na dopravním hřišti se děti formou hry učí pravidlům silničního provozu. Výuka dopravní výchovy probíhá kontinuálně v průběhu celého školního roku. Nejprve se děti učí rozpoznávat dopravní značky a učí se teoretickým základům. Ve druhé části výuky se věnují praktickému využití teorie na dopravních hřištích. Za spoluúčasti Policie ČR mohou děti jako výstup svého učení získat průkaz malého cyklisty. Dětské dopravní hřiště je vhodné pro děti mateřských a základních škol. Dále je určeno pro rodiny, veřejnost a volnočasové využití. (Besip, 2012)

Obrázek 11: Mapa dopravních hřišť v ČR



Zdroj: (Besip, 2012)

Obrázek 11 Mapa dětských dopravních hřišť v ČR zobrazuje jejich rozmístění v rámci celé České republiky.

## 2.9.2 Přírodní dětská hřiště a zahrady

Dětská hřiště a zahrady v přírodním stylu v sobě skrývají součinnost několika subjektů. Prvním z nich je projektant (nemusí být člověk s titulem a praxí, může to být jednatel amatér, skupina tatínků atd.), který celou výstavbu dětského hřiště v přírodním stylu naplánuje. Dalším krokem je výstavba (ve většině případů financovaná z OP Životní prostředí), které by se mělo účastnit co nejvíce lidí. Na tvorbě přírodního hřiště by neměla participovat jen stavební firma, či jiný zhotovitel, ale i děti, rodiče, odborný pedagogický personál a dobrovolníci. Tato součinnost přispívá k vytváření sociálních pout mezi jednotlivými participanty, účastníci se výstavby, rekonstrukce. Přispívá k vytvoření si vztahu k přírodě a do budoucna k tendencím jednotlivců a skupin přispět k trvalé udržitelnosti ve vztahu k životnímu prostředí. (Grundler, 2010)

Přírodní dětská hřiště jsou ideálním místem pro rozvíjení lidské inteligence. Dětský mozek při hře v přírodě vyrábí obrázky, které jsou stěžejní pro kvalitní inteligenční rozvoj jedince. U dětí se při hře utužuje smyslová soustava, která slouží k orientaci (v každém slova smyslu). Pojem volná hra je dalším atributem, který vytváří lidskou inteligenci. Každá genetická vloha potřebuje prostor a prostředí pro rozvíjení se. Jako bída v bohatých zemích je označováno prostředí, které není vhodné pro vývoj jedince (betonová centra měst, sídlišť). V dnešním světě musí být prostředí pro volnou hru (a to především ve městech) cíleně vytvářeno. (Grundler, 2010)

Motto: „*Hodně lidí hodně dokáže*“ (autor neznámý)

V rámci Operačního programu Životní prostředí 2007-2013 žadatelé, o dotaci na environmentální vzdělávání a poradenské prostředky, překročili svými žádostmi vymezené prostředky až pětinasobně: „*Za programové období 2007–2013 bylo v OPŽP na obdobné projekty v prioritní ose 7 schváleno 390 projektů s dotací z evropských fondů ve výši zhruba 1,63 mld. Kč. Maximální výše podpory na jeden projekt v 65. výzvě činí 10 mil. Kč.*“ (Ministerstvo životního prostředí, 2015)

### 2.9.3 Ostatní dětská hřiště

Mezi kategorií ostatní dětská hřiště řadím veškerá dětská hřiště, která jsou notoricky známá. Jedná se o samostatně stojící dětské hřiště s herními prvky obsahující většinou pískoviště, skluzavku, houpačku a další atributy. Klasické dětské hřiště je součástí každé obce, města, sídliště či parku. Mohu konstatovat, že v Jihočeském kraji je nedílnou součástí každé obce, města minimálně jedno klasické dětské hřiště. Dalším typem klasického dětského hřiště jsou dětská hřiště u mateřských škol, která jsou prakticky využívána v rámci předškolní výuky (dotace na výstavbu a rekonstrukci těchto dětských hřišť poskytuje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy). Jako třetí typ klasického dětského hřiště uvádím dětská hřiště, která jsou součástí multifunkčního sportoviště. Zpravidla se jedná o areál venkovních sportů, jako jsou tenis, volejbal, fotbal. Taková sportoviště bývají ve větších obcích a městech.

## 3 METODICKÝ POSTUP

### 3.1 Cíl práce

Cílem této diplomové práce je zhodnotit využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů čerpaných na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013. Cílem je zhodnotit v jakém rozsahu (počet zrealizovaných projektů, finanční alokace) byly zdroje z fondů EU a veřejných rozpočtů využívány a jaký dopad mělo jejich čerpání na rozvoj obcí, měst v Jihočeském kraji. K naplnění globálního cíle přispívají níže specifikované dílčí cíle a zvolená metodika práce.

#### 3.1.1 Dílčí cíle práce

1. Definovat oblasti dokumentu Strategie programu rozvoje Jihočeského kraje 2007-2013, které se přímo týkají rozvoje kraje z pohledu výstavby a rekonstrukce dětských hřišť a rozvoje cestovního ruchu.
2. Popsat jednotlivé Operační programy, Jihočeský kraj jako regionální dotační zdroj a zdroje soukromých subjektů, z nichž bylo možné čerpat dotace na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji 2007-2013.
3. Vyhledat metodou sekundární analýzy dat veškerá dětská hřiště v Jihočeském kraji, vystavěná a zrekonstruovaná v letech 2007-2013 z fondů EU a veřejných rozpočtů.
4. Vyhledat a popsat anomálie, které se v rámci sekundární analýzy dat ukázaly jako zajímavé, problematické, nebo naopak pozitivně přispívající k rozvoji regionu.
5. Analyzovat využití finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji 2007-2013.
6. Zhodnotit a porovnat realizované projekty výstavby a rekonstrukce dětských hřišť se strategickými cíly Jihočeského kraje.
7. Navrhnout doporučení pro efektivnější a přehlednější čerpání dotací z fondů EU a veřejných rozpočtů na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji pro období 2014-2020.

## 3.2 Metodika práce

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část se věnuje teoretickým východiskům potřebným pro pochopení daného tématu a kontextů sledovaných problémů. Začíná charakteristikou Jihočeského kraje, regionu zkoumaného z pohledu základních geografických údajů a makroekonomických ukazatelů, které vypovídají o ekonomické situaci kraje ve sledovaném období 2007-2013 (byť dostupné byly údaje pouze za období 2009-2013). Pozornost je věnována dotačnímu a grantovému hospodaření tohoto kraje.

Z hlediska obecného jsou v této část rozebrány tři základní možnosti čerpání dotací - národní dotační zdroje, regionální dotační zdroje a zdroje financování z Evropské unie (EU). Na čerpání zdrojů z fondů EU dohlíží v České republice Národní orgán pro koordinaci (NOK), kterému je věnována jedna z kapitol teoretické části. Součástí teoretických východisek je nutně pojem regionální politika. Je zde prostor věnován definici tohoto pojmu, vzniku a vývoji regionální politiky v rámci EU, jejím principům, územnímu vymezení regionů a institucím EU, které mají ve své gesci regionální záležitosti. Bez znalosti problematiky regionální politiky nelze pochopit fungování evropského Společenství jako celku a potažmo i způsobu a systému financování programů z fondů EU. Teoretická část obsahuje popis a komparaci jednotlivých programových období (2004-2006, 2007-2013, 2014-2020). V rámci relevantního programového období 2007-2013 jsou popsány Regionální operační program NUTS II Jihozápad (ROP NUTS II Jihozápad) a Operační program Životní prostředí (OP ŽP). Teoretická část práce je v neposlední řadě věnována pojmu projektový management a strategický management, ze kterých vycházejí veškeré zákonitosti tvorby jednotlivých projektových záměrů potřebných pro získání dotace a tvorby strategických plánů.

Ke kvalitnímu vypracování teoretické části práce, bez něhož by nemohl vzniknout potřebný podklad pro praktickou část, bylo nutné studium odborné literatury týkající se dané problematiky. Informace byly čerpány zejména z odborných knih českých autorů, ze zahraniční literatury, ale i z odborných publikací, výročních a tiskových zpráv, periodik a v neposlední řadě také z internetových zdrojů.

V praktické části práce je uplatňován výzkum **kvantitativní povahy** s využitím **sekundární analýzy dat**. Jedná se o analýzu převzatých datových souborů získaných z jiných adekvátních zdrojů. Základní výzkumné soubory potřebné k samotnému provedení analýzy jsou tvořeny daty především z volně dostupných internetových databází a zdrojů příslušících Jihočeskému kraji, ROP Jihozápad, OP Životní prostředí a Nadaci ČEZ. Výsledky sekundární analýzy dat jsou pro lepší přehlednost znázorněny pomocí tabulek a grafů.

Pro ověření dosažených výsledků diplomové práce byla použita metoda **triangulace**, která záměrně využívá několika různých zdrojů dat a prostředků pro jejich sběr, například kombinace základního výzkumného souboru a rozhovorů. (Hendl, 2016) Za tímto účelem byl proveden polostrukturovaný rozhovor s Mgr. Janou Hofbauerovou, vedoucí oddělení kontroly realizace České Budějovice, Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad a jejími kolegy. Dále byl proveden polostrukturovaný rozhovor se starostou obce Skrýchov u Malšic panem Josefem Jírovcem a jeho kolegyní administrativní pracovnící úřadu obce paní Petrou Čechtickou. Přepis obou rozhovorů včetně položených otázek jsou součástí Přílohy 3 a Přílohy 4 této práce.

V závěrečném hodnocení výsledků je provedena **komparativní analýza**, jejímž cílem je ohodnotit význam jednotlivých poskytovatelů dotací na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013.

Na základě komplexního vyhodnocení využití finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji z fondů EU a veřejných rozpočtů v letech 2007-2013 jsou nastíněna doporučení dalšího zlepšení v oblasti čerpání finančních prostředků z fondů EU a veřejných rozpočtů na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v dalších letech navazujících na zkoumané období.

## 4 PRAKTICKÁ ČÁST

### 4.1 Strategické dokumenty Jihočeského kraje 2007-2013

Základním dokumentem nastiňujícím rozvoj Jihočeského kraje v letech 2007-2013 je Program rozvoje Jihočeského kraje (jedna z částí dokumentu je Strategie programu rozvoje Jihočeského kraje v letech 2007-2013) Jedná se o stěžejní dokument, na základě kterého bude v závěru diplomové práce zhodnoceno, do jaké míry byla naplněna Strategie programu rozvoje Jihočeského kraje v letech 2007-2013. Není důležité jenom to, kolik projektů výstavby dětských hřišť bylo uskutečněno a kde, je také důležité porovnat zanalyzovaná data se strategickými dokumenty. Na základě toho lze zjistit, zda byl Jihočeský kraj v plnění strategických cílů úspěšný, či nebyl. V tomto případě vše z pohledu výstavby a rekonstrukce dětských hřišť. Popřípadě bude možné navrhnout změny do budoucna, tedy do období 2014-2020.

#### 4.1.1 Strategie programu rozvoje Jihočeského kraje

*„Jihočeský kraj bude v horizontu roku 2013 konkurenceschopným a prosperujícím regionem s vysokou kvalitou života obyvatel.“ (Jihočeský kraj, 2006)*

*„Zvýšení konkurenceschopnosti Jihočeského kraje založené na zlepšování podmínek pro investice, podnikání a rozvoj cestovního ruchu při zachování přitažlivosti a jedinečnosti území kraje jako dobrého a bezpečného místa pro život obyvatel, a to při respektování zásad udržitelného rozvoje,“ (Jihočeský kraj, 2006)*

Citace, viz výše, poukazují na globální cíle, které si Jihočeský kraj vytyčil pro období 2007-2013. Pro potřeby této práce shledávám jako podstatné defakto celé části těchto dvou citátů, které odkazují na rozvoj cestovního ruchu nebo na prosperující region s vysokou kvalitou života obyvatel. Za součást vysoké kvality života považuji volnočasové a vzdělávací aktivity obyvatel, k nimž bezesporu patří aktivity vykonávané na dětských hřištích a multifunkčních sportovištích.

Struktura dokumentu Strategie programu rozvoje Jihočeského kraje je koncipována do osmy prioritních os. Každá prioritní osa má své strategické cíle, které jsou dále specifikovány v jednotlivých opatřeních. Každé opatření je blíže charakterizováno v operačních cílech.

Pro potřeby diplomové práce je jako stěžejní shledána prioritní osa 2, 5 a 6 Strategie programu rozvoje venkova 2007-2013. V rámci každé prioritní osy (tedy 2., 5., a 6.) bylo vyhodnoceno jedno opatření jakožto vhodné pro potřeby komparační analýzy této práce.

#### Prioritní osa 2: Lidské zdroje a sociální soudržnost

Strategický cíl prioritní osy 2 je popsán jako: „*Rozvoj vzdělávání, inovativních nástrojů trhu práce, rozvoj sociální infrastruktury i zařízení v oblasti sportu a zájmové činnosti, zlepšování kvality zdravotních a sociálních služeb a jejich optimalizace v Jihočeském kraji.*“ (Jihočeský kraj, 2006)

Jako vhodné, pro sekundární analýzu dat, bylo vyhodnoceno opatření 2.4. Podpora volnočasových aktivit, do nichž se výstavba a rekonstrukce dětských hřišť řadí.

S tím, že významným bodem z cílů opatření prioritní osy 2 je bod třetí, který pojednává o rozšíření sportovišť, zlepšení jejich kvality a dostupnosti v Jihočeském kraji. Možnost realizace volnočasových aktivit významně přispívá k ukazatelům kvality života v regionu. Sportovní aktivity fungují jako prevence před sociálně patologickými jevy ve společnosti, ale také pomáhají jako prevence před stárnutím a civilizačními chorobami. (Jihočeský kraj, 2006)

Cílovou skupinou prioritní osy dva jsou především děti a mládež, dospělí potom jako aktéři a organizátoři volnočasových aktivit. Způsobilé výdaje pro tuto prioritní osu jsou specifikovány relevantními předpisy Evropských společenství o veřejné podpoře. Územní způsobilost prioritní osy se vztahuje na celé území Jihočeského kraje s důrazem kladeným na sídliště a čtvrti měst. (Jihočeský kraj, 2006)

#### Prioritní osa 5. Venkovský prostor

Prioritní osa 5 se věnuje především rozvoji zemědělství, lesnictví a rybářství na venkově. Pro potřeby práce je významnou částí prioritní osy 5 opatření 5.1. Kvalita života na venkově. Popis opatření hovoří o významném postavení venkova v regionálním rozvoji. V Jihočeském kraji je charakteristickým rysem venkova velmi nízká hustota zalidnění. S tím jsou spojeny problémy se slabou ekonomikou malých obcí na území kraje nebo s nedostatečnou infrastrukturou. Veškeré aktivity venkovských oblastí by měly směřovat k cestovnímu ruchu. K tomu se váže i problematika výstavby a rekonstrukce dětských hřišť nebo obecně sportovišť, míst pro volnočasové využití. (Jihočeský kraj, 2006)



Cílovou skupinou pro opatření 5.1. jsou například podnikatelské subjekty, poradenské organizace, regionální rozvojová agentura, Agrární komora, obce, města, svazky obcí a jimi zřízené organizace a Místní akční skupiny (MAS). Způsobnost opatření zahrnuje venkovská území Jihočeského kraje. (Jihočeský kraj, 2006)

#### Prioritní osa 6. Cestovní ruch, přírodní a kulturní atraktivita

Strategický cíl prioritní osy zní: „*Strategickým cílem prioritní osy cestovní ruch, přírodní a kulturní atraktivita je rozvíjení cestovního ruchu se zaměřením na jeho různé formy se současným využitím potenciálu kulturního dědictví a s ohledem na zachování jeho specifických hodnot.*“ (Jihočeský kraj, 2006)

Cílovou skupinou opatření 6.1. Rozvoj základní a doplňkové infrastruktury cestovního ruchu jsou turisté a návštěvníci kraje, dále podnikatelé a investoři, místní samosprávy, místní akční skupiny a v neposlední řadě obyvatelé kraje. Územní vymezení se týká celého Jihočeského kraje. (Jihočeský kraj, 2006)

## 4.2 Analýza dětských hřišť vystavěných a zrekonstruovaných v Jihočeském kraji v letech 2007-2013

V této kapitole jsou definováni poskytovatelé dotací, kteří v letech 2007-2013 svými výzvami a dotačními pobídkami přispěly k úspěšnému budování a rekonstrukcím dětských hřišť v Jihočeském kraji. Nejvýznamněji se o výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v letech 2007-2013 zasloužil Jihočeský kraj (Krajský úřad v Českých Budějovicích), jakožto významná instituce z pohledu regionálního rozvoje v dané oblasti (v tomto případě Jihočeský kraj). Jednotlivé výzvy, kterými kraj pobízel obce a města Jihočeského kraje k výstavbě a rekonstrukci dětských hřišť, jsou uvedeny v kapitole 4.2.1 Jihočeský kraj a v Příloze 1 této práce. Dalším přispívatelem k rozvoji volnočasových aktivit (dětská hřiště, multifunkční sportoviště a další) a cestovního ruchu v Jihočeském kraji byla Regionální rada Jihozápad (Úřad regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad v Českých Budějovicích). Regionální rada Jihozápad přispěla k realizaci především multifunkčních sportovišť, jejichž součástí jsou často i dětská hřiště, a to prostřednictvím Operačního programu ROP NUTS II Jihozápad, viz kapitola 2.5.1 této práce. Dalším významným donátorem v oblasti výstavby a rekonstrukce dětských hřišť bylo Ministerstvo životního prostředí České republiky (MŽP ČR), které spravuje a administruje Operační program Životní prostředí 2007-2013 (OP ŽP), viz

kapitola 2.5.2 této práce, ze kterého byly finančně podpořeny projekty výstavby a revitalizace přírodních dětských hřišť a zahrad na území Jihočeského kraje. V neposlední řadě se na výstavbě a rekonstrukcích dětských hřišť v Jihočeském kraji podíleli soukromí přispívatelé, investoři. Hodnocení činnosti soukromých donátorů výstavby dětských hřišť není hlavním cílem práce. Soukromé donátory zmiňuji jako protipól financování výstavby dětských hřišť z fondů EU a veřejných rozpočtů. Dle mého názoru mají soukromé subjekty velký vliv na rozvoj Jihočeského regionu a na kvalitu života dětí a jejich rodin v regionu. Jedním z nich je nadnárodní společnost ČEZ (polostátní podnik) se svou Nadací ČEZ, více viz kapitola 4.2.4 této práce, jež se mimo jiné věnuje výstavbě dětských hřišť v obcích a městech, které se nacházejí v okolí jaderné elektrárny Temelín.

Tabulka 3 přehledně zobrazuje, kdo se mohl stát žadatelem o dotaci od poskytovatelů dotací na dětská hřiště v Jihočeském kraji v letech 2007-2013.

*Tabulka 3: Kdo mohl žádat o finanční podporu výstavby a rekonstrukce dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013*

KDO MOHL BÝT ŽADATELEM O DOTACI OD:	
JIHOČESKÝ KRAJ	obce, města, svazky obcí a jimi zřízené organizace, mikroregiony, MAS
ROP JIHOZÁPAD	obce, města, organizace státní správy a samosprávy, výzkumné a vědecké ústavy, právnické a fyzické osoby a neziskové organizace v Jihočeském a Plzeňském kraji
OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	obce, města, organizace státní správy a samosprávy, výzkumné a vědecké ústavy, právnické a fyzické osoby a neziskové organizace v celé České republice
ČEZ	obce a města Jihočeského kraje

Zdroj: Vlastní zpracování

#### 4.2.1 Jihočeský kraj

V letech 2007-2013 Jihočeský kraj podporoval výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť na svém území prostřednictvím šesti grantových programů vyhlašovaných v průběhu jednotlivých let zkoumaného období a těmi jsou:

- Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení
- Program obnovy venkova Jihočeského kraje

- Rekonstrukce stávajících sportovišť (v roce 2007 byl název grantu Rekonstrukce a obnova stávajících sportovišť)
- Rozšíření stávajících kapacit MŠ, rekonstrukce, modernizace a vybavení budov (v roce 2010 byl název grantu Opravy a rekonstrukce mateřských škol II. výzva, v letech 2011 a 2012 pod názvem Opravy a rekonstrukce MŠ, výstavba a rekonstrukce zařízení pro děti do tří let)
- Rozvoj infrastruktury podporující zážitkovou turistiku
- Budování víceúčelových hřišť s umělým povrchem

#### Podmínky získání dotace

Podmínky získání dotace z jednotlivých jmenovaných grantů jsou specifické, každý grantový program má přesně stanovené podmínky pro úspěšnou realizaci projektového záměru. Obecně lze říci, že grantové programy vyhlášené Jihočeským krajem požadují spolufinancování ve výši 70-80% uznatelných nákladů ze strany žadatele o dotaci. Více o pravidlech čerpání grantů od Jihočeského kraje lze zjistit ve webové prezentaci daného grantového programu, a to na adrese [http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene\\_dotace\\_granty\\_a\\_prispevky\\_od\\_11\\_2007.htm](http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm).

#### Význam financování

Nejčastěji z grantových programů kraje čerpají malé obce (do 1000 obyvatel), pro které je dotační systém kraje personálně a administrativně nejdostupnějším způsobem financování projektů podporujících rozvoj obce. Pro malé obce má největší smysl čerpat finanční prostředky z grantových programů kraje než z fondů EU.

#### Přehled podpořených projektů

V Tabulce 4 jsou přehledně uvedeny grantové programy vypisované Jihočeským krajem v jednotlivých letech 2007-2013. Podrobnější informace o konkrétních dotacích jsou k dispozici v Příloze 1 této práce.

V Tabulce 4 jsou uvedeny počty zrealizovaných a nezrealizovaných projektů v jednotlivých grantových programech v letech 2007-2013. Uvedena je celková alokace finančních prostředků vyhrazených danému dotačnímu programu. Nutno podotknout, že se nejedná o počty projektů týkajících se výstavby a rekonstrukce dětských hřišť, ale o všechny projekty umožňují čerpání finančních prostředků z daného grantového programu. Jediným grantovým programem umožňujícím čerpání finančních zdrojů

pouze na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť je grantový program Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení.

V Tabulkách 5, 6, 7, 8, 9 a 10 jsou analyzovány vystavěná a zrekonstruovaná dětská hřiště z jednotlivých grantových programů Jihočeského kraje dle jednotlivých let (období 2007-2013), lokace, popisu projektu a výše poskytnutých finančních prostředků ze strany kraje. Velmi významnou součástí těchto tabulek je poslední (zprava) sloupec alokace finančních prostředků za jednotlivé roky vynaložených na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť.

Veškerá získaná data byla zveřejněna Úřadem Jihočeského kraje v Českých Budějovicích na webových stránkách v roce 2017. U některých grantových programů jsou data nedostupná. Úředníci úřadu Jihočeského kraje neměli zájem chybějící data poskytnout. Musím uvést, že komunikace s Úřadem Jihočeského kraje byla náročná a z mé strany nevedla k uspokojivým závěrům.

Jako příjemce dotace z Programu rozvoje venkova Jihočeského kraje (viz Tabulka 6) na výstavbu a rekonstrukci dětského hřiště v roce 2012 byla obec Skrýchov u Malšic. Zástupců této obce jsem se formou triangulace zeptala na otázky pojící se s problematikou čerpání dotací z fondů EU a veřejných rozpočtů pro malé obce. Celý polostrukturovaný rozhovor je k dispozici v Příloze 4 této práce.

V Příloze 2 této práce prezentuji vlastní fotodokumentaci dětských hřišť z roku 2017 vystavěných a zrekonstruovaných z fondů EU a veřejných rozpočtů např. v obci Dráčov, okres Tábor nebo v obci Babice, okres Prachatice.

*Tabulka 4: Granty a příspěvky Jihočeského kraje 2007-2013*

	<b>GRANTY A PŘÍSPĚVKY JIHOČESKÉHO KRAJE 2007-2013</b>	<b>ZRELIZOVANÉ PROJEKTY</b>	<b>NEZREALIZOVANÉ PROJEKTY</b>	<b>CELKEM PODANÝCH ŽÁDOSTÍ</b>	<b>DOTACE celkem za opatření v Kč</b>
<b>2007</b>	Rekonstrukce a obnova vybavení stávajících sportovišť	10	17	55	6 000 000
	Modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	10	2	12	2 000 000
<b>2008</b>	Rekonstrukce stávajících sportovišť	10	27	37	4 150 645

	Modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	nedostupné údaje	nedostupné údaje	nedostupné údaje	nedostupné údaje
	Budování víceúčelových hřišť s umělým povrchem	1	12	13	5 000 000
2009	Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	8	1	9	1 857 468
	Rekonstrukce stávajících sportovišť	20	77	97	7 000 000
	Rozšíření stávajících kapacit MŠ, rekonstrukce, modernizace a vybavení budov	47	45	92	19 550 000
	Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2009	638	nedostupné údaje	nedostupné údaje	nedostupné údaje
2010	Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	7	4	11	859 000
	Rekonstrukce stávajících sportovišť	12	18	30	2 400 000
	Opravy a rekonstrukce mateřských škol II.výzva	25	18	43	4 394 545
	Rozvoj infrastruktury podporující zážitkovou turistiku	7	14	21	1 463 400
	Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2010	623	nedostupné údaje	nedostupné údaje	nedostupné údaje
2011	Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	7	6	13	1 000 000
	Rekonstrukce stávajících sportovišť	32	145	177	7 000 000
	Opravy a rekonstrukce MŠ, výstavba a rekonstrukce zařízení pro děti do tří let	54	50	104	10 000 000
	Rozvoj infrastruktury podporující zážitkovou turistiku	14	49	63	1 500 000
	Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2011	675	nedostupné údaje	nedostupné údaje	nedostupné údaje
2012	Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	9	2	11	680 000
	Rekonstrukce stávajících sportovišť	69	99	168	8 000 000

	Opravy a rekonstrukce MŠ. Výstavba a rekonstrukce zařízení pro děti do tří let	50	45	95	7 000 000
	Rozvoj infrastruktury podporující zážitkovou turistiku	20	18	38	1 417 000
	Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2012	726	nedostupné údaje	nedostupné údaje	125 000 000
2013	Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	12	0	12	780 200
	Rekonstrukce stávajících sportovišť	43	102	145	4 000 000
	Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2013	728	nedostupné údaje	nedostupné údaje	120 351 000
	Jihočeské krajské programy podpory sportu pro rok 2013	49	120	169	2 100 000
					<b>343 503 259</b>

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat (Jihočeský kraj, 2017)

Tabulka 5: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení

DĚTSKÁ HŘIŠTĚ - MODERNIZACE DĚTSKÝCH DOPRAVNÍCH HŘIŠŤ A JEJICH VYBAVENÍ 2007-2013			
	LOKACE	POPIS	DOTACE v Kč
2007	Soběslav	Grantový program na modernizaci dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	186 400
	Písek, Stanislav Malina	Dětské dopravní hřiště – součást výuky a prevence v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích	83 920
	Třeboň	Modernizace dětského dopravního hřiště Třeboň	33 600
	Protivín	Modernizace dětského dopravního hřiště ZŠ Protivín	117 721
	Automotoklub Jindřichův Hradec	Oprava povrchu dětského dopravního hřiště v Jindřichově Hradci	218 359
	Strakonice	Modernizace vybavení dětského dopravního hřiště Strakonice	50 000
	Prachatice	Rekonstrukce dětského dopravního hřiště Prachatice	700 000
	Český Krumlov	Modernizace a obnova vybavení DH /jízdní kola, koloběžky, přílby, překážky, závěsné zařízení na uskladnění jízdních kol/.	50 000

	Tábor	Modernizace dětského dopravního hřiště v Táboře a obnova jeho vybavení	210 000
	Automotoklub České Budějovice	Modernizace a vybavení dětského dopravního hřiště České Budějovice	350 000
			<b>2 000 000</b>
<b>2008</b>	chybějí data		
<b>2009</b>	Homole	Dětské dopravní hřiště Homole	216 318
	Třeboň	Dětské dopravní hřiště Třeboň - 2. etapa výstavby - Provozní budova	700 000
	Plavsko, ZŠ a MŠ	Výstavba dopravního hřiště při ZŠ a MŠ Plavsko	384 685
	Automotoklub Soběslav	Modernizace a vybavení DDH Soběslav	81 543
	Blatná, MŠ Šilhova	Oprava živičného povrchu DDH	64 000
	Prachatice	Modernizace DDH Prachatice - simulovaný železniční přejezd	79 000
	Český Krumlov	Rekonstrukce nefunkční signalizace na DDH v Českém Krumlově	247 122
	Písek, Stanislav Malina	Modernizace a rekonstrukce DDH v Písku	84 800
			<b>1 857 468</b>
<b>2010</b>	České Velenice, MŠ	Jezdíme bezpečně	45 000
	Český Krumlov	Modernizace a přístavba sociálního zázemí dětského dopravního hřiště v Českém Krumlově	200 000
	Tábor	Modernizace a přístavba sociálního zázemí dětského dopravního hřiště v Českém Krumlově	180 000
	Drahonice	Modernizace dopravního hřiště při MŠ Drahonice	223 000
	Automotoklub Soběslav	Modernizace DDH AMK Soběslav a jeho vybavení	55 050
	Strakonice	Modernizace DDH a jeho vybavení ve Strakonících	60 000
	Vodňany	Modernizace dopravního hřiště - Vodňany	95 950
			<b>859 000</b>
<b>2011</b>	Vimperk	Dětské dopravní hřiště	90 000
	Kaplice	Zřízení dětského dopravního hřiště v Kaplici	80 000
	České Budějovice, automotoklub	Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	65 000
	Týn nad Vltavou	Dětské dopravní hřiště v Týně nad Vltavou	200 000
	Studená	dopravní hřiště ve Studené I. etapa	345 000
	Milevsko	Výstavba dětského dopravního hřiště v Milevsku	220 000

			<b>1 000 000</b>
2012	Tábor	Nákup jízdních kol pro dětské dopravní hřiště v Táboře	40 000
	České Budějovice	Výstavba dětského dopravního hřiště s vybavením	150 000
	Studená	Dětské dopravní hřiště ve Studené II. etapa	210 000
	Vimperk	Vybavení dětského dopravního hřiště	30 000
	Strakonice	Modernizace DDH Strakonice a jeho vybavení	40 000
	Týn nad Vltavou	Podpora vybavení DDH	50 000
	Plavsko	Vybavení dopravního hřiště v Plavsku jízdním parkem	30 000
	Milevsko	Vybavení dětského dopravního hřiště Milevsko	30 000
	Zliv	Vybavení dětského dopravního hřiště	100 000
			<b>680 000</b>
2013	Tábor	Obnova zařízení mobilního dětského dopravního hřiště v Táboře	41 600
	České Budějovice, automoklub	DDH České Budějovice - ocelový sklad	53 600
	Soběslav, automoklub	Modernizace DDH AMK Soběslav a jeho vybavení	25 000
	Český Krumlov	Vybavení dopravního hřiště jízdními koly a kolostavy	30 000
	Milevsko	Vybavení dětského dopravního hřiště Milevsko - II. etapa	33 000
	Vodňany	Semaforey na dopravní hřiště ve Vodňanech	70 000
	Studená	Dětské dopravní hřiště ve Studené III. etapa - nákup jízdních kol	70 000
	Týn nad Vltavou	Podpora dovybavení DDH	31 000
	Třeboň	Dopravní výchova dětí a mládeže na dopravním hřišti v Třeboni prostřednictvím interaktivní tabule	70 000
	Jindřichův Hradec	Přenosné dětské dopravní hřiště DDM JH	200 000
	Vyšší Brod	Modernizace dětského dopravního hřiště	44 000
	České Budějovice	Vybudování dopravního hřiště – MŠ pro zrakově postižené, České Budějovice	112 000
			<b>780 200</b>

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat (Jihočeský kraj, 2017)

Tabulka 6: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Program obnovy venkova

DĚTSKÁ HŘIŠTĚ - PROGRAM OBNOVY VENKOVA JIHOČESKÉHO KRAJE 2007-2013		
LOKACE	POPIS	DOTACE v Kč



2009	Dražič	Dětské hřiště	144 000
	Katov	Výstavba altánu a dětského koutku	90 000
	Ratiboř	Výstavba dětského hřiště, úprava terénu	90 000
	Plav	Rekonstrukce sportovního zařízení	90 000
	Sousedovice	Vybavení a oplocení dětského hřiště	100 000
	Brluh	Dětské hřiště na mateřské školce	100 000
	Skočice	Zřízení dětského hřiště	100 000
	Myštice	Sportem ku zdraví - Výměna dožilých částí sportoviště v obci Myštice	100 000
			<b>814 000</b>
2010	Drhovle	Rekonstrukce víceúčelového hřiště	300 000
	Nedabyle	HRAČKY - bezpečné dětské hřiště	180 000
	Chlumec	Dětské hřiště Chlumec	27 000
	Radošovice	Víceúčelové sportovní hřiště v Kapsově Lhotě	144 000
	Brluh	Vybudování dětského koutku na místním hřišti	110 000
	Lenora	Dětské hřiště Lenora	160 000
	Strašice	Novostavba hřiště	140 000
	Chrástany	Oprava oplocení hřiště Chrástany a doplnění hracích prvků	130 000
	Babice	Oplocení a dovybavení dětského hřiště	0
	Turovec	Výstavba parkoviště u víceúčelového sportoviště	103 000
			<b>1 294 000</b>
2011	Chlumec	Centrum sportu a zábavy Chlumec - I. etapa	133 000
	Osek	Výstavba dětského hřiště	70 000
	Nihošovice	Dětské hřiště	170 000
	Zhoř u Mladé Vožice	Rozšíření dětského hřiště	60 000
	Soběnov	Dětské hřiště v obci Soběnov - rekonstrukce	0
	Strunkovice nad Volynkou	Vybudování dětského hřiště	160 000
	Budíškovice	Vybudování dětského hřiště	100 000
	Mirkovice	Dětské hřiště Mirkovice	160 000
	Zahájí	Rekonstrukce školní zahrady	50 000
			<b>903 000</b>
2012	Komařice	Prvky dětské hřiště Sedlo, Komařice	66 000
	Libějice	Zlepšení vybavenosti areálu sportovního a dětského hřiště Libějice - 1. et.	114 000
	Březnice	Pořízení dětského hřiště	82 000
	Budíškovice	Vybudování dětského hřiště - místní část Ostojkovice	100 000

	Radhostice	Zázemí sportovně-rekreačního areálu Radhostice	150 000
	Škvořetice	víceúčelové sportovní hřiště	130 000
	Stehlovice	Vybudování víceúčelového sportovního hřiště	150 000
	Chrástovice	Vybudování dětského hřiště	150 000
	Dražičky	Zázemí k dětskému hřišti- Dražičky	150 000
	Dráchov	Dětské hřiště	102 000
	Skrýchov u Malšic	Vybavení dětského hřiště	120 000
	Světce	Multifunkční hřiště	150 000
	Mičovice	Hřiště dětem pro radost v Klenovicích	150 000
	Mirkovice	Odpočinkový park pro rodiče s dětmi Malčice	110 000
	Březina	Dětské hřiště - součást sportovního areálu	110 000
	Cehrovice	Oplocení dětského a multifunkčního hřiště	80 000
	Zahájí	vybavení sportovního areálu	40 000
			<b>1 954 000</b>
2013	Třeboňsko, mikroregion	Dovybavení dětských hřišť obcí regionu Třeboňsko	581 000
	Zubčice	Dětské hřiště Marvartice	168 000
	Přechovice	Dětské hřiště v Přechovicích	81 000
	Mirotice	Vybudování dětského hřiště	170 000
	Pivkovice	Dětské hřiště	30 000
	Neplachov	Oprava víceúčelového hřiště v obci Neplachov	170 000
	Drhovle	Výstavba víceúčelového hřiště	150 000
	Putim	Zřízení dětského hřiště v Putimi	90 000
	Babice	Obnova dětského hřiště v Babicích a výměna herních prvků	110 000
			<b>1 550 000</b>

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat (Jihočeský kraj, 2017)

Tabulka 7: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Rekonstrukce stávajících sportovišť

DĚTSKÁ HŘIŠTĚ - REKONSTRUKCE STÁVAJÍCÍCH SPORTOVIŠŤ 2007-2013			
	LOKACE	POPIS	DOTACE v Kč
2007	České Budějovice, základní škola Kubatova 1	Rekonstrukce víceúčelového sportovního areálu ZŠ Kubatova ČB	650 000
	Hluboká nad Vltavou, základní škola	Rekonstrukce sportoviště v Hluboké nad Vltavou	500 000

	České Budějovice, Gymnázium Jírovцова 8	Rekonstrukce a rozšíření víceúčelového hřiště, Gymnázium, České Budějovice, Jírovцова 8	650 000
	Štěkeň	Rekonstrukce a obnova sportoviště v obci Štěkeň	500 000
	Nemyšl	Umělý trávník- úpravy víceúčelového hřiště obce Nemyšl	500 000
	Kvilda	Víceúčelové hřiště s umělým povrchem 36x22m v obci Kvilda	800 000
	Nové hrady	Obnova vybavení sportovního areálu v Nových Hradech	500 000
			<b>4 100 000</b>
2008	Mirovice	Rekonstrukce zázemí pro tělocvičnu a sportovní areál v KD Mirovice	490 645,50
	Zliv	Rekonstrukce zázemí sportovního hřiště ve Zlivi	500 000
	České Budějovice, Gymnázium Jírovцова 8	Rekonstrukce a rozšíření víceúčelového hřiště	500 000
			<b>1 490 645,50</b>
2009	Roudné	Rozvoj sportovního areálu TJ Malše Roudné	200 000
	Nové Hradky	Rekonstrukce stávajícího sportoviště při ZŠ Nové Hradky	500 000
	Jankov SK	SK Jankov – Jankov, víceúčelové hřiště	400 000
			<b>1 100 000</b>
2010	Třebětice	Úprava zázemí sportovního areálu v obci Třebětice	150 000
	Osek	Rekonstrukce sociálního zařízení sportovního areálu Osek	250 000
	Kovářov	Revitalizace sportovně – rekreačního areálu jako centra volnočasových aktivit v Kovářově - 1. etapa	250 000
	Ledenice	Zázemí a bezpečnost na hřišti v Ohrazeníčku	150 000
			<b>800 000</b>
2011	žádný projekt		
2012	žádný projekt		
2013	Planá nad Lužnicí	Rekonstrukce oplocení sportovního areálu	76 000
	Vimperk	Rekonstrukce hřiště u ZŠ Vimperk, Smetanova 405, Vimperk	340 000
	Dražice	Rekonstrukce povrchu multifunkčního hřiště v Dražicích	310 000
	Jindřichův Hradec	Tokániště-dokončení rekonstrukce hřiště	234 000
	Všemslyce	Rekonstrukce oplocení - víceúčelové hřiště v obci Neznašov	91 000
	Jihočeské krajské programy podpory sportu pro rok 2013		

	Vráž	Rekonstrukce oplocení sportoviště a pořízení vybavení .	35 000
	České Budějovi, příspěvková organizace	Úprava povrchu hřiště pro výuku a volnočasové aktivity žáků a veřejnosti	60 000
	Radomyšl, ZŠ	Nové zařízení pro větší bezpečnost a motivaci dětí.	40 000
	Střelské Hoštice	Rozvoj všestrannosti dětí a mládeže	40 000
	Dražice	Rekonstrukce povrchu multifunkčního hřiště v Dražicích	60 000
			<b>235 000</b>

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat (Jihočeský kraj, 2017)

Tabulka 8: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Rozšíření stávajících kapacit MŠ, rekonstrukce, modernizace a vybavení budov

DĚTSKÁ HŘIŠTĚ - ROZŠÍŘENÍ STÁVAJÍCÍCH KAPACIT MŠ, REKONSTRUKCE, MODERNIZACE A VYBAVENÍ BUDOV 2007-2013			
	LOKACE	POPIS	DOTACE v Kč
2009	Trhové Sviny	Rozšíření kapacity Mateřské školy Trhové Sviny	650 000
	Písek	Rekonstrukce a modernizace MŠ Sluníčko Písek	650 000
	Branice	Rekonstrukce a modernizace MŠ Branice	350 000
	Chelčice	Chelčická mateřská škola - nově a barevně	700 000
	Strakonice	Strakonice - nová mateřská škola v ulici Stavbařů	550 000
	Římov	Rekonstrukce a modernizace MŠ	650 000
	Horní Dvořiště	Modernizace vybavení mateřské školy Horní Dvořiště v souvislosti s rozšířením její kapacity	129 000
			<b>3 679 000</b>
2010	Prachatice	Moderní vybavení venkovních prostor MŠ Prachatice	100 000
	Srubec	Vybavení venkovních prostor MŠ Srubec, Horní ulice 986	98 000
	Drahonice	Zahrada v novém kabátě - úprava zahrady MŠ Drahonice	75 000
	Nová Ves	Vybavení školní zahrady v MŠ Nová Ves	51 600
			<b>324 600</b>
2011	Bernartice	Modernizace vybavení zahrady mateřské školy	50 000
	Kamenný Újezd	Úprava venkovních prostor MŠ a dovybavení hřiště	40 000
	Blatná	Zahrada MŠ Vrchlického	150 000
	Ševětín	Dobudování dětského hřiště na zahradě Mateřské školy Ševětín	100 000

	Horní Planá	Revitalizace dětského hřiště MŠ Horní Planá	180 000
	Chlumany	Zahrada Mateřské školy Chlumany	50 000
	Volary	Vybavení zahrad MŠ Volary hracími a tělovýchovnými prvky	130 000
	Černá v Pošumaví	Rekonstrukce zahrady Mateřské školy v Černé v Pošumaví	150 000
	Tábor	Modernizace zahrady v MŠ Komenského 2254	200 000
	MŠ pro zrakově postižené	Vybavení zahrady MŠ herními prvky	150 000
	Dasný	Modernizace venkovních prostor MŠ Dasný	300 000
	Radimovice u Želče	Vybavení zahrady MŠ Radimovice u Želče herními prvky	70 000
	Čestice	Rekonstrukce oplocení a doplnění venkovního zázemí pro MČ Čestice	50 000
	České Velenice	Hrajme si společně	200 000
			<b>1 820 000</b>
2012	Horní Stropnice	Vybavení tříd, tělocvičny a venkovních prostor Mateřské školy v Horní Stropnici	60 000
	Kaplice	Úprava zahrady v MŠ 1.Máje 771	100 000
			<b>160 000</b>

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat (Jihočeský kraj, 2017)

Tabulka 9: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Rozvoj infrastruktury podporující zážitkovou turistiku

DĚTSKÁ HRÍŠTĚ - ROZVOJ INFRASTRUKTURY PODPORUJÍCÍ ZÁŽITKOVOU TURISTIKU 2007-2013			
	LOKACE	POPIS	DOTACE v Kč
2010	Želnavá	Vybudování zážitkového parku pro návštěvníky vltavského údolí- Želnavska	130 000
			<b>130 000</b>
2011	Černá v Pošumaví	Kontaktní koutek ZOO pro rodiny s dětmi v Černé v Pošumaví	260 000
			<b>260 000</b>
2012	Kvilda	Zážitkové venkovní centrum Kvilda	130 000
	Slavonice	Po stopách loupežníka Grasela- zážitková stezka	60 000
	Písek	Stezka čápa Ferdinanda pohádkovým podzámčím	140 000
			<b>330 000</b>
2013	žádný projekt		

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat (Jihočeský kraj, 2017)

Tabulka 10: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Budování víceúčelových hřišť s umělým povrchem

DĚTSKÁ HŘIŠTĚ - BUDOVÁNÍ VÍCEÚČELOVÝCH HŘIŠŤ S UMĚLÝM POVRCHEM 2007-2013			
	LOKACE	POPIS	DOTACE v Kč
2007	Prachatice	Víceúčelové hřiště s umělým povrchem	5 000 000
			<b>5 000 000</b>

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat (Jihočeský kraj, 2017)

#### 4.2.2 Regionální operační program NUTS II Jihozápad

Regionální rada pro Jihozápad má ve své agendě ROP Jihozápad, který v letech 2007-2013 sloužil k čerpání finančních prostředků z fondů EU. Z tohoto operačního programu (více v kapitole 2.5.1) byly podpořeny projekty týkající se rozvoje dopravy, školství, zdravotních služeb, sociálních služeb a cestovního ruchu nejen jihočeském kraji, ale i v kraji Plzeňském. Objem finančních prostředků plynoucích subjektům veřejného a soukromého sektoru z ROP Jihozápad byl 633, 653 mil. EUR. V období 2007-2013 se podařilo vyčerpat 99,8 % prostředků. (ROP Jihozápad, 2011)

Úřad regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad má své sídlo v Českých Budějovicích v Jeronýmově ulici 1750/21. Na této adrese jsem s odbornými pracovníky úřadu vedla polostrukturovaný rozhovor formou triangulace. Celý rozhovor je k dispozici v Příloze 3 této práce.

##### Podmínky pro získání dotace

Podmínky pro získání dotace se nedají zobecnit. Multifunkční sportoviště byla finančně podpořena z různých opatření a výzev ROP Jihozápad. Veškeré informace lze dohledat ve webovém archivu ROP Jihozápad.

##### Význam financování

Význam financování projektů výstavby a rekonstrukce sportovišť v letech 2007-2013 z ROP Jihozápad byl významný především pro středně velká a velká města Jihočeského kraje. Úřady středně velkých a velkých měst mají dostatek pracovníků zabývajících se složitou administrativou kolem podmínek čerpání dotací z ROP Jihozápad.

## Přehled podpořených projektů

Tabulka 11 obsahuje přehled multifunkčních sportovišť, komunitních center, odpočinkových zón nebo areálů koupališť vystavěných z ROP Jihozápad v letech 2007-2013. V prvním sloupci tabulky je uveden příjemce dotace, ve druhém popis projektu a ve třetím sloupci je uvedená finanční alokace projektu. Na konci tabulky (spodní část) je uvedena celková suma finančních prostředků vynaložených na výstavbu a rekonstrukci sportovišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z ROP Jihozápad. Z ROP Jihozápad nebyla financována žádná samostatně stojící dětská hřiště. Financovány projekty, jejichž součástí mohlo být i dětské hřiště. Přesné informace by bylo časově náročné dohledat. Informace o tom zda součástí sportoviště je i dětské hřiště jsou dohledatelné pouze z faktur dokládanych k jednotlivým projektům.

*Tabulka 11: Přehled podpořených projektů výstavby a rekonstrukce multifunkčních sportovišť*

DĚTSKÁ HRISTĚ ROP NUTS II JIHOZÁPAD 2007-2013		
PŘÍJEMCE	NÁZEV PROJEKTU, POPIS	DOTACE v Kč
Benešov nad Černou	Rekonstrukce objektu pro kultur a volný čas dětí a mládeže v Benešově nad Černou	2693935,34
Blatná	Komunitní centrum aktivního života	38697332,39
Blatná	Rekreační areál města Blatná - revitalizace zanedbaného areálu na občanskou vybavenost	43731645,31
Bohunice	Vybudování infrastruktury pro volný čas v Bohunicích	7826302
Borek	Sportovně rekreační komplex Borek	14781606,2
Borovany	Přírodní bazén Borovany	3409231,24
Borové Lady	Vybudování sportovní infrastruktury pro posílení cestovního ruchu v Borových Ladech	7508667,4
Cehrovice	Moderní víceúčelové hřiště v Cerhonicích	6437606,17
Čejetice	Sportovně rekreační areál v Čejeticích	7254301,83
České Budějovice	Regenerace části panelového sídliště Máj - východní část	21 849 542, 74
České Budějovice	Revitalizace brownfield - volnočasové a rekreační aktivity v areálu bývalých kasáren Čtyři Dvory	25 430 452, 24 + 15 504 348,52 + 25 430 452,24
České Budějovice	Hrajeme si každý den	2 975 240, 93
České Budějovice	Komunitní centrum	44 841 290, 75
České Budějovice	Regenerace sídliště Máj - úsek 02	1 212 706, 74
České Budějovice	Hřiště ZŠ Bezdrevká	5 196 053, 20
Český Krumlov	Stavební úpravy městského parku a jižních teras v Českém Krumlově - 1.etapa	9243175,64

Český Rudolec	Výstavba víceúčelového hřiště Český Rudolec	2291851,95
Češnovice	Revitalizace části obce - multifunkční hřiště Češnovice	4567689,22
Dačice	Odpočinková zóna Nivy Dačice	4301985,6
Děšná	Obnova a rozšíření víceúčelového hřiště Děšná	2754398,58
Hrejkovice	Výstavba víceúčelového sportovního hřiště v obci Hrejkovice	6808621,12
Husinec	Regenerace plovárny U svatého Václava - 1. etapa	4184408,66
Husinec	Venkovní koupaliště Husinec - rekonstrukce sportovně rekreační vybavenosti pro cestovní ruch	3832540,73
Chlum U Třeboně	Zvýšení konkurenceschopnosti Rekreačního zařízení Hejtman Jih - vybudování sportoviště	2014894,05
Jílovice	Jílovice - revitalizace veřejných prostranství a infrastruktury pro občanskou vybavenost	5375213,33
Jindřichův Hradec	Modernizace a přístavba plaveckého bazénu v Jindřichově Hradci	59634941,07
Kaplice	Revitalizace městského parku Kaplice	8532496,87
Kaplice	Modernizace sportovišť v Kaplici	739811,67
Lažiště	Rozšíření a modernizace sportovně-rekreačního areálu v obci Lažiště	3390892,51
Lékařova Lhota	Víceúčelové hřiště Lékařova Lhota	4486608,86
Lída		4493582,17 +
Polesná	Revitalizace vodáckého areálu Lídy Polesné Milevsko - centrum zdravého životního stylu - zkvalitnění infrastruktury pro volný čas - 1. etapa	16789739,37 + 3990401,16
Milevsko		8554825,45
Mladá Vožice	Rozšíření sportovně-rekreační vybavenosti pro cestovní ruch na Mladovožicku	10666355,19
Neuvedeno	Výstavba víceúčelového areálu pro sportovní a volnočasové aktivity	4344351,5
Nové Hradky	Investice pro integrovaný rozvoj kultury a kvality služeb veřejné správy v Nových Hradech	7162057,1
Písek	Sportovně komunitní centrum Písek	15645677,15
Písek	Rekonstrukce Sladovny 7. etapa - Galerie dětský svět	7513584,85
Pištín	Sportovně rekreační areál Pištín	7407061,78
Prachatice	Sportovní plocha pro bruslení a hokejbal v Prachaticích	15494255,9
Prachatice	Modernizace sportovně-rekreačního areálu v Prachaticích	4440233,61
Přeštěnice	Vybudování sportovního víceúčelového hřiště v obci Přeštěnice	2840918,15
Radomyšl	Letní areál Radomyšl	6538001,18
Sezimovo Ústí	Sportovně-rekreační areál Kozský potok v Sezimově Ústí	11199252,34
Strakonice	Modernizace sportovního zařízení TJ FEZKO	9763496,98



Strunkovice	Revitalizace sportovně-rekreačního areálu jako centra volnočasových aktivit ve Strunkovicích	2836026
Střelské Hoštice	Výstavba sportovně-rekreační vybavenosti v obci Střelské Hoštice	7571028,2
Tábor	Odpočinková zóna Komora	58956953,64
Týn nad Vltavou	Rekonstrukce Sokolovny v Týně nad Vltavou	50 942 173, 46
Týn nad Vltavou	Rekonstrukce sportovní haly	23367112,73
Týn nad Vltavou	Rozšíření sportoviště víceúčelové haly	1480552,01
Týn nad Vltavou	Modernizace městské letní plovárny v Týně nad Vltavou	29977622
Úsilné	Sportovní hřiště pro návštěvníky obce Úsilné	4635236,57
Veselý nad Lužnicí	Revitalizace víceúčelového hřiště ve sportovně-rekreačním areálu	9346129,29
Vimperk	Rekonstrukce a rozšíření sportovně-rekreačního areálu Vodník ve městě Vimperk	2940253,12 + 5666229
Vimperk	Areál vodních sportů Vimperk	22584213,27
Vimperk	Vybudování sportovního zařízení ve Vimperku	4762264,63
Volenice	Víceúčelový sportovní komplex pro obec Volenice a okolí	7117224,07
Vyšší Brod	Sportovně rekreační centrum	5916398,55
Zliv	Tartanový ovál Zliv	6474463,46
Zvěrotice	Moderní víceúčelové hřiště Zvěrotice	4197844,16
Zvíkovské Podhradí	Rekonstrukce sportovního areálu a koupaliště Zvíkovské Podhradí	6474506,1
		<b>Celkem 561767803,6</b>

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat získaných od pracovníků Úřady regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad v Českých Budějovicích

#### 4.2.3 Operační program Životní prostředí

OP Životní prostředí má ve své gesci Ministerstvo životního prostředí České republiky. Z OP Životní prostředí bylo v letech 2007-2013 financováno mnoho ekologických projektů. Více o OP Životní prostředí v kapitole 2.5.2. Pro potřeby projektů týkajících se této práce byly finanční prostředky čerpány z prioritní osy 7 OP Životní prostředí, a to Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělání, poradenství a osvětu. Z této prioritní osy mohli žadatelé o dotaci čerpat finanční prostředky na výstavbu přírodních dětských hřišť a zahrad.

### Podmínky pro získání dotace

Obecně lze říci, že výše dotace mohla dosahovat až 90% z celkových způsobilých nákladů na projekt. „U všech projektů bylo podmínkou veřejné spolufinancování. Příjemci mohli čerpat finanční podporu již v průběhu realizace projektu na vystavené a dodavatelům neuhrazené faktury. Podpora byla poskytována rovněž na přípravu projektu i žádosti. Projekty mohly být omezeny minimální hranicí nákladů, která se lišila podle druhu projektu.“ (OP Životní prostředí, 2013)

### Význam financování

Význam financování výstavby dětských přírodních hřišť a zahrad byl celorepublikový. Z OP Životní prostředí, prioritní osy 7 čerpaly především Mateřské školy.

### Přehled podpořených projektů

Tabulka 12 analyzuje lokaci zrealizovaných projektů výstavby přírodních dětských hřišť a zahrad. Ve druhém sloupci tabulky je uveden stručný popis projektu. Ve třetím sloupci jsou uvedeny celkové náklady projektu a ve čtvrtém sloupci jsou uvedeny finanční prostředky získané jako dotace z OP Životní prostředí. Na konci tabulky je uvedena celková alokace finančních prostředků na výstavbu přírodních dětských hřišť a zahrad v letech 2007-2013 v Jihočeském kraji.

Tabulka 12: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z OP Životní prostředí

DĚTSKÁ HŘIŠTĚ OP ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 2007-2013			
LOKACE/PŘÍJEMCE	NÁZEV, POPIS	CELKOVÉ NÁKLADY v Kč	DOTACE v Kč
Albrechtice nad Vltavou	Přírodní zahrada v Mateřské škole Papírenská 23	891 655	782 391
Boršov nad Vltavou	Přírodní zahrada Mateřská škola Boršov nad Vltavou	2 463 853	2 115 974
České Budějovice	Doma v lese - pořízení zázemí školky	1 358 510	1 159 200
Český Krumlov	Vybudování dětského hřiště v přírodním stylu pro MŠ Frymburk	3 827 326	1 983 635
Český Rudolec	Přírodní dětské hřiště při MŠ Hořice na Šumavě	2 266 109	1 892 288
Frymburk nad Vltavou	Tajemný ostrov Robinsona Crusoe	2 454 092	2 069 928
Hořice na Šumavě	Přírodní zahrada MŠ Nová Bystřice	2 663 488	1 689 826

Jindřichův Hradec	Zahrádky v Zahrádkách	2 938 401	2 613 525
Kestřany	Pod křídly draka - přírodní zahrada MŠ Strmilov	3 560 056	2 684 567
Milevsko	Dětské hřiště v přírodním stylu při MŠ Kopeček	1 134 398	698 268
Mladá Vožice	Vybudování dětského hřiště v přírodním stylu u MŠ ve městě Milevsko	1 274 013	1 124 684
Nová Bystřice	Vybudování dětského hřiště v přírodním stylu u MŠ v Protivíně	2 400 037	2 138 262
Písek	Regenerace zahrady MŠ Sluníčko při ZŠ Svobodná v přírodním stylu	1 023 624	921 261
Planá nad Lužnicí	Vybudování dětského hřiště v přírodním stylu u MŠ v Albrechticích nad Vltavou	664 817	553 163
Prachatice	Vybudování dětského hřiště v přírodním stylu u MŠ II. Ve městě Protivíně	2 506 468	2 179 591
Protivín	Přírodní dětské hřiště při MŠ Kestřany	912 854	818 115
Protivín	Vybudování dětského hřiště a úprava zahrady v přírodním stylu při MŠ v obci Záhoří	796 070	688 451
Stachy	Přírodní hřiště u MŠ Stachy	1 208 863	927 087
Strakonice	Učíme se v zahradě	2 974 932	2 656 728
Strmilov	Úprava zahrad v MŠ Klostermannova 365, Vimperk v přírodním styluz pro environmentální výchovu	3 689 753	2 908 836
Třeboň	Přírodní zahrada MŠ Holečkova	1 814 931	1 399 136
Vimperk	Úprava dětského hřiště a zahrady v přírodním stylu MŠ Planá nad Lužnicí	1 168 251	955 870
Záhoří	Úprava zahrady mateřské školy Mladá Vožice v přírodním stylu	2 720 093	1 825 182
		<b>Celkem 46 712 594</b>	<b>Celkem 36 785 968</b>
		<b>ROZDÍL 9 926 626</b>	

Zdroj: Vlastní zpracování dle dat (Operační program Životní prostředí, 2017)

#### 4.2.4 Nadace ČEZ

Nadace ČEZ (dříve Nadace Duhová energie) v této práci zastupuje soukromé (soukromou sféru) donátory výstavby dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013. Tato nadace byla založena „dne 25. července 2002 dle zákona č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech, a dne 28. srpna 2002 byla zapsána Městským soudem v Praze do nadačního rejstříku, oddíl N, vložka č. 462. Nadaci bylo přiděleno identifikační číslo 26 72 15 11.“ (Nadace ČEZ, 2018)

Nadace se v roce 2002 stala jednou z prvních firemních nadací v České republice. Nadace ČEZ se postavila čelem ke společenské odpovědnosti<sup>6</sup>, která v době začátku nového tisíciletí nebyla zcela obvyklá. Nadace se věnuje nejrůznějším projektům, jako jsou Oranžové schody pomáhající s integrací žáků s handicapem mezi ostatní žáky a studenty. Projekt Oranžové učebny finančně podporuje vybavení učeben, tak aby byli moderní a pokrokové. Dále nadace provozuje projekt Oranžové kolo (rozvoj komunitního života) nebo projekt Oranžové přechody, jež přispívají k větší bezpečnosti na silnicích v každodenním životě. Pro tuto práci je zásadním projektem nadace ČEZ Oranžová hřiště. Projekt oranžová hřiště je od roku 2004 stěžejním projektem Nadace ČEZ. To je doba (rok 2004), kdy se pro obce a města v celé České republice (nejen v Jihočeském kraji) zpřísnily podmínky bezpečnosti na dětských hřištích (to je od doby vstupu ČR do EU). (Nadace ČEZ, 2018)

#### Podmínky pro získání dotace

Podmínky pro získání dotace na výstavbu nebo rekonstrukci dětských a sportovních hřišť jsou každoročně velmi podobné a liší se jen v detailech. Příjem žádostí o dotaci probíhá po celý rok od začátku ledna do konce prosince daného roku. Zásadní podmínkou pro podporu daného projektu je veřejná přístupnost hřiště s výjimkou těch na pozemcích mateřských a základních škol nebo zdravotních a sociálních zařízení. Podporovány nejsou drobné nákupy herních prvků nebo náklady nezásadního rázu. Výše dotace není limitována. Projekty musí být povinně realizovány do roka od schválení projektové žádosti ze strany Nadace ČEZ. (Nadace ČEZ, 2018)

#### Význam soukromého financování

Nadace ČEZ je prostřednictvím svého projektu Oranžová hřiště významným hráčem na poli výstavby a rekonstrukce dětských hřišť v Jihočeském kraji ve všech třech programových obdobích (2004-2006, 2007-2013, 2014-2020). Významně tak přispívá k rozvoji regionu, dostupnosti sportovišť pro děti a mládež a v neposlední řadě k pozitivnímu příkladu společenské odpovědnosti pro další firmy v Jihočeském kraji. Dalším soukromým donátorem výstavby dětských hřišť v okolí Soběslavi (Jihočeský kraj) je firma Dřevovýroba Václav Vaněk. Pan Vaněk finančně podporuje výstavbu dětských hřišť v malých obcích okolo Soběslavi například v obci Třebějice. Jakožto

---

<sup>6</sup> Společenská odpovědnost firem (CPR – Corporate Social Responsibility) je dobrovolná činnost vykonávaná bezplatně, směrem ke společnosti, firmami, které se cítí společensky odpovědné. Například firma, která znečišťuje svou výrobou životní prostředí, koná v rámci společenské odpovědnosti akce zlepšující kvalitu životního prostředí.

výrobce dřevěných hraček, dekorací pro dům a zahradu se snaží být společensky odpovědný a jít tak příkladem ostatním podnikatelům a firmám v tomto mikroregionu. Podílí na rozvoji cestovního ruchu v oblasti a na zvýšení kvality života vesnického obyvatelstva.

#### Přehled podpořených projektů

Úplný přehled výstavby a rekonstrukce dětských hřišť nadací ČEZ v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 viz Tabulka 13. Tam je uvedeno, v jakých obcích a městech byla dětská hřiště budována v jednotlivých letech období 2007-2013. Za zkoumané období věnovala Nadace ČEZ na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť celkem 20 015 630 Kč na 26 nových dětských hřišť.

*Tabulka 13: Dětská hřiště vybudovaná za podpory Nadace ČEZ v letech 2007-2013*

DĚTSKÁ HŘIŠTĚ NADACE ČEZ 2007-2013			
LOKACE ORANŽOVÉHO HŘIŠTĚ	ROK OTEVŘENÍ	PŘÍSPĚVEK NADACE ČEZ V KČ	TYP HŘIŠTĚ
Bechyně, Sídliště obránců míru	2007	700 000	dětské
Březnice	2013	200 000 Kč	dětské
České Budějovice, Suchovrbenská	2008	1 000 000	dětské
České Velenice	2009	996 760	dětské dopravní hřiště
Český Krumlov, Za Nádražím	2008	1 000 000	dětské
Chlum u Třeboně	2011	500 000	dětské
Drahotěšice	2011	170 000	dětské
Dříteň	2012	1 000 000	dětské
Horní Planá	2010	1 000 000	dětské
Jindřichův Hradec	2013	750 000	dětské u mateřské školy
Jindřichův Hradec, Obecní zahrada u Vajgaru	2007	700 000	dětské
Kamenný Újezd, Luční ulice	2012	900 000	sportovní a dětské
Lišov, Nová 611	2012	700 000	sportovní a dětské
Nová Bystřice, Tovární ulice	2009	1 000 000	dětské
Olešník	2013	750 000	dětské
Prachovice, Primátorská ulice	2008	1 000 000	dětské
Protivín, Třešňová ulice	2008	300 000	dětské
Protivín, Družstevní ulice	2008	400 000	dětské
Rudolfov	2009	1 000 000	sportovní a dětské
Ševětín	2010	998 870	dětské

Studená	2011	500 000	dětské
Tábor, Petrohradská ulice	2013	750 000	dětské
Tábor, Světlogorská	2009	1 000 000	dětské
Týn nad Vltavou	2009	1 000 000	dětské
Volyně	2009	1 000 000	dětské
Zliv	2012	700 000	dětské
		<b>20 015 630</b>	

Zdroj: Vlastní zpracování dle (Nadace ČEZ, 2018)

## 5 ZHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ

### 5.1 Komparativní analýza významu jednotlivých poskytovatelů dotací na podporu výstavby a rekonstrukce dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013

Tabulka 14: Komparativní analýza jednotlivých poskytovatelů dotací na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013

KOMPARATIVNÍ ANALÝZA POSKYTOVATELŮ DOTACÍ VÝSTAVBY DĚTSKÝCH HŘIŠŤ V LETECH 2007-2013							
POSKYTOVATEL DOTACE	POČET PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ	FINANČNÍ NÁROČNOST PROJEKTŮ	PŘÍNOS POSKYTOVATELE DOTACE PRO ROZVOJ REGIONU	DOSTUPNOST INFORMACÍ PRO VYPRACOVÁNÍ DP	DOSTUPNOST DOTACÍ PRO MALÉ OBCE	DOSTUPNOST DOTACÍ PRO MĚSTA	NAPLNĚNÍ STRATEGIE PROGRAMU ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE 2007-2013
Jihočeský kraj	1	3	2	2	1	1	1
ROP Jihozápad	1	1	2	4	4	1	1
OP Životní prostředí	2	1	2	2	4	1	1
ČEZ	2	2	2	1	1	1	1

\*Hodnoceno na škále 1- vynikající až 5 - nedostatečný

Zdroj: Vlastní zpracování dle sekundární analýzy dat

V této kapitole je provedena komparativní analýza dat získaných sekundární analýzou dat získaných od Jihočeského kraje, ROP Jihozápad, OP Životní prostředí a Nadace ČEZ. Parametry komparativní analýzy jsou podkladem pro posouzení, jak jednotliví poskytovatelé dotací na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 uspěli z pohledu počtu dotovaných projektů výstavby dětských hřišť, finanční náročnosti projektů, přínosu poskytovatele dotace pro rozvoj regionu, jaká byla dostupnost informací pro vypracování DP, dostupnost dotací pro malé obce (do 1000 obyvatel), dostupnost dotací pro města a z pohledu naplnění Strategického programu rozvoje Jihočeského kraje 2007-2013. Jednotlivé parametry komparativní analýzy, viz Tabulka 14, jsou hodnoceny na škále 1 až pět, přičemž hodnota 1 odpovídá vynikajícímu výsledku a hodnota 5 odpovídá nedostatečnému výsledku. Níže jsou

uvedena odůvodnění hodnocení jednotlivých parametrů komparativní analýzy z Tabulky 14:

- 1) Počet podpořených projektů: Početně nejvíce uskutečněných projektů výstavby dětských hřišť financoval z grantových programů Jihočeský kraj, a to 163. Ve všech případech se jedná o klasická samostatně stojící dětská hřiště v malých obcích (do 1000 obyvatel). Z ROP bylo podpořeno celkem 60 projektů podporujících výstavbu a rekonstrukci multifunkčních sportovišť ve větších městech, kde není zaručeno, že součástí komplexu je i dětské hřiště. Většinou tomu tak ale bývá. Z OP Životní prostředí bylo podpořeno 23 projektů výstavby přírodních dětských hřišť a zahrad většinou pro mateřské školy. Nadace ČEZ financovala 26 projektů dětských hřišť napříč obcemi a městy.
- 2) Finanční náročnost projektů: Finančně nejnáročnější projekty byly financovány z ROP Jihozápad - jednalo se o multifunkční sportoviště. Z OP Životní prostředí plynuly také milionové částky na podporu projektů. V rámci financování projektů ze strany Jihočeského kraje se jednalo o desetitisícové položky vynaložené na financování jednotlivých projektů. Nadace ČEZ podporovala každý projekt průměrně půl milionem Kč.
- 3) Přínos poskytovatele pro rozvoj regionu: Všichni donátoři výstavby a rekonstrukcí dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 významně přispěli k rozvoji regionu. Uděleno bylo hodnocení 2, protože vždy může být dosaženo ještě lepších výsledků z pohledu kvality rozvoje regionu.
- 4) Dostupnost informací k vypracování sekundární analýzy dat: Veškeré informace o podpořených projektech jsou k dispozici vždy ve webových archivech jednotlivých zkoumaných poskytovatelů dotace na projekty. Hodnocení 4 je uděleno vzhledem k faktu nemožnosti dohledání dat z ROP Jihozápad vztahujících se přímo k dětským hřištím. Vyhledat lze pouze podpořené projekty na výstavbu sportovišť, jejichž součástí bývá dětské hřiště. Nelze to však přímo dokázat.
- 5) Dostupnost dotací pro malé obce: Pro malé obce byly nejdostupnější dotační programy Jihočeského kraje a finanční podpora projektů od Nadace ČEZ. Dotace na projekty podpořené z ROP Jihozápad a OP Životní prostředí jsou pro malé obce nedosažitelné, proto hodnocení 4 v obou případech.



- 6) Dostupnost dotací pro města: Pro středně velká a velká města Jihočeského kraje byly snadno dostupné veškeré dotační zdroje od všech zkoumaných poskytovatelů, proto ohodnocení 1 ve všech případech.
- 7) Naplnění Strategického programu rozvoje Jihočeského kraje 2007-2013: Veškeré vytyčené priority rozvoje Jihočeského kraje na roky 2007-2013 týkající se rozvoje volnočasových aktivit a cestovního ruchu v regionu byly ze strany všech poskytovatelů naplněny na výbornou, proto hodnocení 1.

V průběhu provádění sekundární dat jsem zjistila tři anomálie, vztahujících se ke grantovým programům Jihočeského kraje na roky 2007-2013:

- **Výstavba dětského hřiště v obci Babice, okres Prachatice** (viz foto v Příloze 2 této práce). Všechny malé obce žádající o podporu projektů na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť z Programu obnovy venkova Jihočeského kraje 2007-2013 získaly dotaci napoprvé. Výjimku tvoří obec Babice, která v roce 2010 se svou žádostí o dotaci na oplocení a dovybavení dětského hřiště neuspěla. Uspěla až v roce 2013, kdy získala dotaci 110 000 Kč na obnovu dětského hřiště a výměnu herních prvků. Tuto anomálii považuji za pozitivní.
- **Výstavba víceúčelového hřiště s umělým povrchem v Prachaticích**. Jedná se o jeden jediný projekt s vybudovaným umělým povrchem na víceúčelovém hřišti, který získal dotaci 5 000 000 Kč z celkové alokace 5 000 000 Kč grantového programu Budování víceúčelových hřišť s umělým povrchem. Jedná se o velmi anomální úkaz, neboť celý Grantový program se tváří jako účelově vyhlášený pro jeden konkrétní projekt. Tuto anomálii považuji za negativní.
- **Modernizace a vybavení dětského hřiště pro Automotoklub Soběslav**. Každý subjekt žádající o finanční podporu na výstavbu a modernizaci dětských dopravních hřišť žádal Jihočeský kraj o podporu z grantu Modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení maximálně dvakrát. Automotoklub Soběslav ale žádal od roku 2009 pravidelně o finanční prostředky na další a další modernizaci. V roce 2012 proto nebylo další žádosti o dotaci vyhověno. V roce 2013 Automotoklub Soběslav opět získal 25 000 Kč na vybavení a modernizaci. Tuto anomálii považuji za pozitivní. Automotoklub Soběslav aktivně využíval nabízené možnosti financování svých projektů.

## 5.2 Komparace využití finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z fondů EU a veřejných rozpočtů

V Tabulce 15 jsou porovnány počty podpořených projektů výstavby a rekonstrukce dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z fondů EU a veřejných rozpočtů. Podstatnou součástí Tabulky 15 je celková finanční alokace na podporu výstavby dětských hřišť od jednotlivých poskytovatelů dotací. Jihočeský kraj vyčlenil celkem 343 503 259 milionů Kč na podporu všech projektů, jejichž financování umožňovaly grantové programy Jihočeského kraje 2007-2013 uvedené v Tabulce 15. Z celkové sumy 343 503 259 mil. Kč bylo na projekty podporující výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť vynaloženo celkem 32 120 914 mil. Kč. Tuto situaci znázorňuje Graf 1. Alokace finančních prostředků od jednotlivých poskytovatelů se týká Graf 2. Na Grafu 3 jsou pomocí výsečí zobrazeny podíly počtu zrealizovaných projektů dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z fondů EU a veřejných rozpočtů z celkového počtu všech vystavěných hřišť v % z fondů EU a veřejných rozpočtů. Graf 4 znázorňuje podíly využitých finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 od jednotlivých poskytovatelů dotací z celkem vynaložených finančních prostředků od všech poskytovatelů v %.

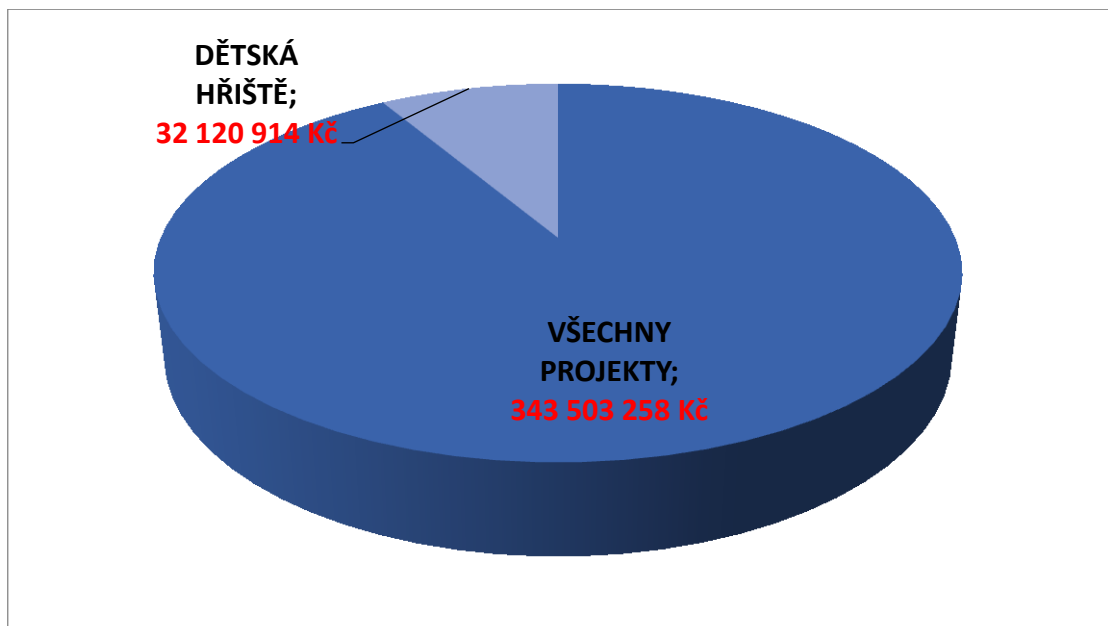
*Tabulka 15: Komparace využití finančních prostředků*

KOMPARACE VYUŽITÍ FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ NA VÝSTAVBU A REKONSTRUKCI DĚTSKÝCH HŘIŠŤ V JIHOČESKÉM KRAJI 2007-2013 OD JEDNOTLIVÝCH POSKYTOVATELŮ DOTACÍ			
POSKYTOVATEL DOTACE	TÉMATICKÉ OPATŘENÍ/PRIORITNÍ OSA	POČET ZREALIZOVANÝCH PROJEKTŮ	CELKOVÁ FINANČNÍ ALOKACE v Kč
Jihočeský kraj	Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	52	7 176 668
	Program obnovy venkova Jihočeského kraje	51	6 515 000
	Rekonstrukce stávajících sportovišť	27	7 725 646
	Rozšíření stávajících kapacit MŠ, rekonstrukce, modernizace a vybavení budov	27	4 983 600
	Rozvoj infrastruktury podporující	5	720 000

	zážitkovou turistiku		
	Budování víceúčelových hřišť s umělým povrchem	1	5 000 000
		163	32 120 914
ROP Jihozápad	Není definováno	60	561 767 804
OP Životní prostředí	Prioritní osa 7	23	36 785 968
		<b>Celkem 246</b>	<b>Celkem 630 674 686</b>

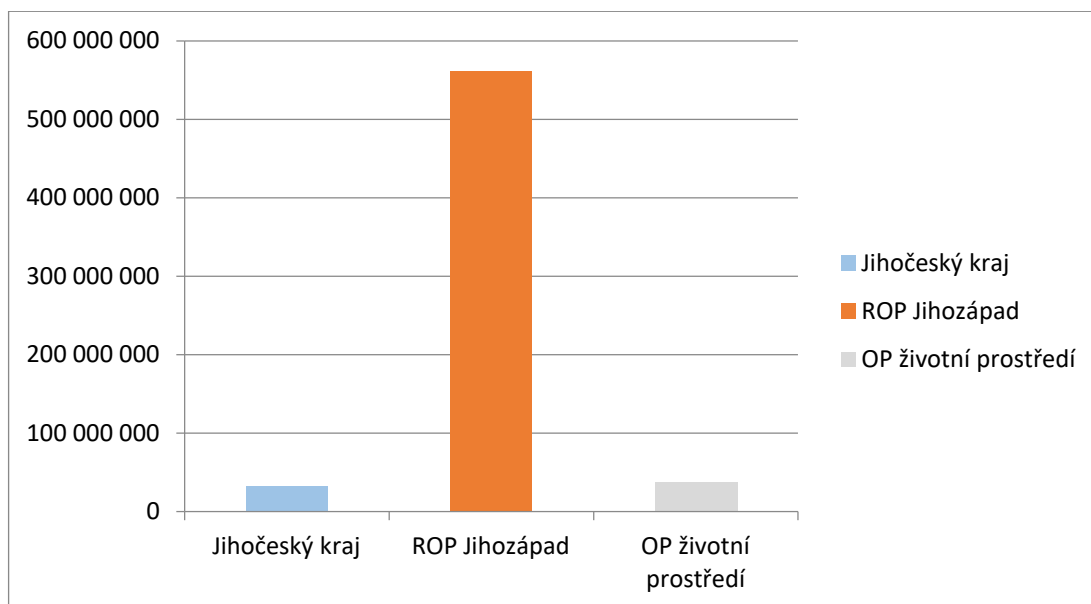
Zdroj: Vlastní zpracování dle sekundární analýzy dat

*Graf 1: Celková finanční alokace z grantových programů Jihočeského kraje 2007-2013 umožňující mimo jiné podporu projektů výstavby dětských hřišť ku finanční alokaci podpořených projektů dětských hřišť z grantových programů Jihočeského kraje 2007-2013*



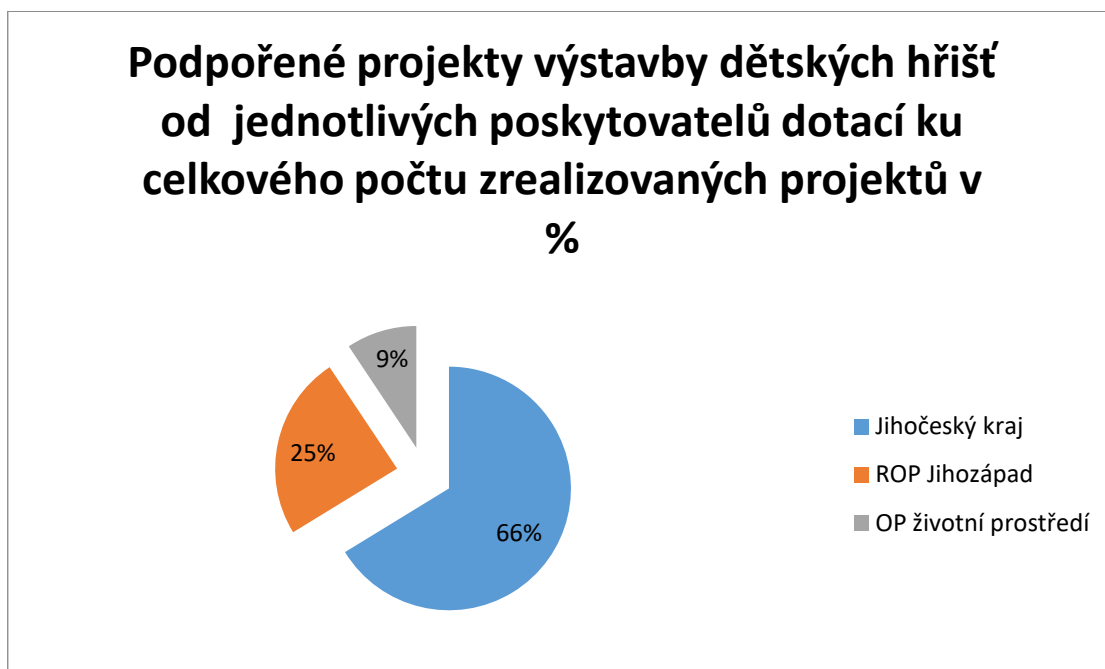
Zdroj: Vlastní zpracování dle sekundární analýzy dat

Graf 2: Grafické znázornění vynaložených finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z fondů EU a veřejných rozpočtů



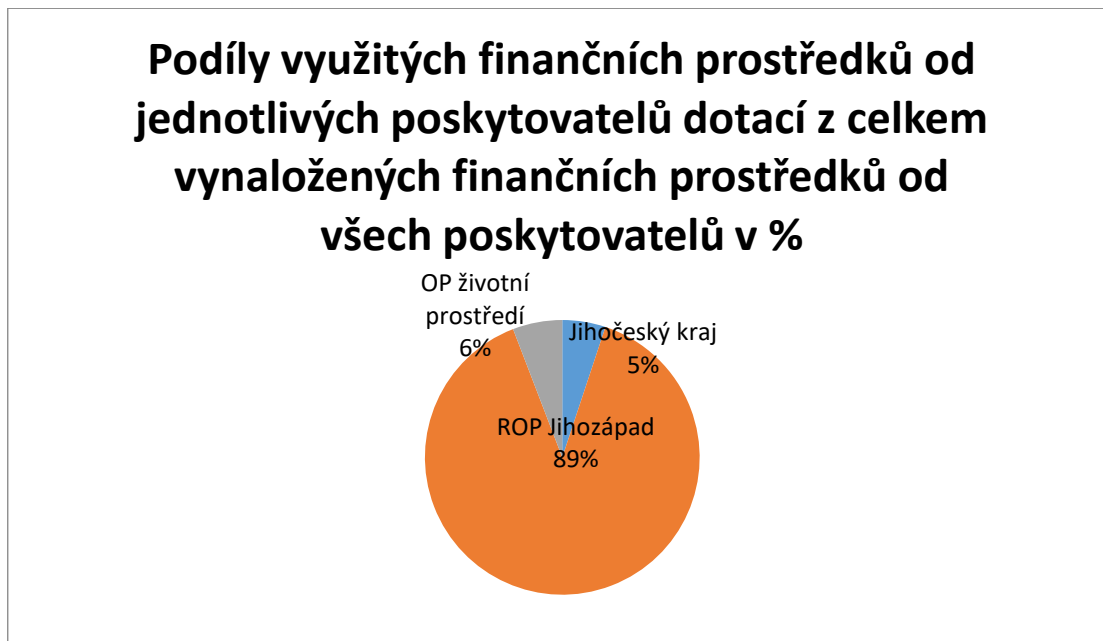
Zdroj: Vlastní zpracování dle sekundární analýzy dat

Graf 3: Podíly počtu zrealizovaných projektů výstavby a rekonstrukcí dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z fondů EU a veřejných rozpočtů z celkového počtu všech vystavěných hřišť v % z fondů EU a veřejných rozpočtů



Zdroj: Vlastní zpracování dle sekundární analýzy dat

Graf 4: Podíly využitých finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 od jednotlivých poskytovatelů dotací z celkem vynaložených finančních prostředků od všech poskytovatelů v %



Zdroj: Vlastní zpracování dle sekundární analýzy dat

## 5.4 Návrhy a doporučení

Na základě zjištěných dat a informací o využití finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji z fondů EU a veřejných rozpočtů v letech 2007-2013 doporučuji do dalších programových období následující:

**První doporučení:** Snažit se zjednodušit administrativu, personální a finanční náročnost projektů plynoucích z podmínek pro čerpání dotace z fondů EU takovým způsobem, aby se fondy EU staly dostupnými i pro malé obce. Zajištění dostupnosti by značně pomohlo rozvoji venkovského prostředí v Jihočeském kraji i v celé České republice.

**Druhé doporučení:** Pokračovat ve vyhlásování grantových programů podporujících rozvoj cestovního ruchu a volnočasových aktivit v regionu. Pro malé obce, kterých je v Jihočeském kraji velké množství, je to jediný způsob čerpání finančních prostředků podporujících hospodářský rozvoj v obci, v mikroregionu.

## 6 ZÁVĚR

Za hlavní cíl diplomové práce jsem si stanovila zhodnotit využívání finanční prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť z fondů EU a veřejných rozpočtů v Jihočeském kraji v období let 2007-2013. Tohoto cíle by nebylo možno dosáhnout bez teoretických znalostí dané problematiky, zejména problematiky dotačních zdrojů. Teoretické stránce věci jsem věnovala první část této práce, která je zázemím a východiskem pro její praktickou část a zároveň její obsah může, jak doufám, přispět k elementárnímu pochopení problematiky dotační politiky EU i laikovi.

K závěrům jsem se snažila dopracovat pomocí velkého množství dat získaných z relevantních zdrojů. Na podkladě sekundární analýzy těchto dat jsem zjistila, že dotačních pobídek je ze strany poskytovatelů dotací dostatek a tím pádem je velice uspokojující i počet uskutečněných projektů podporujících výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť ve sledovaném regionu a období. Problémem není nabídka dotačních pobídek, ale schopnost malých obcí těchto pobídek využít. Malým obcím se daří dosáhnout na čerpání financí na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť pouze z grantových programů kraje, které jsou na rozdíl od fondů EU finančně a personálně méně náročné. Města čerpají finance z fondů EU, ale současně využívají aktivně i dotační pobídky kraje.

Sekundární analýzou dat jsem odhalila tři anomálie při čerpání financí z grantových programů Jihočeského kraje na roky 2007-2013 a dospěla jsem k závěru, že tyto anomálie mají v zásadě pozitivní dopad na využívání finančních prostředků z veřejných rozpočtů. Pro příjemce dotací je toto zjištění vzkazem, že by neměli mít strach využívat grantové programy i nestandardně, resp. ne navyklým způsobem, neměly by se bát být aktivní a kreativní při vyhledávání dotačních pobídek a při jejich získávání.

V závěru svojí práce mohu konstatovat, že veškeré dotační pobídky, které vyhlásili jednotliví poskytovatelé dotací, pomohly k dosažení cílů vytčených Strategickým programem rozvoje Jihočeského kraje v letech 2007-2013, pomohly k rozvoji Jihočeského kraje.

Pro programové období 2014-2020 si dovoluji na podkladě výsledků této práce doporučit zainteresovaným subjektům pokračovat v nastaveném systému dotování obcí a měst Jihočeského kraje z fondů EU a veřejných rozpočtů a v zásadě zachovat stávající způsob využívání finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť.

Úplným závěrem mohu na základě zjištění učiněných v rámci této práce i na základě vlastních zkušeností získaných při mé účasti na projektu Mapování obcí do 250 obyvatel v Jihočeském kraji pro Sdružení místních samospráv optimisticky konstatovat, že každá obec, i ta nejmenší, disponuje kvalitním dětským hřištěm.

# I. Summary, keywords

## **Summary**

The aim of this diploma thesis is to evaluate the use of funds from EU funds and public budgets drawn on the construction and reconstruction of playgrounds in the South Bohemian Region in the period 2007-2013. Evaluate how effectively EU funds were used and what impact they had on the development of municipalities in the South Bohemian region. The project describes the realized projects aimed at the construction and reconstruction of playgrounds in the South Bohemian Region. A secondary analysis of the data of realized projects and a comparative analysis of the use of funds from EU funds and public budgets are carried out. The drawing of funds for the construction and reconstruction of children's playgrounds in the South Bohemian Region in 2007-13 with the strategic goals of the South Bohemian Region for 2007-2013 is evaluated. At the end of the thesis there are mentioned recommendations for more efficient use of funds for the construction and reconstruction of playgrounds in the South Bohemian Region in 2014-2020.

## **Keywords**

Playground, South Bohemian Region, Funds, EU funds, Public Budget, Strategic planning



## II. Seznam použitých zdrojů

- Adisa, R. (2012). *Rural Development - Contemporary Issues and Practices*. Praha: Intech.
- Akademické centrum studentských aktivit. (2018). *Strategické řízení a plánování*. Načteno z Centru, projektů kvality a rozvoje: <https://www.acsa.cz/verejnost/sluzby/podle-temat/strategie-planovani/>
- Asociace krajů České republiky. (2013). *Charakteristika kraje*. Načteno z Asociace krajů České republiky: <http://www.asociacekraju.cz/kraje-cr/jihocesky-kraj/charakteristika-kraje-2/>
- Asociace krajů České Republiky. (2017). *Jihočeský kraj*. Načteno z Asociace krajů České republiky (AKČR): <http://www.asociacekraju.cz/kraje-cr/jihocesky-kraj/>
- Bartošová, H., & Bartoš, J. (2011). *Projektový management*. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje.
- Bendová K. (2012). *Základy projektového řízení*. Olomouc, Czechia: Universita Palackého v Olomouci.
- Besip. (2012). *Dětská dopravní hřiště*. Načteno z <http://www.ibesip.cz/cz/dopravnivychova/detska-dopravni-hriste>
- Boháčková, I., & Hrabánková, M. (2009). *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H.Beck.
- Boháčková, J., Hrabánková, M. (2009). *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H.Beck.
- Businessinfo. (2018). *Životní cyklus projektu*. Načteno z Businessinfo: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/management-zivotni-cyklus-projektu-2786.html>
- Castree, N., Kitchin, R., & Rogers, A. (2013). *Dictionary of Human Geography*. Oxford: Oxford University Press.
- Cihelková, E., & kol. (2007). *Nový regionalismus: Teorie a případová studie (Evropská unie)*. Praha: C.H.Beck.
- CzechInvest. (2017). *Slovníček pojmů*. Načteno z CzechInvest. Agentura pro podporu podnikání a investic: <http://www.czechinvest.org/slovnicek-pojmu?dic=D>
- Český statistický úřad. (2005). *Malý lexikon obcí ČR - 2005*. Načteno z ČSÚ: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-cr-2005-e61v6y11aw>
- Český statistický úřad. (2014). *1304060311.xls*. Načteno z Jihočeský kraj: <https://www.czso.cz/documents/10180/20556199/1304060311.pdf/c5e6946f-ed3c-4606-8161-991e51021b5b?version=1.0>
- Český statistický úřad. (2015). *1304140309.xls*. Načteno z Kraje České republiky - 2013: <https://www.czso.cz/documents/10180/25925066/1304140309.pdf/4ca129d0-bcd0-4a63-85ff-b27708e4cd7f?version=1.0>

- Český statistický úřad. (2017). *6. Srovnání vývoje makroekonomických indikátorů v Jihočeském kraji a ČR*. Načteno z ČSÚ v Českých Budějovicích: <https://www.czso.cz/csu/xc/6-srovnani-vyvoje-makroekonomickych-indikatoru-v-jihoceskem-kraji-a-cr>
- Český statistický úřad. (2017). *Český statistický úřad*. Načteno z Evropský srovnávací program: [https://www.czso.cz/csu/czso/evropsky\\_srovnavaci\\_program](https://www.czso.cz/csu/czso/evropsky_srovnavaci_program)
- Dytrt, Z., & kolektiv. (2012). *Odpovědný management v podnikání a veřejné správě. Cesta do inovační společnosti*. Žilina: GEORG.
- Evropa.eu. (2016). *Základní informace o EU*. Načteno z Evropská unie: [https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies/european-economic-social-committee\\_cs](https://europa.eu/european-union/about-eu/institutions-bodies/european-economic-social-committee_cs)
- European Commission. (2018). *Corina Kretu*. Načteno z European Commission: [https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/cretu\\_en](https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2014-2019/cretu_en)
- European Union. (2015). *The European Maritime and Fisheries Fund 2014-2020*. Načteno z European Commission: [https://ec.europa.eu/fisheries/sites/fisheries/files/docs/body/2015-cfp-funding\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/fisheries/sites/fisheries/files/docs/body/2015-cfp-funding_en.pdf)
- Euroskop.cz. (2017). *O komunitárních programech*. Načteno z Euroskop.cz: Věcně o Evropě: <https://www.euroskop.cz/8643/sekce/o-komunitarnich-programech/>
- Euroskop.cz. (2017a). *Správní členění (systém NUTS)*. Načteno z Euroskop.cz: Věcně o Evropě: <https://www.euroskop.cz/8642/sekce/spravni-cleneni-system-nuts/>
- Eurostat. (2016). *Regional policies and Europe 2020*. Načteno z Eurostat: Statistics Explained: [http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Regional\\_policies\\_and\\_Europe\\_2020](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Regional_policies_and_Europe_2020)
- Evropská komise. (2014). *Evropský fond pro regionální rozvoj*. Načteno z Regionální politika: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/cs/funding/erdf/](http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/erdf/)
- Evropská komise. (2014a). *Evropský sociální fond*. Načteno z Regionální politika: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/cs/funding/social-fund/](http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/social-fund/)
- Evropská komise. (2015a). *Fond soudržnosti*. Načteno z Regionální politika: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/cs/funding/cohesion-fund/](http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/cohesion-fund/)
- Evropská komise. (2016). *Financování*. Načteno z Regionální politika InfoRegio: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/index.cfm/cs/funding/](http://ec.europa.eu/regional_policy/index.cfm/cs/funding/)
- Evropská komise. (2017). *Fond solidarity EU*. Načteno z Regionální politika: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/cs/funding/solidarity-fund/](http://ec.europa.eu/regional_policy/cs/funding/solidarity-fund/)
- Evropský hospodářský a sociální výbor. (2016). Načteno z Evropský hospodářský a sociální výbor: <http://www.eesc.europa.eu/?i=portal.cs.home>
- Evropský parlament. (2016). *Výbor pro regionální rozvoj (REGI)*. Načteno z Evropský Parlament: Informační kancelář v České republice: [http://www.evropsky-parlament.cz/cs/vasi\\_poslanci/parlamentni\\_vybory/regi.html](http://www.evropsky-parlament.cz/cs/vasi_poslanci/parlamentni_vybory/regi.html)
- Evropský výbor regionů. (2016). *O Výboru regionů*. Načteno z Evropský výbor regionů: <http://cor.europa.eu/cs/about/Pages/index.aspx>

- Farkač, M., & Repiská, M. (2017). *Změny v období 2014-2020: Co bude jinak v novém programovém období 2014–2020?* Načteno z Euroskop.cz: Věcně o Evropě: <https://www.euroskop.cz/9220/sekce/zmeny-v-obdobi-2014-2020/>
- Fotr; Vacíkl; Souček; Špaček; Hájek. (2012). *Tvorba strategie a strategické plánování. Teorie a praxe*. Praha: Grada Publishing.
- Grundler, S. (2010). *kniha\_05\_krivky.indd*. Načteno z Ministerstvo životního prostředí: [https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/49D0B9B84CA613DCC12577AB00442637/\\$file/OVV-Detska\\_hriste\\_zahrady-20100927.pdf](https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/49D0B9B84CA613DCC12577AB00442637/$file/OVV-Detska_hriste_zahrady-20100927.pdf)
- Hendl, J. (2016). *Kvalitativní výzkum. Základní teorie, metody a aplikace*. Praha: Portál.
- Hrabánková, Rolínek, & kolektiv. (2008). *The methodology of monitoring and evaluation of project implementation to practise*. České Budějovice, Czechia.
- Humlerová, V. (2014b). *Program rozvoje venkova. Přednášky z předmětu Regionální management I*. České Budějovice: Jihočeská univerzita.
- Humlerová, Veronika. (2014). *Politika hospodářské a sociální soudržnosti. Přednášky z předmětu Regionální management I*. České Budějovice: Jihočeská univerzita.
- Chvojková, A., Květoň, V., & kol. (2007). *Finanční prostředky fondů EU v programovacím období 2007-2013*. Praha: IREAS.
- ISO. (2017). *ISO 10006 Systémy managementu jakosti*. Načteno z Management Mania: <https://managementmania.com/cs/iso-10006>
- Jihočeský kraj. (2006). *PRJK\_2007\_2013\_Kapitola\_4\_Strategická\_část*. Načteno z [https://www.dataplan.info/img\\_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/prjk\\_2007\\_2013\\_kapitola\\_4\\_strategicka\\_cast.pdf](https://www.dataplan.info/img_upload/7bdb1584e3b8a53d337518d988763f8d/prjk_2007_2013_kapitola_4_strategicka_cast.pdf)
- Jihočeský kraj. (2017). *Jihočeský kraj*. Načteno z Organizační struktura Jihočeského kraje: [http://www.kraj-jihocesky.cz/1083/organizacni\\_struktura\\_organu\\_jihoceskeho\\_kraje.htm](http://www.kraj-jihocesky.cz/1083/organizacni_struktura_organu_jihoceskeho_kraje.htm)
- Jihočeský kraj. (2017). *Jihočeský kraj*. Načteno z Znak a symboly Jihočeského kraje: [http://www.kraj-jihocesky.cz/348/znak\\_a\\_symboly\\_kraje.htm](http://www.kraj-jihocesky.cz/348/znak_a_symboly_kraje.htm)
- Jihočeský kraj. (2017). *Jihočeský kraj*. Načteno z Schválené dotace (granty a příspěvky) - od 1.1.2007: [http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene\\_dotace\\_granty\\_a\\_prispevky\\_od\\_11\\_2007.htm](http://www.kraj-jihocesky.cz/1450/schvalene_dotace_granty_a_prispevky_od_11_2007.htm)
- Jihomoravský kraj. (2012). *Úvod+do+projektového+řízení.pdf*. Načteno z <file:///C:/Users/Tereza/Downloads/%C3%9Avod+do+projektov%C3%A9ho+%C5%99%C3%ADzen%C3%AD.pdf>
- Kern, J. (1997). *Teoretická a metodologická báze regionální politiky*. Ostrava: VŠB-Technická Univerzita.
- Keřkovský, M., & Vykypěl, O. (2002). *Strategické řízení. Teorie pro praxi*. Praha: C.H.Beck.
- Kocmánková, L. (2016). *Vývoj regionální politiky v Evropské Unii*. Načteno z Regionalistika: <http://pef.czu.cz/~kocmankova/Regionalistika%200405/Mat%20P10%20RaRP-A.pdf>
- Mallya, T. (2007). *Základy strategického řízení a rozhodování*. Praha: Grada Publishing.

- Marek, & Kantor. (2009). *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno: Společnost pro odbornou literaturu- Barrister&Principal.
- Ministerstvo financí ČR. (2013). *Zahraniční sektor*. Načteno z Ministerstvo financí ČR: <http://www.mfcr.cz/cs/zahranicni-sektor/mezinarodni-spoluprace/mezinarodni-institute/ebrd-evropska-banka-pro-obnovu-a-rozvoj-11648>
- Ministerstvo pro místní rozvoj. (2012). *DotaceEu.cz*. Načteno z Programové období 2004-2006: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Predchozi-programova-obdobi/Programy-2004-2006>
- Ministerstvo pro místní rozvoj. (2012). *DotaceEU.cz*. Načteno z Rámcová podpora společenství: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Predchozi-programova-obdobi/Programy-2004-2006/Ramec-podpory-Spolecenvstvi-2004-2006>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR . (2012). *DotaceEu.cz*. Načteno z Programové období 2007-2013: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Predchozi-programova-obdobi/Programove-obdobi-2007-2013>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR . (2012). *DotaceEU.cz*. Načteno z Regionální operační program NUTS II Jihozápad: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Predchozi-programova-obdobi/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-Jihozapad>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2012). *DotaceEu.cz*. Načteno z Operační program Životní prostředí: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Predchozi-programova-obdobi/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Zivotni-prostredi>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2012). *DotaceEU.cz*. Načteno z Regiony regionální politiky: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2012). *Evropské strukturální a investiční fondy*. Načteno z Programové období 2014-2020: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2012). *Strukturální a investiční fondy*. Načteno z Programy pro programové období 2014-2020: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2013). *Úvod*. Načteno z MS2014+: <https://mseu.mssf.cz/>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2015). *Abeceda fondů EU 2014 - 2020*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2015). *Evropské fondy 2014-2020: Jednoduše pro lidi*. Praha: MMR ČR - NOK.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2015). *Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce*. Praha: MMR ČR - NOK.
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2016). Načteno z Evropské strukturální a investiční fondy: <http://www.strukturalni-fondy.cz/>

- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2016). *Informace o фондеch*. Načteno z Evropské strukturální a investiční fondy: <https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
- Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. (2016). *Národní orgán pro koordinaci (NOK)*. Načteno z Evropské strukturální a investiční fondy: [https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/N/Narodni-organ-pro-koordinaci-\(NOK\)-2007-2013](https://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/slovník-pojmu/N/Narodni-organ-pro-koordinaci-(NOK)-2007-2013)
- Ministerstvo životního prostředí. (2015). *Zájem o příspěvek na environmentální vzdělávání, dětská hřiště či zahrady*. Načteno z Ministerstvo životního prostředí: [https://www.mzp.cz/cz/news\\_150325\\_vyzva\\_65](https://www.mzp.cz/cz/news_150325_vyzva_65)
- Ministry of regional development. (2015). *European Structural and Investment Funds 2014-2020 at a Glance*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj.
- Nadace ČEZ. (2018). *O nadaci*. Načteno z Nadace ČEZ: <http://www.nadacecez.cz/cs/o-nadaci.html>
- Nadace ČEZ. (2018). *Oranžové hřiště*. Načteno z Nadace ČEZ: <http://www.nadacecez.cz/cs/projekty/oranzove-hriste.html>
- Nadace ČEZ. (2018). *Oranžové hřiště*. Načteno z Vyhlášená grantová řízení: <http://www.nadacecez.cz/cs/vyhlasovana-grantova-rizeni/oranzove-hriste.html>
- Němec, V. (2002). *Projektový management*. Praha: GRADA.
- Novák, O., & Fričová, V. (2016). *Regionální politika*. Načteno z Euroskop.cz: Věcně o Evropě: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>
- OP Životní prostředí. (2013). *OP Životní prostředí*. Načteno z Stručně o OPŽP: <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/16/strucne-o-opzp/>
- Operační program Životní prostředí. (2017). *Operační program Životní prostředí*. Načteno z Úplný přehled podpořených projektů: <http://www.opzp2007-2013.cz/sekce/526/uplny-prehled-podporenych-projektu/?search=1&osa=7&vyzva=0&kraj=33&okres=0&msc2007=&nazev=&stav=0>
- Pavlík M. (2014). *Jak úspěšně řídit obce a region: Cile, nástroje, trendy, zahraniční zkušenosti*. Praha: Grada Publishing.
- Pekanová. (2004). *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: Management Press.
- Pělucha, M. (2014). Principy HSS, fondy, programové dokumenty. *Přednášky z předmětu Regionální management II*. České Budějovice: Jihočeská univerzita.
- Provazníková . (2009). *Financování měst, obcí, regionu: teorie a praxe*. Praha: Grada Publishing, a.s.
- Půček, M., & Koppitz, D. (2012). *Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony*. Praha: Národní síť Zdravých měst České republiky.
- Regionální rada regionu soudržnosti Jihozápad. (14.. 6. 2013). *Regionální operační program NUTS II Jihozápad*. Načteno z [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/f7c7eb9c-a445-46ff-ae98-ac1ffb06232b/ROP\\_revize-c-5.pdf?ext=.pdf](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/f7c7eb9c-a445-46ff-ae98-ac1ffb06232b/ROP_revize-c-5.pdf?ext=.pdf)

- ROP Jihozápad. (2011). *Regionální operační program (ROP) Jihozápad*. Načteno z <http://www.rr-jihozapad.cz/>
- ROP Jihozápad. (2017). *Tiskové zprávy*. Načteno z <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=tiskove-centrum>
- rozvoj, M. p. (2012a). *Informace o fonděch*. Načteno z Evropské strukturální a investiční fondy: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>
- Státní fond životního prostředí ČR. (2.. 20. 2012). *Operační program životní prostředí*. Načteno z Programový dokument OPŽP pro období 2007-2013: <http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/d72d3a37-b57f-4883-9ab5-e2f5dbe67d5d/Programovy-dokument-OP-Zivotni-prostredi-na-programove-obdobi-2007%E2%80%932013.pdf?ext=.pdf>
- Stejskal, J., & Kovárník, J. (2009). *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál.
- Svaz měst a obcí ČR. (2016). *Národní-zdroje-final-web.pdf*. Načteno z <https://www.mmr.cz/getmedia/1644c9f4-c48b-4c8a-a1ff-375ca410aa25/Narodni-zdroje-final-web.pdf>
- Svozilová, A. (2016). *Projektový management. Systémový přístup k řízení projektů*. Praha: GRADA.
- Tauer; Zemánková; Šubrtová. (2009). *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody*. Brno: ComputerPress.
- Úřad vlády České republiky. (2018). *Lisabonská smlouva*. Načteno z Vláda ČR: <https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/lisabonska-smlouva/lisabonska-smlouva-78697/>
- Vanhove, N., & Klaassen, L. H. (1987). *Regional policy: A European Approach*. Aldershot: Gower.
- Wokoun, R. (2006). *Strukturální fondy a obce I*. Praha: ASPI.
- Wokoun, René; Malinovský, Jan; kolektiv. (2008). *Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde.
- Wright, G., & Nemeč, J. (2002). *Management veřejné správy. Teorie a praxe. Zkušenosti z transformace veřejné správy ze zemí střední a východní Evropy*. Bratislava: NISPACE.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). (nedatováno).
- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. (nedatováno).

### III. Seznam tabulek, obrázků a grafů

#### Seznam tabulek

Tabulka 1: Přehled rolí a činností NOK .....	21
Tabulka 2: Důvody aplikace strategického managementu ve veřejné správě .....	39
Tabulka 3: Kdo mohl žádat o finanční podporu výstavby a rekonstrukce dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013.....	50
Tabulka 4: Granty a příspěvky Jihočeského kraje 2007-2013.....	52
Tabulka 5: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení .....	54
Tabulka 6: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Program obnovy venkova.....	56
Tabulka 7: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Rekonstrukce stávajících sportovišť .....	58
Tabulka 8: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Rozšíření stávajících kapacit MŠ, rekonstrukce, modernizace a vybavení budov .....	60
Tabulka 9: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Rozvoj infrastruktury podporující zážitkovou turistiku .....	61
Tabulka 10: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantového programu Budování víceúčelových hřišť s umělým povrchem .....	62
Tabulka 11: Přehled podpořených projektů výstavby a rekonstrukce multifunkčních sportovišť .....	63
Tabulka 12: Dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z OP Životní prostředí .....	66
Tabulka 13: Dětská hřiště vybudovaná za podpory Nadace ČEZ v letech 2007-2013 ..	69
Tabulka 14: Komparativní analýza jednotlivých poskytovatelů dotací na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013.....	71
Tabulka 15: Komparace využití finančních prostředků.....	74

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Poloha Jihočeského kraje v rámci České republiky .....	12
Obrázek 2: Logo Jihočeského kraje .....	13
Obrázek 3: Administrativní členění Jihočeského kraje .....	14
Obrázek 4: Charakteristika kraje k roku 2017 .....	14
Obrázek 5: Regionální makroekonomické ukazatele 2009-2013 .....	15
Obrázek 6: Mapa ČR vymežující 14 krajů a 8 regionů soudržnosti NUTS II.....	26
Obrázek 7: Rozdělení prostředků fondů EU mezi cíle regionální politiky 2007-2013 ..	29
Obrázek 8: Alokace ESI fondů pro ČR v letech 2014-2020.....	34
Obrázek 9: Fáze projektu .....	36
Obrázek 10: Definice strategických cílů SMARTER.....	38
Obrázek 11: Mapa dopravních hřišť v ČR.....	42

## Seznam grafů

Graf 1: Celková finanční alokace z grantových programů Jihočeského kraje 2007-2013 umožňující mimo jiné podporu projektů výstavby dětských hřišť ku finanční alokaci podpořených projektů dětských hřišť z grantových programů Jihočeského kraje 2007-2013 .....	75
Graf 2: Grafické znázornění vynaložených finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z fondů EU a veřejných rozpočtů.....	76
Graf 3: Podíly počtu zrealizovaných projektů výstavby a rekonstrukcí dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 z fondů EU a veřejných rozpočtů z celkového počtu všech vystavěných hřišť v % z fondů EU a veřejných rozpočtů .....	76
Graf 4: Podíly využitých finančních prostředků na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji v letech 2007-2013 od jednotlivých poskytovatelů dotací z celkem vynaložených finančních prostředků od všech poskytovatelů v % .....	77



## IV. Seznam příloh

Příloha 1: Přehled dotací Jihočeského kraje 2007-2013

Příloha 2: Vlastní fotodokumentace dětských hřišť z roku 2017 vystavěných a zrekonstruovaných z fondů EU a veřejných rozpočtů v letech 2007-2013

Příloha 3: Polostrukturovaný rozhovor se zaměstnanci Úřadu Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad

Příloha 4: Polostrukturovaný rozhovor se starostou a administrativní pracovnící obce Skrýchov u Malšic

## Příloha 1 - Tématická zaměření (grantů a příspěvků) Jihočeského kraje od roku 2007 do roku 2013, z nichž bylo možné čerpat finanční prostředky na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť

Tento soubor obsahuje veškerá možná tematická zaměření grantů a příspěvků Jihočeského kraje za roky 2007-2013, umožňující čerpání, obcím a městům Jihočeského kraje, finančních prostředků na výstavbu dětských hřišť. V těchto případech, kdy podmínky pro čerpání grantu, dotace, umožňují čerpat finanční zdroje na výstavbu dětských hřišť, nutně neznamená, že byly finanční prostředky na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť čerpány.

### Rok 2007

Tématické zaměření	Charakteristika	Termín vyhlášení	Termín schválení	Kontaktní informace
GP 80 Rekonstrukce a obnova vybavení stávajících sportovišť	Záměrem je podílet se na rekonstrukcích a vybavení minimálně 6 stávajících sportovišť tak, aby odpovídaly aktuálním sportovním rádům a mohly znovu sloužit jak k provozování výkonnostního sportu, tak k veřejně přístupné rekreační tělovýchově a sportu.	17.01.2007	06.03.2007	Jihočeský kraj, oddělení řízení grantů a projektů
GP 72 Modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	Záměrem grantového programu je podílet se na modernizaci a obnově vybavení stávajících dětských dopravních hřišť tak, aby mohly sloužit v plné míře požadavkům na dopravní výchovu cyklistů – začátečníků.	17.01.2007	06.03.2007	Jihočeský kraj, Odbor grantů a evropské integrace

## Rok 2008

Tématické zaměření	Charakteristika	Termín vyhlášení	Termín schválení	Kontaktní informace
GP10 Rekonstrukce stávajících sportovišť	Hlavním záměrem uvedeného grantového programu je podpora rozvoje sportu na území Jihočeského kraje v souladu se schválenými konkrétními opatřeními, které jsou obsaženy v Koncepci rozvoje TVS v JČK. Opatření programu: 1. Cílem tohoto opatření je podpořit rekonstrukce stávajících sportovních hal a tělocvičen tak, aby jejich stav odpovídal aktuálním technickým, bezpečnostním a sportovním požadavkům na provozování výkonnostního i rekreačního sportu. 2. Cílem tohoto opatření je podpořit rekonstrukce zázemí stávajících sportovišť (šatny, kabiny sportovců i rozhodčích, WC, sprchy, oplocení, prostory pro skladování náradí a náčiní apod.) tak, aby jejich stav odpovídal aktuálním technickým, bezpečnostním a hygienickým požadavkům na provozování výkonnostního i rekreačního sportu.	23.01.2008	24.06.2008	Jihočeský kraj, oddělení řízení grantů a projektů
GP15 Modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	Cílem programu je přispívat tímto krokem systematicky k získávání základních teoretických i praktických znalostí a dovedností o dopravních předpisech z praktické jízdy a k bezpečné jízdě a dopravní kázni vedoucí k vyšší bezpečnosti provozu na pozemních	23.01.2008	15.04.2008	Jihočeský kraj, Odbor grantů a evropské integrace

	komunikacích a ke snižování nehodovosti v silničním provozu. Záměrem grantového programu je podílet se na modernizaci a obnově vybavení stávajících dětských dopravních hřišť tak, aby mohly sloužit v plné míře požadavkům na dopravní výchovu cyklistů – začátečníků.			
GP11 Budování víceúčelových hřišť s umělým povrchem	Grantový program sleduje dosažení jednoho specifického cíle: Podílet se na vybudování standardních veřejně přístupných hřišť s umělým povrchem pro 4 – 6 kolektivních sportů s předem danými minimálními rozměry 36 x 24 metrů.	23.01.2008	15.04.2008	Jihočeský kraj, oddělení řízení grantů a projektů

## Rok 2009

Tématické zaměření	Charakteristika	Termín vyhlášení	Termín schválení	Kontaktní informace
GP Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	Úkolem tohoto programu je v maximální možné míře podpořit a umožnit co nejširší účast dětí z jednotlivých škol z celého regionu Jihočeského kraje na výuce na dětských dopravních hřištích, jakožto skupiny nejvíce zranitelných účastníků provozu na pozemních komunikacích. Cílem je přispívat tímto krokem systematicky k získávání základních teoretických i praktických znalostí a dovedností o dopravních předpisech z praktické jízdy a k bezpečné jízdě a dopravní kázni vedoucí k	25.03.2009	23.06.2009	Jihočeský kraj, Odbor grantů a evropské integrace, oddělení řízení grantů a projektů

	<p>vyšší bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích a ke snižování nehodovosti v silničním provozu. Záměrem grantové programy je podílet se na modernizaci a obnově vybavení stávajících dětských dopravních hřišť tak, aby mohly sloužit v plné míře požadavkům na dopravní výchovu cyklistů – začátečníků.</p>			
GP Rekonstrukce stávajících sportovišť	<p>GP Rekonstrukce stávajících sportovišť je v souladu s jednotlivými opatřeními Koncepce TSV JČK. Záměrem jeho prvního opatření je podílet se na vybavení stávajících sportovišť tak, aby jejich stav odpovídal aktuálním technickým, bezpečnostním a sportovním předpisům pro provozování výkonnostního i rekreačního sportu. Záměrem druhého opatření tohoto grantového programu je podpořit rekonstrukce zázemí stávajících sportovišť (šatny, kabiny sportovců i rozhodčích, WC, sprchy, oplocení, prostory pro skladování nářadí a náčiní apod.) tak, aby jejich stav odpovídal aktuálním technickým, bezpečnostním a hygienickým předpisům pro provozování výkonnostního i rekreačního sportu.</p>	25.02.2009	19.05.2009	Jihočeský kraj, Odbor grantů a evropské integrace, oddělení řízení grantů a projektů,
GP Rozšíření stávajících kapacit MŠ,	<p>Program je vyhlášen v souladu s Programem rozvoje kraje na základě</p>	25.02.2009	19.05.2009	Jihočeský kraj, Odbor grantů a evropské

rekonstrukce, modernizace a vybavení budov	demografického vývoje v Jihočeském kraji i v celé České republice. Záměrem je podpořit rekonstrukci a modernizaci mateřských škol zřizovaných obcemi, svazky obcí, ale i ostatními zřizovateli či zakladateli (dále jen „zřizovatel“) mateřských škol se sídlem na území Jihočeského kraje (vyjma mateřských škol zřizovaných krajem), které jsou zařazeny do rejstříku škol a školských zařízení a tím přispět k rozšíření jejich stávajících kapacit tak, aby odpovídaly aktuálním hygienickým, bezpečnostním a prostorovým požadavkům na provoz.			integrace, oddělení řízení grantů a projektů
Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2009	Předmětem programu je příprava a realizace programů obnovy venkova, integrovaných projektů a osvětová, poradenská a vzdělávací činnost.	01.10.2008	19.05.2009	Kontaktní informace: Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení regionálního rozvoje

## Rok 2010

Tématické zaměření	Charakteristika	Termín vyhlášení	Termín schválení	Kontaktní informace
GP Podpora výstavby a modernizace	Hlavním cílem grantového programu je podpora dopravní	03.03.2010	25.05.2010	Jihočeský kraj, Odbor grantů a evropské integrace,

dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	výchovy dětí a mládeže na dopravních hřištích. Program se zaměřuje na podporu modernizace a obnovu vybavení stávajících dětských dopravních hřišť v Jihočeském kraji.			oddělení řízení grantů a projektů,
GP Rekonstrukce stávajících sportovišť	Cílem programu je zlepšit stav sportovišť prostřednictvím příspěvků na rekonstrukci stávajících tělocvičen a sportovních hřišť i na zázemí stávajících sportovišť s cílem, aby jejich stav odpovídal aktuálním bezpečnostním a hygienickým normám i novým sportovním řádům pro jednotlivé druhy sportu a aby mohly sloužit k provozování nejen rekreační a školní tělovýchovy, ale i výkonnostního sportu. Program je realizován v režimu de minimis.	17.02.2010	27.04.2010	
GP Opravy a rekonstrukce mateřských škol II.výzva	Cílem programu je v první řadě rekonstrukce a modernizace budov v souvislosti s rozšířením stávajících kapacit mateřských škol investičního charakteru a dále pak opravy budov a vybavení tříd a prostor mateřských škol neinvestičního charakteru.	28.04.2010	22.06.2010	Hana Müllerová, tel. 386 720 362, mullerova@kraj-jihocesky.cz; Ludmila Tomanová, tel. 386 720 819, tomanoval@kraj-jihocesky.cz

GP Rozvoj infrastruktury podporující zážitkovou turistiku	Cílem programu je podpora budování či rekonstrukcí center sportu zejm. projekty typu boulder stěny, umělé lezecké stěny, lanové aktivity, minigolf, squash, ricochet, pétanque, ruské kuželky, pískoviště, prolézačky, bazénky, bowling, spinning a podobné fitness aktivity, vleky atd., to vše v blízkosti větších ubytovacích kapacit za účelem dalšího rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji. GP je realizován v režimu de minimis.	17.02.2010	27.04.2010	Ing. Jitka Černá, tel. 386 720 200, cernaj@kraj-jihocesky.cz; Ing. Helena Mašková, tel. 386 720 540, maskovah@kraj-jihocesky.cz
Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2010	Předmětem programu je příprava a realizace programů obnovy venkova, integrovaných projektů a osvětová, poradenská a vzdělávací činnost.	01.10.2009	27.04.2010	Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení regionálního rozvoje

## Rok 2011

Tématické zaměření	Charakteristika	Termín vyhlášení	Termín schválení	Kontaktní informace
GP Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	Hlavním cílem tohoto programu je v maximální možné míře podpořit a umožnit co nejširší účast dětí z jednotlivých škol z celého regionu Jihočeského kraje na výuce na dětských dopravních hřištích, jakožto skupiny nejvíce	16.02.2011	19.04.2011	Jihočeský kraj, Odbor evropských záležitostí, oddělení administrace AP PRK



	<p>zranitelných účastníků provozu na pozemních komunikacích. Cílem je přispívat tímto krokem systematicky k získávání základních teoretických i praktických znalostí a dovedností o dopravních předpisech z praktické jízdy a k bezpečné jízdě a dopravní kázni vedoucí k vyšší bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích a ke snižování nehodovosti v silničním provozu. Záměrem grantového programu je podílet se na výstavbě nových dětských dopravních hřišť a na modernizaci a obnově vybavení stávajících dětských dopravních hřišť tak, aby mohly sloužit v plné míře požadavkům na dopravní výchovu cyklistů – začátečníků.</p>			
GP Rekonstrukce stávajících sportovišť	<p>Cílem programu je podpořit rekonstrukce stávajících tělocvičen, sportovních hřišť i zázemí stávajících sportovišť, aby jejich stav odpovídal aktuálním bezpečnostním a hygienickým normám i novým sportovním řádům pro jednotlivém druhy sportu a aby mohly sloužit k provozování nejen rekreační a školní tělovýchovy, ale i výkonnostního sportu. Program je realizován v režimu de minimis.</p>	16.02.2011	19.04.2011	Jihočeský kraj, Odbor evropských záležitostí, oddělení administrace AP PRK
GP Opravy a rekonstrukce MŠ, výstavba a	<p>Záměrem grantu je podpořit rekonstrukce mateřských škol</p>	16.02.2011	19.04.2011	Jihočeský kraj, Odbor evropské integrace,

<p>rekonstrukce zařízení pro děti do tří let</p>	<p>zřizovaných obcemi, svazky obcí, krajem, ale i ostatními zřizovateli či zakladateli (dále jen „zřizovatel“) se sídlem na území Jihočeského kraje, které jsou zařazeny do rejstříku škol a školských zařízení a tím přispět k rozšíření jejich stávajících kapacit. Dalším záměrem je umožnit právnickým osobám zřídit tzv. provozovny pro výchovu a vzdělávání v souladu s vyhláškou č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých k provozování živnosti vázané - „Péče o dítě do tří let věku v denním režimu“ podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání - provozovny pro výchovu a vzdělávání pro děti do tří let věku na území Jihočeského kraje.</p>			<p>administrace AP PRK</p>
<p>GP Rozvoj infrastruktury podporující zážitkovou turistiku</p>	<p>Cílem GP je podpořit zejména následující formy zážitků: akce, festivaly adrenalin (př. paragliding, let balonem, bruslení na Lipně, lanová centra, skate parky, landkiting, kiteboarding, snowkiting, geocatching apod.), gurmánská turistika, vodáctví (kratší víkendové cesty), zábava pro děti. Cílová skupina: svobodní dospělí, dospělí středního věku, mladí ve věku 15+, rodiny s dětmi. Tento grantový program není určen pro</p>	<p>16.02.2011</p>	<p>31.05.2011</p>	<p>Jihočeský kraj, Odbor evropských záležitostí, oddělení administrace AP PRK</p>

	jednorázové kulturní akce, ale aktivity dlouhodobějšího charakteru.			
Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2011	Předmětem programu je příprava a realizace programů obnovy venkova, integrovaných projektů a osvětová, poradenská a vzdělávací činnost.	01.10.2010	19.04.2011	Kontaktní informace: Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení regionálního rozvoje

## Rok 2012

Tématické zaměření	Charakteristika	Termín vyhlášení	Termín schválení	Kontaktní informace
GP Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	Hlavním cílem tohoto programu je v maximální možné míře podpořit a umožnit co nejširší účast dětí z jednotlivých škol z celého regionu Jihočeského kraje na výuce na dětských dopravních hřištích, jakožto skupiny nejvíce zranitelných účastníků provozu na pozemních komunikacích. Cílem je přispívat tímto krokem systematicky k získávání základních teoretických i praktických znalostí a dovedností o dopravních předpisech z praktické jízdy a k bezpečné jízdě a dopravní kázni vedoucí k vyšší bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích a ke	29.02.2012	15.05.2012	Jihočeský kraj, Odbor evropských záležitostí, oddělení administrace AP PRK

	<p>snižování nehodovosti v silničním provozu. Záměrem grantového programu je podílet se na výstavbě nových dětských dopravních hřišť a na modernizaci a obnově vybavení stávajících dětských dopravních hřišť tak, aby mohly sloužit v plné míře požadavkům na dopravní výchovu cyklistů – začátečníků.</p>			
GP Rekonstrukce stávajících sportovišť	<p>Záměrem tohoto programu je podílet se na rekonstrukcích a vybavení stávajících sportovišť a zázemí sportovišť tak, aby jejich stav odpovídal aktuálním bezpečnostním a hygienickým normám i novým sportovním řádům pro jednotlivé druhy sportu a aby mohly sloužit k provozování nejen rekreační a školní tělovýchovy, ale i výkonnostního sportu.</p>	29.02.2012	15.05.2012	Jihočeský kraj, oddělení administrace AP PRK
GP Opravy a rekonstrukce MŠ. Výstavba a rekonstrukce zařízení pro děti do tří let	<p>Záměrem grantu je podpořit rekonstrukce mateřských škol zřizovaných obcemi, svazky obcí, krajem, ale i ostatními zřizovateli či zakladateli se sídlem na území Jihočeského kraje, které jsou zařazeny do rejstříku škol a školských zařízení a tím přispět k rozšíření jejich stávajících kapacit. Dalším záměrem je umožnit právnickým osobám zřídit tzv. provozovny pro výchovu a vzdělávání v souladu s vyhláškou č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory</p>	29.02.2012	15.05.2012	Jihočeský kraj, oddělení administrace AP PRK

	<p>a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých k provozování živnosti vázané - „Péče o dítě do tří let věku v denním režimu“ podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání - provozovny pro výchovu a vzdělávání pro děti do tří let věku na území Jihočeského kraje.</p>			
<p>GP Rozvoj infrastruktury podporující zážitkovou turistiku</p>	<p>Hlavním záměrem uvedeného grantového programu je podpora zážitkové turistiky (vytváření příležitostí k návštěvě kraje zejména mimo hlavní sezónu) v souladu se Strategií rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji se zaměřením na segment turistů hledající vzrušení, změnu nebo poznání získané nejčastěji z kontaktu s kulturním prostředím nebo s nějakou atrakcí, událostí, adrenalinem apod. Cílem programu je podpora budování či rekonstrukce center aktivního vyžití a další podobné akce podporující různé formy zážitků. Tento grantový program není určen pro jednorázové kulturní akce, ale aktivity dlouhodobějšího charakteru. Cílová skupina: svobodní dospělí, dospělí středního věku, mladí ve věku 15+, rodiny s dětmi.</p>	29.02.2012	15.05.2012	<p>Jihočeský kraj, oddělení administrace AP PRK</p>

Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2012	Předmětem programu je příprava a realizace programů obnovy venkova, integrovaných projektů a osvětová, poradenská a vzdělávací činnost.	01.10.2011	15.05.2012	Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení regionálního rozvoje
--	---	------------	------------	---

## Rok 2013

Tématické zaměření	Charakteristika	Termín vyhlášení	Termín schválení	Kontaktní informace
GP Podpora výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť a jejich vybavení	Hlavní cílem tohoto programu je v maximální možné míře podpořit a umožnit co nejširší účast dětí z jednotlivých škol z celého regionu Jihočeského kraje na výuce na dětských dopravních hřištích, jakožto skupiny nejvíce zranitelných účastníků provozu na pozemních komunikacích. Cílem je přispívat tímto krokem systematicky k získávání základních teoretických i praktických znalostí a dovedností o dopravních předpisech z praktické jízdy a k bezpečné jízdě a dopravní kázni vedoucí k vyšší bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích a ke snížování nehodovosti v silničním provozu. Záměrem grantového programu je podílet se na výstavbě nových dětských dopravních hřišť a na modernizaci a obnově	22.02.2013	16.05.2013	Jihočeský kraj, Odbor evropských záležitostí, oddělení administrace AP PRK

	vybavení stávajících dětských dopravních hřišť tak, aby mohly sloužit v plné míře požadavkům na dopravní výchovu cyklistů – začátečníků.			
GP Rekonstrukce stávajících sportovišť	Záměrem tohoto programu je podílet se na rekonstrukcích a vybavení stávajících sportovišť a zázemí sportovišť tak, aby jejich stav odpovídal aktuálním bezpečnostním a hygienickým normám i novým sportovním řádům pro jednotlivé druhy sportu a aby mohly sloužit k provozování nejen rekreační a školní tělovýchovy, ale i výkonnostního sportu.	22.02.2013	16.05.2013	Jihočeský kraj, oddělení administrace AP PRK
Program obnovy venkova Jihočeského kraje v roce 2013	Předmětem programu je příprava a realizace programů obnovy venkova, integrovaných projektů a osvětová, poradenská a vzdělávací činnost.	01.10.2012	16.05.2013	Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení regionálního rozvoje
Jihočeské krajské programy podpory sportu pro rok 2013	Vyhlášené podprogramy pro rok 2013: příspěvek na rekonstrukce a obnovu vybavení sportovišť, podpora veřejně přístupných sportovních aktivit převahou zaměřením na mládež, příspěvek na činnost sportovních gymnázií, příspěvek na organizaci přeborů, podpora aktivit handicapovaných sportovců, příspěvek na mezinárodní aktivity v oblasti sportu.	05.11.2012	07.03.2013	Odbor školství, mládeže a tělovýchovy, oddělení mládeže, tělovýchovy a sportu

## Příloha 2 - Vlastní fotodokumentace dětských hřišť z roku 2017 vystavěných a zrekonstruovaných z fondů EU a veřejných rozpočtů v letech 2007-2013

Nejprve prezentuji dětská hřiště vystavěná a zrekonstruovaná z grantových programů Jihočeského kraje v letech 2007-2013.

*Dětské hřiště v obci Dráčov, okres Tábor vystavěné v roce 2012 z Programu obnovy venkova, výše dotace byla 102 000 Kč*



Zdroj: Vlastní fotodokumentace z roku 2017



*Dětské hřiště v obci Babice, okres Prachatice vystavěné v roce 2013 z Programu obnovy venkova, výše dotace byla 110 000 Kč*



Zdroj: Vlastní fotodokumentace z roku 2017

*Dětské dopravní hřiště v Táboře vystavěné z grantového programu Jihočeského kraje v roce 2007*



Zdroj: Vlastní fotodokumentace z roku 2018

*Dětské dopravní hřiště v Táboře vystavěné z grantového programu Jihočeského kraje v roce 2007*



Zdroj: Vlastní fotodokumentace z roku 2018

Dále prezentuji dětská hřiště vystavěná soukromými donátory na území Jihočeského kraje v letech 2007-2013.

*Dětské hřiště v obci Třebějice, okres Tábor vystavěné soukromým donátorem  
Dřevovýroba Václav Vaněk*



Zdroj: Vlastní fotodokumentace z roku 2017

*Dětské hřiště v obci Březnice, okres Tábor vystavěné Nadací ČEZ v roce 2013*



Zdroj: Vlastní fotodokumentace z roku 2018

## Příloha 3 - Polostrukturovaný rozhovor

**Mgr. Jana Hofbauerová, vedoucí oddělení kontroly realizace České Budějovice, Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad**

*1. Považujete uplynulé programové období 2007 – 2013 za spíše úspěšné či méně úspěšné z hlediska čerpání finančních prostředků z fondů EU, veřejných rozpočtů na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji a počtu realizovaných vs. zamítnutých projektů, které byly podány?*

**Odpověď**

**Uplynulé programové období bylo velice úspěšné. Z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad (dále také „ROP JZ“) bylo vyčerpáno celkem 99,3 % přidělených finančních prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj.**

*2. Jaké byly typické komplikace, problémy, se kterými jste se setkávaly v projektovém řízení?*

**Odpověď**

**Nejčastější problémy byly zejména z důvodu pochybení v rámci zadávání veřejných zakázek dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, popř. dle Závazných postupů pro zadávání zakázek spolufinancovaných ze zdrojů EU, nespadajících pod aplikaci zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v programovém období 2007 – 2013.**

**Časté komplikace byly způsobeny také nedostatečnou připraveností projektových záměrů, spočívající zejména v předkládání neaktuálních projektových dokumentací takových záměrů.**

3. *Podle jakých pravidel byly v programovém období 2007-2013 vybírány projekty, které budou podpořeny a následně realizovány, v rámci jednotlivých výzev, které se týkaly výstavby a rekonstrukce dětských hřišť? Byl při výběru projektů kladen důraz na soulad projektových záměrů se strategickým programem rozvoje Jihočeského kraje 2007-2013?*

**Odpověď**

Pravidla pro výběr projektů byla uvedena na stránkách poskytovatele dotace. Jednalo se o obecná pravidla doplněná o specifické požadavky v rámci jednotlivých prioritních os a jednotlivých oblastí podpory. Na základě těchto hodnotících kritérií pak probíhal transparentní a objektivní proces hodnocení projektu, u kterého bylo aplikováno „pravidlo čtyř očí“ - hodnocení prováděli vždy dva na sobě nezávislí hodnotitelé. V případě potřeby mohli hodnotitelé za splnění určitých podmínek využít služeb externích hodnotitelů.

Soulad projektových záměrů se strategickým programem Jihočeského kraje, popř. i jinými specifickými strategickými dokumenty byl v hodnocení zohledňován. Specifika a dopady na hodnocení žádostí o podporu projektu jsou uvedeny v dokumentech pro žadatele (výběrová kritéria pro jednotlivé výzvy a oblasti podpory - <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=pro-zadatele&art=archiv-vyzev>).

4. *Ze kterých Operačních programů byly jednotlivé výzvy výstavby a rekonstrukce dětských hřišť v Jihočeském kraji nejčastěji realizovány? V kontextu OP ROP NUTS II Jihozápad se jednalo o jaké výzvy?*

**Odpověď**

V rámci ROP JZ nebyla vyhlášena žádná výzva, která by byla cílená na rekonstrukci dětských hřišť v Jihočeském kraji.

5. *Z jakého důvodu Jihočeský kraj v každém roce období 2007-2013 vyhlášoval výzvu na podporu výstavby a modernizace dětských dopravních hřišť? Z ROP NUTS II Jihozápad plynuly finanční prostředky na podporu výstavby dětských hřišť směrem k Jihočeskému kraji?*

**Odpověď**

Z ROP JZ neplynuly směrem k Jihočeskému kraji žádné finanční prostředky na podporu výstavby a modernizaci dětských hřišť. Příjemci dotace

**u projektů, jejichž součástí byla výstavba či rekonstrukce dětského hřiště, byly pouze obce a města, případně soukromé subjekty.**

6. *Jaké projekty, nebo skupiny projektů (výstavba a rekonstrukce dětských hřišť) byly realizovány/finančně podpořeny z fondů EU, které z veřejného rozpočtu (rozpočet Jihočeského kraje), a které kombinací obého?*

**Odpověď**

**Veškeré projekty realizované v rámci ROP JZ byly finančně podpořeny z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Kofinancování projektů z rozpočtu Jihočeského kraje bylo uskutečněno téměř u všech realizovaných projektů v ROP JZ vyjma těch, u kterých byli příjemci města či obce, a zároveň předložili své projektové žádosti do vyšší jak 6. výzvy.**

**Struktura financování projektu, resp. vlastní podíl žadatele na financování projektu byl vždy uveden v textu výzvy k předkládání žádostí.**

7. *Nemáte pocit, že výzvy, ze kterých bylo možné čerpat dotace (2007-2013) na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť, jsou roztrženy? Neuvažovali jste v programovém období 2014-2020 o jedné jediné výzvě podporující výstavbu a rekonstrukce dětských hřišť?*

**Odpověď**

**A. V rámci ROP JZ je otázka irelevantní. Nebyla vyhlášena žádná samostatná výzva na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť.**

**B. Programové období 2014 – 2020 je pro ROP JZ irelevantní. V tomto programovém období již nejsou poskytovány ze strany ROP JZ žádné dotační prostředky.**

8. *Jak z Vašeho pohledu hodnotíte spolupráci mezi úředníky Jihočeského kraje a úředníky Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad?*

**Odpověď**

**Spolupráci mezi Úřadem Regionální rady regionu soudržnosti Jihozápad a Jihočeským krajem, která byla založena na pravidelné komunikaci, podávání informací a společných jednáních, hodnotím pozitivně.**

9. *Jaké výzvy, dotační pobídky byly z řad obcí a měst Jihočeského kraje v letech 2007-2013 nejvíce využívány k podání projektového záměru (výzvy a dotační pobídky týkající se výstavby a rekonstrukce dětských hřišť)?*

**Odpověď**

Specificky zaměřené výzvy k překládání projektových žádostí se zaměřením na výstavbu či rekonstrukci dětských hřišť nebyly v rámci ROP JZ vyhlášeny. V obecné rovině lze říci, že pro výše uvedený projektový záměr byly nejvíce využívány výzvy zacílené na Prioritní osu 2 „Stabilizace a rozvoj měst a obcí“, konkrétně na oblasti podpory „2.1. Integrované projekty rozvojových center“, „2.2. Rozvojové projekty spádových center“ a „2.3. Revitalizace částí měst a obcí“ a na Prioritní osu 3 „Rozvoj cestovního ruchu“, konkrétně na oblast podpory „3.1. Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu“.

10. *Jaké realizované projekty, případně projekt výstavby dětských hřišť podle Vás nejvíce přispěly k rozvoji Jihočeského kraje z pohledu cestovního ruchu (volnočasových aktivit dětí i dospělých), jakožto významné oblasti rozvoje Jihočeského kraje?*

**Odpověď**

V rámci ROP JZ byla samostatná osa zaměřená na podporu cestovního ruchu, ale nejednalo se konkrétně o výstavbu dětských hřišť, ale např. opravy památek – hradů, kostelů, výstavby/rekonstrukce rozhleden, podpora skiareálů, rozvoj stezek pro pěší a cyklisty, apod.

**Doplnění na základě osobní konzultace konané dne 6. 4. 2018:**

**Z příjemců, kteří jsou v oblasti realizace projektů podpořených z ROP JZ velice aktivní, lze uvést např. město Nové Hradky**

## Příloha 4 - Polostrukturovaný rozhovor

**Josef Jírovec**, starosta obce Skrýchov u Malšic

**Petra Čechtická**, administrativní pracovnice obce Skrýchov u Malšic

11. *Považujete uplynulé programové období 2007 – 2013 za spíše úspěšné či méně úspěšné z hlediska čerpání finančních prostředků z fondů EU, veřejných rozpočtů (stát, Jihočeský kraj) na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť v obci Skrýchov u Malšic? (jednotlivé projekty nespecifikujte)*

**Odpověď**

**Pan starosta Jírovec i jeho kolegyně Čechtická považují uplynulé programové období za velmi úspěšné z pohledu čerpání finančních prostředků z grantových programů Jihočeského kraje. Pokud se jedná o dotace z Operačních programů, na jejich straně je spokojenost, ovšem, z mého pohledu, problém vzniká v nečerpání finančních prostředků např. z ROP NUTS II Jihozápad. O čerpání zdrojů z Operačních programů obec nejeví zájem především kvůli administrativní náročnosti projektů.**

12. *Můžete porovnat programové období 2007-2013, z pohledu podaných projektových záměrů, které se týkaly výstavby a rekonstrukce dětských hřišť v obci, s programovým obdobím 2004-2006? Podávala obec v některém ze zmíněných programovacích období projektový záměr na zhotovení nebo rekonstrukci dětských hřišť? (konkretizujte)*

**Odpověď**

**V programovém období 2007-2013 čerpala obec jeden krát a to na vybavení dvou dětských hřišť (ve Skrýchově a Dudově). V letech 2004-2006 obec nečerpala na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť žádné prostředky. Neznalost dotační situace. Nové podmínky po vstupu ČR do EU.**



13. *Žádala v programovém období 2014-2020 obec Skrýchov u Malšic o finanční prostředky na výstavbu dětských hřišť z fondů EU nebo veřejných rozpočtů? Pokud ano, o jaký typ projektového záměru se jednalo? Pokud ne, uveďte důvody. Nebo se obec chystá podat žádost o dotaci na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť?*

**Odpověď**

**Ne nežádala. Není potřeba. Vybavenost dětskými hřišti v obci je velmi dobrá.**

14. *Pokud obec Skrýchov u Malšic čerpala finanční prostředky na výstavbu a rekonstrukci dětských hřišť (v některém ze tří programových období), na základě jakých výzev to bylo? Jednalo se o dotační pobídky Jihočeského kraje, ROP NUTS II Jihozápad nebo OP Životní prostředí? Pokud jste prostředky čerpali z jiných zdrojů, uveďte.*

**Odpověď**

**Obec čerpala v roce 2012 finanční prostředky od Jihočeského kraje z grantového programu Program obnovy venkova Jihočeského kraje. Z ROP NUTS II Jihozápad ani z OP Životní prostředí obec nečerpala vzhledem k administrativní náročnosti projektů.**

15. *Popište, proč je pro obec Skrýchov u Malšic důležité žádat o dotační podporu ze strany kraje, OP. Odpověď se nemusí týkat pouze tématu výstavby dětských hřišť.*

**Odpověď**

**Pan starosta Jírovec odpovídá, že kraj je zárukou rozvoje mikroregionů, tedy i oblasti Skrýchov a Dudov.**

16. *Pokud, jako obec, máte v plánu zpracovat projektový záměr, obracíte se v této záležitosti na externí firmy, jednotlivce, které se zpracováváním projektových žádostí zabývají? Jak tomu bylo v případě realizovaného/realizovaných projektů výstavby a rekonstrukce dětských hřišť, především mě zajímá období 2007-2013?*

**Odpověď**

**Paní Čechtická (jako jediná administrativní pracovnice obce) uvádí, že se zpracováním projektu jim vždy pomáhá externista či externí firma, která se vyzná v dané problematice.**

17. *Měla obec Skřýchov u Malšic zpracovaný program rozvoje obce na období 2007-2013? Pokud ano, ztotožňoval se program rozvoje obce s projekty realizujícími výstavbu či rekonstrukci dětských hřišť?*

**Odpověď**

**Ano, obec zpracovává Místní program obnovy venkova a to vždy na období nadcházejících dvou let. Místní program obnovy venkova (2011-2015) nemá obec zveřejněný na webových stránkách obce, proto mi ho (autor Tereza Dvořáková) paní Čechtická poskytla v tištěné podobě. Paní Čechtická i pan starosta uvádějí, že se Místní program obnovy venkova ztotožňuje s realizovaným projektem rekonstrukce dětského hřiště.**

18. *Je pro Vás jako zástupce obce Skřýchov u Malšic systém žádání o dotace přehledný a jednoduchý? Vyznáte se snadno v jednotlivých dotačních výzvách přicházejících od kraje, státu, fondů EU?*

**Odpověď**

**Pan starosta Jírovec by uvítal přehlednější systém financování malých obcí. Například přidělením určitého budgetu peněz každé obci (př. 300 000 Kč) a těmito prostředky by si obec mohla naložit dle svých aktuálních potřeb. Tím by odpadly starosti, administrace, personální náročnost dotačního koloběhu.**

19. *Jaké problémy jste, jako obec Skřýchov u Malšic, zaznamenali při zpracovávání, schvalování projektového záměru? Máte pocit, že pro obce do 250 trvale žijících obyvatel je dostupných dostatek dotačních pobídek?*

**Odpověď**

**Dotačních pobídek dostávají malé obce dostatek, problém je v administrativní a personální náročnosti čerpání finančních prostředků.**

20. *Dostali jste, jako obec Skřýchov u Malšic, nabídku od soukromého donátora na bezplatné vybudování či rekonstrukci dětského hřiště? Máte nebo jste měli potřebu žádat o výstavbu nebo rekonstrukci dětského hřiště nadaci ČEZ?*

**Odpověď**

**Ne. Nedostali. Ani nemáme zájem nikoho žádat.**

21. *Jak velká je v obci Skrýchov u Malšic cílová skupina pro využití dětských hřišť? Jak významný je pro obec cestovní ruch?*

**Odpověď**

**Cílová skupina čítá kolem 15-20 dětí. Cestovní ruch je pro obec významný.**