

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Hana ANOFREIOVÁ
Název práce	Produktivita práce v mezinárodním kontextu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KEN
Vedoucí práce	Volek Tomáš, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Radka Redlichová, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Práce se zabývá aktuálním tématem produktivity práce a to z hlediska jeho dopadu na HDP, tj. růst státu.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Práce má jasnou, logickou strukturu. Autorka postupuje od obecnějších témat ke konkrétním problémům.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Cíl práce byl naplněn.

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Zvolená metodika odpovídá stanovenému cíli práce a umožňuje jeho naplnění. Metodické nástroje jsou správně aplikovány a z jejich výsledků jsou vyvozeny odpovídající závěry.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka: Práce představuje postup zkoumání závislosti mezi produktivitou práce, jakožto nezávislou proměnou a HDP, jakožto proměnou závislou. Tento postup je možno zobecnit a využít při obdobné analýze.

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka: Použitá literatura umožňuje autorce dosáhnout dostatečného přehledu o zkoumané problematice a stanovit optimální způsob řešení stanoveného cíle.

7. Formální stránka 1.0

Poznámka: Formální úroveň práce je na dobré úrovni. Text je přehledný, styl textu odpovídá úrovni diplomové práce. Překlepy se nevyskytují. Citace jsou uvedeny správně, Autorka přehledně pracuje s odkazy na objekty v textu (tabulky, grafy).

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka si zvolila aktuální téma růstu HDP, přičemž za cíl si stanovila vyjádřit vliv produktivity práce na tento růstový ukazatel. Práce je zdařile zpracována a poskytuje komplexní pohled na vývoj země

EU 28 z tohoto úhlu pohledu. Z hlediska metodického bych požádala autorku o vysvětlení, jak v rámci analýzy růstu HDP pracuje s inflací - zda je HDP vyjádřeno v běžných či stálých cenách. Nesoulad spatřuji v tvrzení na str. 35, že růst produktivity EU v roce 2016 by způsoben přistoupením Chorvatska, nicméně v následujícím odstavci je produktivita práce v Chorvatsku hodnocena jako podprůměrná (viz též Graf 1).

Závěry prezentované na základě provedené analýzy jsou logicky správné, autorka rozčleňuje země na tři skupiny podle vzájemné závislosti HDP a produktivity práce. Provedená analýza a vyvozené závěry poskytují potenciál k výraznějšímu zobecnění dosažených výsledků, resp. k určitým rámcovým doporučením pro státy v rámci jednotlivých skupin.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V rámci obhajoby navrhuji diskusi na následujícími okruhy:

- 1) Na str. 27 popisujete tzv. "Beta konvergenci". Jaký je rozdíl mezi tímto typem a tzv. "Sigma konvergencí" (někdy též označovanou jako "Delta")?
- 2) Jaký je vliv současné situace na trhu práce v ČR na produktivitu práce? Jaký předpokládáte v tomto směru budoucí vývoj?
- 3) Jaké spatřujete výhody či nevýhody velké závislosti růstu země na výrobním faktoru práce?

Datum: 30.04.2018

Podpis oponenta