

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Daniel KOPTIŠ
<b>Název práce</b>	Efektivita finančního trhu
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KUF
<b>Vedoucí práce</b>	Zeman Petr, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Lukáš Polanecký

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.0

**Poznámka:**Autor se popral s tématem velice dobře a téma vhodně zpracoval, prostřednictvím statistických metod. Díky použitým metodám je téma zajímavé pro diskutování. Autor také vhodně pojednal v teoretickém rámci za pomoci odborné literatury

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Členění teoreticko-metodologické a aplikační části má logickou strukturu a charakteristika jednotlivých částí práce má své opodstatnění. Všechny části v práci jsou správně definované a odborné pojmy mají svojí váhu.

### 3. Naplnění cíle práce 1.0

**Poznámka:**Autor prokazatelně a nezpochybnitelně naplnil cíl práce, prostřednictvím správně zvolených statistických metod, které práci přidávají na její hodnotě. Práce se vyznačuje velkou hloubkou zpracování a vlastními přínosy studenta.

### 4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:**Autor uvádí metody, které odpovídají tématu a jsou návodem a odůvodněním postupů v aplikační části, metody jsou pregnančně popsány. V metodice uvádí definovaný cíl a jeho podmíněné zpracování, komentované data a statistické metody.

### 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

**Poznámka:**Charakter teoreticko-metodologické části vhodně navazuje na část aplikační a práce tedy má svůj charakter. Pro zabezpečení tohoto kritéria autor využil zahraniční literaturu ke komparaci moderních trendů v přístupech.

### 6. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:**Práce se vyznačuje zastoupením velkého počtem odborných zdrojů a hlavně zdrojů cizojazyčných. Vzhledem k těmto použitým zdrojům, práce stoupá na hodnotě. V práci se nevyskytují pouze odborné monografie, ale také studie časopisecké.

### 7. Formální stránka 1.5

**Poznámka:**Práce je velice přehledně zpracována po stránce grafické, kde autor velice přehledně uvádí výsledky statistických testů a vhodně komentuje uvedené hodnoty. Práce má velice dobrou stylistickou úroveň.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

## **Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce**

Všechny připomínky a přínosy definují komentáře jednotlivých kritérií.

## **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Mohl by autor pojednat o dalších statistických metodách, které by se daly použít pro zpracování této problematiky?

Datum: 03.05.2018

Podpis oponenta