

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Michaela NOVÁKOVÁ
Název práce	Elektronická evidence tržeb
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Srbová Alena, Ing. Bc. Ph.D.
Oponent	Ing. Eva Jaderná, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0
6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Části o cestovním ruchu mohla být věnována větší pozornost a více dát do souvislosti se sledovaným tématem.

7. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka naplnila stanovený cíl, pouze mohla shrnout a pečlivěji zhodnotit zavádění a realizaci EET. Metodický postup práce byl správný. Jeho uvedení v kapitole 3.3 by si zasloužilo více rozepsat přímo v této kapitole.

Autorka přistoupila k formulování hypotéz velmi dobře a také je v závěrech potvrdila/vyvrátila. Dotazníkové šetření a jeho závěry jsou využitelné i pro praxi. Škoda jen, že se autorka snažila využít ve své práci i odpovědi respondentů, kteří EET zavedené nemají, a podle jejich slov jich bylo velmi málo. Tím data ztrácí na důvěryhodnosti... Autorka šla v rámci terénního šetření ještě více do hloubky zkoumané problematiky a provedla řízené rozhovory. Velmi zajímavé bylo doplnění šetření o vypracování případové studie.

Návrhy a doporučení jsou věcné, pouze bych s ohledem na cíl výzkumu vynechala doporučení týkající se výměny papíru na tisk účtenek.

Práce s literaturou je dobrá, citační norma byla dodržena. Po formální stránce je práce také bez výhrad.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Pokuste se na základě Vámi provedené analýzy EET sepsat výhody a nevýhody.

Datum: 02.05.2018

Podpis oponenta