

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Lucie NĚMCOVÁ
<b>Název práce</b>	Podniková kultura jako faktor motivace
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KŘE
<b>Vedoucí práce</b>	Krninská Růžena, doc. Ing. CSc.
<b>Oponent</b>	Ing. Marek Hradecký, MBA

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0
6. Práce s literaturou 1.0
7. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Tato diplomová práce si zvolila zajímavé zadání v oblasti znalostní ekonomiky, která se za padesát let svého vývoje rozvinula v pestrou teorii s množstvím názorových směrů. Práce přitom staví jak na teorii tuzemské tak zahraniční. Pokouší se nabyté teoretické znalosti aplikovat na dvě společnosti podobného rozsahu a zaměření, tyto společnosti porovnat a doporučit nápravná opatření směrem k dosažení znalostní ekonomikou preferovaných parametrů. Zadání hodnotím jako náročné a to jak vzhledem k pestrým zdrojům, tak metodice a její aplikaci. Požadavky zadání byly naplněny a v závěru vyústily v praktická doporučení pro nápravu současného stavu.

Rozsah práce je odpovídající zadání a aplikaci. Práce je strukturovaná logicky a jednotlivé kapitoly jsou na sebe dobře navázány. Jako celek je práce pochopitelná i pro čtenáře, který není předem do hloubky obeznámen s tématem. Formální kvalitu práce hodnotím jako dobrou nikterak nevybočující z dobrého standardu. Práce je upravená a na čtenáře působí vyrovnaně a konzistentně.

Diplomantka pracuje vhodným způsobem s literaturou a při výběru studijních pramenů neopomněla kromě tuzemských autorů studovat také tvorbu autorů zahraničních. Stejně tak se jí podařilo vyjít ze zdrojů současných jakožto i ze zdrojů z počátku devadesátých let a tím podchytila významnou část období vývoje teorie znalostní ekonomiky. Citace literatury jsou věcné, přiměřeně dlouhé a obsahově neodbíhají od zadání.

Výstupy práce jsou jednak zhodnocením současného stavu a pak to jsou konkrétní návrhy školení, investic a změn podnikové kultury. To zda jsou tyto návrhy skutečně realizovatelné a přinesou kýžené výsledky, je již věcí konkrétního přístupu jednotlivých společností a není předmětem této práce. Osobně si myslím, že obzvláště v druhé ze společností by respektování návrhů mohlo přinést velice překvapivé výsledky. Celkově hodnotím práci jako zdravě vyváženou ústící v konkrétní návrhy postavené na znalosti teorie a výsledcích provedeného výzkumu. Diplomantka podle mého názoru odvedla dobrou práci, kterou doufám zkoumané společnosti dokáží zužítkovat. Osobně by mě zajímalo, jaký by zvolila harmonogram realizací jednotlivých návrhů pro druhou společnost.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jaký by byl harmonogram realizací jednotlivých návrhů pro druhou společnost ?

Datum: 10.05.2018

Podpis oponenta