

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Michaela STRNADOVÁ
Název práce	Auditorské riziko při plánování a testování výnosů v podmínkách českých účetních předpisů
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Drábková Zita, Ing. Ph.D., MBA.
Oponent	Ing. Martina Černíková, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5
6. Práce s literaturou 1.5
7. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce řeší poměrně náročné téma z oblasti auditu. Cílem práce bylo zkoumat problematiku oblasti vykazování výnosů ve vybraných společnostech a následně identifikovat auditorská rizika s tímto spojená. V teoretické části jsou zpracovány principy auditu i dílčí auditorské postupy. Praktická část je pak zaměřena na čtyři společnosti (s odlišným předmětem podnikání). Je zkoumána materialita, vnitřní kontrolní systém jednotlivých společností a identifikovány rizikové faktory ovlivňující oblast výnosů a následně i správného postupu auditorů. Práce je poměrně odborná, je patrné, že studentka se v této problematice orientuje (pracuje na pozici asistenta auditora a do práce promítá své vlastní zkušenosti i osobní úhel pohledu). Teoretická i praktická část práce tvoří kompaktní, logicky uspořádaný celek. Zvolená metodika je relevantní zkoumanému tématu. Práce s odbornými zdroji byla podle mého názoru dostačující. K formálním náležitostem práce nemám větších výtek (není mi ale např. zřejmé, proč přehled ukazatelů jednotlivých společností není řazen ve zpracovaných tabulkách chronologicky). S ohledem na to, že cíle práce byly naplněny a práce je zpracována v souladu se zadáním i požadavky na tento typ práce, doporučuji práci k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Vysvětlete prosím podrobněji, jaké riziko hrozí společnosti 3 z důvodu změny účetní legislativy - viz strana 37 práce: "Ize vyšší rizikovost hledat také v oblasti ocenění nedokončené výroby a výrobků a to z důvodu legislativních změn ve Vyhlášce č. 500/2002 Sb., platných od 1. 1. 2016".

Mohla by studentka u obhajoby práce vysvětlit, proč byla u společnosti 3 stanovena specifická významnost pro dokladovou inventuru na úrovni 3 500 000,- Kč (proč zrovna tato oblast a tato hranice)?

V případě některých společností bylo kritizováno nedostatečné vedení podrozvahové evidence. V čem spočíval zásadní problém?

Datum: 23.04.2018

Podpis oponenta