

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Kevin AUJEZDECKÝ
Název práce	Udržitelný rozvoj v koncepcích a politikách České republiky
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Vávra Jan, PhDr. Ph.D.
Autor posudku	PhDr. Jan Vavra Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce se zabývá konceptem udržitelného rozvoje a jeho proměnami v politikách ČR od vzniku do současnosti. Struktura práce, metodologický rámec i pojmosloví jsou zvládnuty velmi dobře.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Stanovené cíle práce jsou naplněny a výzkumné otázky zodpovězeny.

3. Metodický postup 1.0

Poznámka:Práce využívá metodu výzkumu dokumentů, analýzu jejich obsahů a následnou komparaci a zasazuje výsledky do kontextu relativně stručné, ale odpovídající, literární rešerše. Metody odpovídají obsahu práce a jsou dobře aplikovány.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka:Přínos práce spatřuji zejména v dlouhodobém časovém zaměření, které umožňuje postihnout hlavní změny v koncepci udržitelného rozvoje od jejího vzniku a proměny aplikace konceptu v České republice od roku 1993.

5. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:Literatura je vhodně zvolená a bohatá na české zákony, strategie, politiky i mezinárodní dokumenty. Podstatná část literatury je zahraniční. Rešerše předchozích výzkumů na toto téma je dostačující, byť by mohla být mírně obsáhlejší.

6. Formální stránka 1.0

Poznámka:Text obsahuje všechny náležitosti diplomové práce a po formální stránce je zcela v pořádku.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka:Oceňuji vlastní přínos autora, který pracoval velmi aktivně, samostatně vybíral zdroje informací a při konzultacích věděl, kam jeho práce směřuje.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomová práce mapuje vývoj konceptu udržitelného rozvoje na mezinárodním poli a podrobně analyzuje jeho aplikaci v politikách a strategiích ČR od roku 1993 do současnosti, zejména s ohledem na vztah politik udržitelného rozvoje a životního prostředí. Užší zaměření práce umožnilo pokrýt velmi dlouhou časovou řadu a ukázat, jak se proměňoval koncept udržitelného rozvoje (zejména důležitost jeho tří pilířů - environmentálního, sociálního a ekonomického) a jak se tyto proměny odrážely v politikách a strategiích ČR. Za zmínku stojí, že česká (respektive československá) legislativa z počátku 90. let 20. století byla z pohledu mezinárodního srovnání velmi ambiciózní a po určitém útlumu v polovině 90. let, daném politickou situací, se v souvislosti se vstupem do EU české dokumenty harmonizují s mezinárodními koncepcemi a roste kvalita a komplexnost strategií a politik.

V dlouhodobém zaměření práce spatřuji její největší přínos a věřím, že může sloužit jako cenný zdroj informací nebo výchozí text pro další studie a diplomové práce.

Konstatuji, že autor se zhostil práce velmi dobře a vyvaroval se příliš obecného popisu a povídání o všem a o ničem, což u práce tohoto typu kvalitativní analýzy mohlo hrozit. Musím také konstatovat, že některé autorovy závěry, zejména zasazení proměn českých politik do interpretačního rámce udržitelnosti dle Hopwooda a kol. (2005) se mi zdají příliš environmentálně optimistické, ale to je věc názoru. Autor ovšem velmi správně v práci uvádí, že se jedná o analýzu koncepcí, politik a strategií, nikoli jejich realizace. Ta je vždy problematičtější a v praxi často ekonomické a sektorové zájmy původní ambiciózně komplexní koncepce převálcují.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak se vztahuje aktuální koncepce Strategický rámec ČR 2030 k hospodářskému růstu? Chápe jej jako žádoucí cíl sám o sobě, nutnost pro sociální rozvoj nebo uvažuje o jiných alternativách? A jak vyvažuje ekonomický, sociální a environmentální pilíř?

Jak jistě autor zaznamenal, došlo v dubnu letošního roku k přesunu agendy udržitelného rozvoje z Úřadu vlády pod Ministerstvo životního prostředí. Pod MŽP tím byla přesunuta implementace Strategického rámce ČR 2030 i Agendy 2030 v rámci OSN. Co lze od tohoto přesunu očekávat a jak jej interpretovat ve smyslu této diplomové práce? Jedná se dle názoru autora o zdůraznění důležitosti této agendy nebo naopak o její útlum?

Datum: 27.04.2018

Podpis vedoucího práce