

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Kateřina HODKOVÁ
Název práce	Trestní odpovědnost podnikatelů v souvislosti s jejich podnikatelskou činností
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Uhlířová Marta, JUDr. Ph.D.
Oponent	JUDr. Tomáš Bláha

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.5
4. Metodický postup 2.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5
6. Práce s literaturou 2.5
7. Formální stránka 2.5

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomová práce má celkově dobrou úroveň. Zároveň ale není možno pominout, že zejména ve své obecné části obsahuje několik nepřesností (věcných i terminologických), což je zřejmě způsobeno snahou autorky pojmout téma ve všech jeho souvislostech. Toto úsilí je sice chvályhodné, nicméně vzhledem k objemu zpracovávané materie značně obtížné (rozsah práce by proto musel být násobně větší). Prezentované právní definice jsou tak na řadě míst neúplné (platnost x účinnost, zásada ochrany a univerzality, příprava, podmíněný odklad výkonu trestu a další) a jejich interpretace může být přinejmenším zavádějící. Na druhou stranu je třeba zdůraznit, že autorka s prací aspiruje na obhajobu na ekonomické fakultě nikoli na fakultě právnické. Diplomová práce tedy sice není bez chyb, ale její účel byl nepochybně naplněn. Jako kladný prvek lze jistě hodnotit rozbory příslušné judikatury.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak trestní zákoník definuje krajní nouzi?

Za jakých podmínek je trestná příprava u trestného činu Zkrácení daně, poplatku a podobné

povinné platby? Proč?

Datum: 03.09.2018

Podpis oponenta