

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Veronika ZEMANOVÁ
Název práce	Zavedení EET v oblasti ubytování a stravování v Jihočeském kraji
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Dušek Radim, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing Petr Šalda

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Aktuální a zajímavé téma, snad jen příliš úzce pojato.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Stručně, jasně a výstižně formulováno.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Práce odpověděla na položené otázky, závěr je jasný, srozumitelný a stručný.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:Práci by slušelo několik hlubších rozhovorů s dotčenými subjekty pro důkladnější rozkrytí motivů a názorů dotčených subjektů.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

Poznámka:Rozsah práce byl snad záměrně vymezen poměrně úzce, nedotkl se například velmi významné problematiky vlivu zavedení EET na výši tržeb a marže v dotčených zařízeních, obecnější přínos práce je tedy tímto omezen.

6. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Literatura a další zdroje jsou citovány v relevantních kontextech a adekvátním rozsahu.

7. Formální stránka 1.0

Poznámka:Práce je psaná čtivě a má dobrou jazykovou úroveň.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce srozumitelně vyvrací některé mediální mýty o zavedení EET, zejména vysoké vstupní a měsíční náklady na zavedení systému citované dotčenými podnikateli. Ukazuje, že celkové pořizovací náklady se pohybují do 10tis. Kč a provoz systému nepřekračuje 500 Kč měsíčně. Pro většinu podniků - mimo mikropodniků - se tedy jedná o velmi nízké až zanedbatelné náklady. Tato otázka je zajímavě provázána s obecnými postoji dotazovaných podnikatelů vůči systému.

Nepřímo naznačuje, že názor na systém měla většina podnikatelské obce již zformován a fakt, že systém bezproblémově funguje a přináší jen minimální dodatečné náklady, nehraje a nikdy nehrál pro formování tohoto názoru velkou úlohu.

Z kritického hlediska vidím nevyužitý potenciál v rozšíření záběru práce o otázky vlivu zavedení systému na vývoj tržeb, marže, odvodu DPH a daně z příjmů v dotčených oborech. Tato otázka je významná a bude mít rozhodující vliv při hodnocení úspěšnosti projektu EET, protože jeho cílem bylo mimo jakéhosi etického rozměru (pravidla se mají dodržovat) zejména zvýšení výběru DPH a daně z příjmu právnických osob.

Jako správné nakročení tímto směrem vidím pokus o analýzu vývoje cen v dotčených podnicích, které práce (byť okrajově) obsahuje.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) V části doporučení navrhuje zjednodušení systému EET pro mikrosubjekty dvěma způsoby: jednak odesláním dávky s daty po uzávěrce jednou denně, jednak v offline režimu uložení dat po uzávěrce do fiskálního modulu. Vnímáte nějaká rizika takového postupu, zejména pro naplnění cíle fiskální evidence?
- 2) V návrhové části zmiňujete také potenciální sjednocení sazby DPH se zahrnutím alkoholických nápojů do snížené sazby. Jak vnímáte toto doporučení v kontextu smutné statistiky spotřeby alkoholu na obyvatele v ČR a obecně velmi nízkých cen (především) alkoholických nápojů v ČR v porovnání se Západní Evropou?
- 3) Jaký je Váš osobní názor na EET a jeho další pokračování, zejména v souvislosti se zahrnutím/nezahrnutím dalších subjektů v poslední plánované vlně?
- 4) Troufáte si alespoň v obecné rovině diskutovat výsledný efekt EET na výběr DPH a daně z příjmů?
- 5) Domníváte se, že EET má nějaký nepřímý efekt na zaměstnance a jejich pracovní podmínky?

Datum: 27.04.2018

Podpis oponenta