

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Oleksandr MATIKO
<b>Název práce</b>	Řízení kvality ve vybrané společnosti - hodnocení dodavatelů
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Doležalová Hana, doc. Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing Pavel Šafařík

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0
6. Práce s literaturou 1.0
7. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Pan Oleksandr Matiko se zabývá ve své diplomové práci systémy řízení kvality se zaměřením na proces hodnocení dodavatelů, dále zpracovává ve vybrané kosmetické společnosti projektový úkol: Hodnocení klíčových dodavatelů z hlediska IQ.

V úvodní části autor zpracoval literární rešerši zaměřenou na systémy managementu kvality. Autor zde zcela jasně jmenuje přínosy, které vedou organizace k zavádění systémů kvality, vyjmenovává nejčastěji používané koncepce managementu kvality, s detailním zaměřením na oborový standard pro správnou výrobní praxi v kosmetice ISO 22716, normy řady ISO 9001 a koncepcí TQM, vyjmenovává principy managementu kvality a nástroje pro řízení kvality. Dále se zaměřuje na postavení a činnosti nákupu v organizaci, na hodnocení výkonnosti dodavatelů z hlediska přínosu zavedení hodnocení, metodami hodnocení a vizualizací výstupů. V poslední části rešerše definuje metody zlepšování. V této teoretické části práce se autor nevyvaroval drobných nedokonalostí či nepřesností. V úvodu na straně 3 zmiňuje 20% zlepšení výkonnosti dodavatele, pokud je dodavatel hodnocen, ale neuvádí zdroj. V kapitole 2.1 cituje (Juran, 1988) „Kvalita je způsob k užití“, namísto „způsobilost“. V kapitole 2.2.2 uvádí seřazení koncepcí managementu kvality dle míry komplexnosti a náročnosti na zdroje a lidi v chybném pořadí. Nejmenší míru komplexnosti a náročnosti má koncepce na základě norem ISO řady 9000, až poté koncepce na základě oborových standardů, viz Nenadál & kolektiv, 2008. U detailnějšího popisu oborového standardu pro kosmetiku ISO 22716 by mohla být uvedena informace, že certifikace je pro všechny kosmetické firmy v rámci ČR

povinná a dodržování je dozorováno Krajskou hygienickou stanicí.

V praktické části práce popisuje autor návrh hodnocení klíčových dodavatelů z hlediska IQ pro vybranou kosmetickou společnost. Nejprve zde autor popisuje systém zajištění kvality u dané organizace, poté předkládá návrh a postup řešení zadaného projektu. Postupně představuje metodu výběru klíčových dodavatelů, bodový systém hodnocení, včetně definice čtyř ukazatelů hodnocení a metodiky výpočtu jednotlivých ukazatelů. Závěrem práce je pak vizualizace hodnocení dodavatele v podobě dashboardu a návrh procesu nápravy výkonnosti formou eskalační procedury. V této praktické části autor velmi citlivě využil stávajícího systému hodnocení dodavatelů již prováděného v dané organizaci a doplnil ho o jím navržené ukazatele, které umožní komplexnější pohled na IQ vybraných dodavatelů. Autor zde využil některé metody a nástroje popsané v teoretické části této práce.

Na závěr hodnocení bych rád zdůraznil, že autor nejen zcela splnil zadání práce, ale v závěru poukazuje i na to, že nestačí pouze dodavatele hodnotit, ale že zásadní roli hraje komunikace a udržování pozitivních vztahů s dodavateli.

Na základě výše uvedeného komentáře hodnotím práci známkou „výborně“.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jaké jsou důvody (význam) měření výkonnosti dodavatelů?

Jaké postupy (metody, kritéria) se k měření výkonnosti dodavatelů používají?

Jak lze dodavatele motivovat k lepším výsledkům?

Datum: 10.09.2018

Podpis oponenta