

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Kamila HÁLOVÁ
<b>Název práce</b>	Kvalita obuvi v kontextu značky kvality Komfortní obuv
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Doležalová Hana, doc. Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	PhDr. Vlasta Mayerová

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 2.0

**Poznámka:**Téma je sice aktuální, nicméně není v odborné literatuře příliš diskutováno. Z širšího hlediska se nejeví jako společensky příliš závažné.

### 2. Logická struktura práce 1.5

**Poznámka:**Práce je přehledná, má logickou stavbu a drží se zadaného tématu.

### 3. Naplnění cíle práce 2.0

**Poznámka:**Byly koncipovány 3 jednoduché vstupní hypotézy, které byly prací verifikovány. Nicméně bylo zřejmé, že se tyto hypotézy potvrdí, již na počátku práce.

### 4. Metodický postup 1.5

**Poznámka:**Diplomantka využila celou řadu metod sběru informací, což považuji za nejdůležitější přínos práce.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

**Poznámka:**Teoretické zobecnění je přiměřené. Přínos práce je odpovídající zadanému tématu.

### 6. Práce s literaturou 1.0

**Poznámka:**Práci s literaturou se nedá nic vytknout. Veškeré použité zdroje jsou v práci řádně citovány a jsou dostatečné.

### 7. Formální stránka 1.0

**Poznámka:**DP je napsána kultivovaným českým jazykem a je bez gramatických chyb. Rovněž po formální stránce plní veškeré náležitosti - grafická úprava práce, včetně použitých tabulek, obrázků a grafů je na dobré úrovni, včetně jejich seznamů.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Získaná data mohla být vyhodnocována nejen prostým součtem získaných odpovědí, tj, procentuálním vyjádřením odpovědí u každé otázky, ale mohla být dána i do potřebných korelací. Zejména při vyhodnocení dotazníku pro spotřebitele, kde byly získány odpovědi od 302 respondentů, již mělo význam provést i korelaci některých zajímavých odpovědí z první části

dotazníku se základními demografickými znaky (věk, pohlaví) a sociálními charakteristikami jedince (ekonomický status, dosažené vzdělání, průměrný měsíční příjem).

Některá navrhovaná opatření ke zvýšení prestiže a povědomí o značce kvality "Komfortní obuv" v závěrečné části práce rozhodně nepatří k nízkonákladovým záležitostem a mnohé jsou nad finanční možnosti jak firem, tak i ČOKA. Nicméně pozitivně hodnotím, že se diplomatka snažila najít účinná řešení a možnosti zvýšení významu značky na českém trhu s obuví.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Jak ovlivňuje vzdělání výběr obuvi a skutečnost, co si respondent předstuvuje pod pojmem "Komfortní obuv"?

Jak ovlivňuje pohlaví a ekonomický status průměrnou cenu, kterou respondent utratí za 1 pár obuvi?

Jak ovlivňuje průměrný čistý měsíční příjem průměrnou cenu, kterou respondent utratí za 1 pár obuvi?

Pokuste se vyčíslit náklady na reklamní spot (předpokládáme spot v TV), který by o značce kvality "Komfortní obuv" informoval spotřebitele, na banerovou reklamu na internetu při prohlížení některých známých webových stránek, na outdorovou reklamu na velkoplošných led obrazovkách nebo na cílených místech jako je veřejná doprava, čerpací stanice nebo supermarkety. Postačí alespoň kvalifikovaný odhad.

Datum: 04.09.2018

Podpis oponenta