

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Václava HRUŠKOVÁ
<b>Název práce</b>	Produktivita a ekonomická výkonnost u malých a středních podniků ve zpracovatelském průmyslu
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KEN
<b>Vedoucí práce</b>	Volek Tomáš, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

## Posudek závěrečné práce

### 1. Význam a náročnost tématu 1.5

**Poznámka:**Zkoumání vztahu produktivity práce a ekonomické výkonnosti malých a středních podniků patří v současné době mezi aktuální témata, i když řada autorů uvádí, že neroste tak vlastní produktivita práce, ale hlavně produktivita kapitálu.

### 2. Logická struktura práce 1.0

**Poznámka:**Práce má logickou a konzistentní strukturu vycházející od definice základních pojmů, metod, způsobů měření a soustav ukazatelů, které jsou následně úspěšně aplikovány v praktické části práce.

### 3. Naplnění cíle práce 1.5

**Poznámka:**Cíle závěrečné práce lze považovat za splněné, autorka pomocí pokročilých statistických metod analyzovala i závislost jednotlivých proměnných. Vytknout lze jen méně rozsáhlou interpretaci některých zjištěných výsledků.

### 4. Metodický postup 1.0

**Poznámka:**Lze ocenit komplexní zpracování výchozích dat, které se neomezuje jen na využití řady analýz produktivity práce a ekonomické situace MSP, ale i pokročilých statistických metod.

### 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.5

**Poznámka:**Práce přináší zajímavé poznatky týkající se vztahu produktivity práce a ekonomické situace MSP, výsledky umožňují komparaci s jinými odvětvími, stejně jako realizaci dalšího navazujícího výzkumu.

### 6. Práce s literaturou 2.0

**Poznámka:**Využití literatury má dílčí nedostatky, s výjimkou 1 publikace autorka využívá spíše starší zdroje před rokem 2012. Četnost cizojazyčných titulů není vysoká (2 lit.+1 elekt.), v práci převládají parafráze, minimum přímých citací.

### 7. Formální stránka 2.5

**Poznámka:**V rámci formální stránky lze identifikovat dílčí nedostatky - překlepy, gramatické chyby, rozdílné velikosti písem apod., nejedná se však o zásadní připomínku.

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

# Otázky pro diskusi a poznámky

## Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Závěrečná práce je kvalitně zpracována bez zásadnějších obsahových či formálních nedostatků. Dílčí připomínky má oponent k dodržení formálních náležitostí (gramatika, překlepy, fonty apod.) či méně obsáhlé diskusi dílčích zjištěných vazeb/výsledků, která souvisí i s velkým počtem vedlejších cílů. Přínosy práce lze spatřovat zejména ve fundované analýze produktivity práce cílené na úzkou/specifickou oblast národního hospodářství.

## Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaké další faktory determinují ekonomickou výkonnost MSP zabývajících se výrobou nábytku (mimo produktivitu práce)?
2. Jaký je Váš názor na vazbu produktivity práce MSP a hospodářského cyklu ve zvoleném odvětví?
3. V závěru práce upozorňujete na problém nepřiměřeného růstu mezd, jaký dopad má v současné době mzdová spirála na konkurenceschopnost odvětví výroby nábytku?
4. Proč byla pro realizaci diplomové práce vybrána právě oblast CZ-NACE oddíl 31: výroba nábytku?

Datum: 19.04.2018

Podpis oponenta