

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Michal KOVAŘÍK
Název práce	Zapomenuté Sudety. Sociologicko-ekonomický pohled na současnu krajinu a obyvatele Sudet.
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Lapka Miloslav, doc. PhDr. CSc.
Oponent	Mgr. Jana Karlová, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma je aktuální. V literatuře diskutováno, přesto vzhledem k množství a různorodosti míst, která se s problémem vysídleného kraje dosud potýkají, považují za smysluplné a žádoucí se problematice nadále věnovat.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka: Studie je jako celek přehledně strukturována. Z hlediska metody i vymezení pojmů je řemeslně dobře provedena.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka: Autor přesvědčivě formuloval výzkumné cíle a dokázal na ně v rámci nároků kladených na magisterskou práci odpovědět.

4. Metodický postup 1.0

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0

Poznámka: Studie je zajímavým dílčím příspěvkem k tématu.

6. Práce s literaturou 4.0

Poznámka: Použitá literatura je aktuální, množství prostudovaných titulů odpovídající. Přímých citací není v textu příliš, užité citace mají pro text význam. Na s. 10 a 11 nalézám pasáž zčásti identickou s heslem Sudety ve Wikipedii. Viz otázky.

7. Formální stránka 1.0

Poznámka: Text je kultivovaný s dobrou stylistikou, při četbě nacházím jediný překlep. Formální stránka odpovídá požadavkům na magisterskou práci.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Text přesahuje obvyklý průměr magisterské práce s tématem tohoto typu. Je zajímavým dílčím příspěvkem k obsáhlejší a komplexní problematice sudetské krajiny. Oceňuji propojení autora

dlouhodobého zájmu se studijním záměrem i jeho metodologicky důkladné zpracování. Za snad až příliš důsledné považuji definování rozdílu mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumem (s. 7), jehož ujasnění je pochopitelně nutným předpokladem podobné studie. Vzhledem k omezenému rozsahu diplomové práce bych v hlavním textu upřednostnila o něco přímější směřování k samotnému tématu.

Za zásadní pozitivní fenomén a naději pro budoucnost sledované osady autor považuje tzv. amenitní migraci - dobrovolně přichozí noví obyvatelé vstupují do lokality s chutí a nadšením měnit ji k lepšímu. Přítomnost amenitních migrantů je dosud krátkodobým jevem, je tedy obtížné odhadnout a vyhodnotit její budoucí fungování či případná rizika. Je-li amenitní migrace potenciálem pro budoucnost studované osady (či obecněji i jiných sudetských oblastí), zajímaly by mne v souvislosti s ní o něco podrobnější data z terénu. Například zda a do jaké míry se autor setkal se zmínkami o zklamání či dokonce rezignaci amenitních migrantů. Je možné, že někteří prošli či procházejí skepsí způsobenou poznáním, že některé charakteristiky lokality vykazují enormní setrvačnost. Je možné, že život s převážně "městskými" kompetencemi v malé osadě přináší určité limity atd. V textu nalézám ve spojitosti s amenitní migrací výhradně pozitiva, což považuji za poněkud nepravděpodobné.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- Zajímalo by mne, zda se autor během výzkumu setkal s informacemi, které by mohly pomoci zodpovědět otázku, kdy nebo jak došlo ke zlomovému bodu, od kterého se situace osady začala zlepšovat. Zejména první amenitní migranti mohli přeci být velmi snadno demotivováni "skličující prázdností" místa a spíše než k aktivnímu přístupu je toto mohlo dovést k rezignaci, dobrovolné izolaci či odchodu.

- Prosím autora o vysvětlení problematice pasáže, která se nápadně podobá heslu "Sudety" ve Wikipedii:

Diplomová práce s. 10 – 11:

V roce 1903 použil politický aktivista a publicista Franz Jesser v jedné ze svých studií poprvé termín Sudetendeutsch (tedy sudetští Němci, lidé obývající pohraniční území v ČSR), inspirovaný výše vysvětleným pojmem, aby je odlišil od Alpendeutsch – tedy Němců obývajících některá území dnešního Rakouska a Slovinska. V průběhu následujících desetiletí se tento termín prosadil a byl užíván. Pro české země začali rakouští Němci používat termín Sudetské země. Roku 1927 publikoval geograf Fritz Machatschek geo-grafii Československa s názvem Landeskunde der Sudeten-und Westkarpatenländer. Žádná z politických stran sama sebe po vzniku samostatné ČSR neoznačovala za sudeto-německou, a to až do doby, než s tímto pojmem začal operovat Henlein na konci roku 1933 (Hahn, 2007).

Později (zejména ve 20. a 30. letech 20. století) se vlivem politických a sociálních souvislostí pojem Sudety stal synonymem pro celé, převážně německy hovořící území, obklopující v podobě pásu větší či menší šíře českou část Československa.

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Sudety>:

V roce 1903 použil politický aktivista a publicista Franz Jesser v jedné ze svých studií poprvé termín Sudetendeutsch (sudetští Němci), podle horstva, které bylo v Čechách, na Moravě i v rakouském Slezsku, jako označení pro německojazyčné obyvatelstvo Českých zemí (na rozdíl od Alpendeutsch – tedy Němců ze zemí dnešního Rakouska, popřípadě Slovinska). Během následujících dekád se toto slovo prosadilo a bylo široce užíváno.[Hahn] České země začali

rakouští Němci označovat termínem Sudetské země (něm. Sudetische Länder nebo Sudetenländer). V roce 1927 vydal geograf Fritz Machatschek geografii Československa (ČSR) pod názvem Landeskunde der Sudeten- und Westkarpatenländer. Žádná politická strana se po roce 1918 neoznačovala za sudetoněmeckou do doby, než s tímto pojmem začal operovat Henlein na konci roku 1933. Ve 20. a 30. letech 20. století se termín Sudety (Sudetenland) začal užívat pro většinu pohraničních oblastí Českých zemí (včetně Moravy a Slezska), kde žila až do roku 1945–1946 početná německá menšina

Datum: 27.04.2018

Podpis oponenta