

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Ondřej HANUS
<b>Název práce</b>	Metody hodnocení kulturního a přírodního potenciálu destinace cestovního ruchu
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Štumpf Petr, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing Jaromír Polášek

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 1.0
3. Naplnění cíle práce 1.5
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 1.0
6. Práce s literaturou 1.5
7. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**  
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce komplexně řeší tři metody hodnocení potenciálu destinace v kulturní a přírodní oblasti. Jejich porovnáním jsou definovány limity těchto metod i jejich využití. Bohužel rozsah práce nedovoluje porovnat další ukazatele, které by přispěly ke zpřesnění výsledků. Student výborně aplikuje tyto metody na prostředí ČR a přináší vlastní návrhy na rozšíření faktorů, které by tyto metody měly obsahovat. Zároveň práce upozorňuje na rizika spojená s využitím pouze jedné z metod.

### Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Jaká je reálná využitelnost získaných hodnot potenciálu jednotlivých destinací?
2. Bylo by možné vytvořit softwarový nástroj na průběžné hodnocení potenciálu destinací?
3. Popište základní rozdíly výsledků Vaší práce oproti studii Ústavu územního rozvoje - Potenciál cestovního ruchu v České republice z roku 2010.

Datum: 03.05.2018

Podpis oponenta