

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Lukáš DOLEJŠÍ
Název práce	Rekreační potenciál vodní nádrže Orlík pro vodní plavbu Oblast výzkumu: Trhovky - Podskalí
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Jirovský Martin, Ing. arch. Ph.D.
Oponent	Ing Daniela Vítová

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:téma je aktuální, avšak bylo by vhodné jej lépe prostudovat v obecném kontextu a souvislostech - specifika nádrže Orlík a jeho hlavní účely a související legislativní rámec. otázka CR je však v práci zpracována dobře

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:z pohledu CR jsou pojmy a výklad zpracovány dobře, v oblasti plavby jsou zde určité zavádějící nepřesnosti, avšak v hodnocení práce jim je dána menší váha, jelikož nejsou hlavním oborem studenta

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:jedná se o otázku z ekonomie, tedy mimo odborné znalosti oponenta. správnost volby hypotéz a zvolenou metodiku jejich dokazování je těžké posoudit, ale vyslovené hypotézy byly ověřeny a prokázány

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:pro naplnění tohoto zadání by bylo dobré lépe prozkoumat vstupní podmínky a stávající stav rekreace na celé nádrži, nejen v jedné lokalitě, byť konkrétní opatření už mohou být navržena pro konkrétní lokalitu

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka:obecné teorie v oblasti CR byly jistě dobře zpracovány a v práci použity a osnova (navazující kroky) je správná

6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka:práce s literaturou související se studijním oborem je jistě dobrá, v oblasti legislativy plavby, správy vodní cesty jsou některé údaje interpretovány nepřesně

7. Formální stránka 1.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Pro správce břehových pozemků a provozovatele tábořišť jsou informace z mystery shoppingu jistě přínosem, stejně jako pozorování frekvence plavidel pohybujících se na vodní cestě. Opatření a jejich rozpracování by však měly být navrženy po hlubším studiu stávajících místních podmínek, majetkoprávních vztahů, specifik vodní nádrže Orlík vzhledem k ostatním vodním cestám (účel nádrže, zásady manipulací s hladinou, konfigurace terénu apod.) a související legislativy (vodní zákon, zákon o ochraně přírody, lesní zákon apod.) tak, aby byly realizovatelné a provozovatelné.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Byla dotazníková akce prováděna i mezi účastníky plavebního provozu (těmi, kdo cestují na plavidlech) ? Pokud byla prováděna pouze v rekreačních střediscích, kde většina respondentů uvedla, že v nich je kvůli rekreaci (ne plavbě), neměly by být výsledky sledovaných skutečností promítnuty do návrhových opatření rozvoje rekreace v těchto střediscích místo na březích mimo tato střediska ? A pro účastníky plavby zvolit jinou sadu otázek ?

Datum: 02.05.2018

Podpis oponenta