

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Simona ŠIMKOVÁ
Název práce	Analýza studentských účtů
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Šulista Marek, PhDr. Ph.D.
Autor posudku	PhDr. Marek Sulista Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Práce je standardně členěná a má logickou strukturu.

2. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Studentka vytčené cíle naplnila.

3. Metodický postup 1.5

Poznámka:Metodický postup byl zvolen vhodně, některé provedené analýzy mohly být podrobnější.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5

Poznámka:Práce přináší celkem zajímavé závěry a mohou být částečně přínosné pro bankovní subjekty.

5. Práce s literaturou 1.0

Poznámka:Vzhledem k tématu práce používá studentka dostatečný počet zdrojů, zdroje jsou aktuální. Cizojazyčná literatura je vzhledem k tématu omezená.

6. Formální stránka 2.0

Poznámka:Číslování stránek neodpovídá požadavkům.U sloupcových grafů chybí popis os y. Dále se v práci vyskytují chyby v interpunkci (např. str. 63, 64).

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka:Autorka prokázala, že je schopna samostatně řešit danou problematiku a splnit vytčené cíle.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce je vcelku kvalitní, některé závěry jsou předvídatelné, některé jsou naopak zajímavé.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Práce ukázala, že studentské účty už nejsou pro studenty tak zajímavé, že řada studentů má běžné

účty. Mají v současné době studentské účty ještě nějaké výhody oproti běžným účtům?

Proč si myslíte, že studenti mají větší tendenci si půjčovat v rámci kontokorentu než studentky?

Datum: 04.05.2018

Podpis vedoucího práce