

Review of Master work supervisor

Name and Surname of Student	Marie DAVIET
Qualification Work Title	Protection of waters of the Lake Constance: sujet of interregional co-operation
Name and Type of Study Programme	Regional and European Project Management / Navazující
Faculty / Department	Ekonomická fakulta / KRM
Supervisor	Ulbert Jörg, Dr.
Review author	Dr. Jörg Ulbert

Thesis evaluation

1. Logical structure of the thesis 1.0

Note: Un plan très bien articulé. Les notions de base sont assimilées et très bien expliquées.

2. Fulfillment of objectives 1.5

Note: Le travail a permis d'établir une chronologie de la coopération internationale pour la sauvegarde du lac de Constance. Il manque néanmoins quelques éléments clefs, notamment financiers, pour en avoir une vision complète du sujet.

3. Methodological approach 3.0

Note: Les sources analysées ne sont ni assez nombreuses, ni suffisamment diverses pour permettre une pleine exploitation du potentiel du sujet.

4. Assessment of theoretical and/or practical contribution of the thesis 2.0

Note: Les résultats obtenus pour un sujet sur lequel il existait peu ou pas de travaux sont très satisfaisants.

5. Handling of literature 1.5

Note: Un très bonne maîtrise des références bibliographiques. Les citations auraient mérités de contenir systématiquement la référence des pages

6. Formal aspects 2.0

Note: Le niveau de rédaction est très bon. La majorité des fautes d'orthographe relèvent de l'étourderie. La présentation est propre. Le travail manque néanmoins de rigueur dans la transcription des sources germanophones.

7. Student's own contribution to the studied problems 1.5

Note: La candidate s'est largement débrouillée seule dans la conception de son travail. Elle n'a malheureusement pas réussi à se procurer des sources autres que celles disponibles sur internet.

8. Monitoring for plagiarism (result) **negative**

Conclusion

Thesis evaluation (note): **very good**

I recommend the thesis for defence: **YES**

Questions and comments

Critical comments and overall contributions, total value of the thesis

La candidate a montré qu'elle est capable de traiter de manière autonome un sujet compliqué sur lequel il existe peu de travaux préalables. Son travail a permis d'établir un historique complet des coopérations transfrontalières autour du lac de Constance. Ses observations sur le rôle du lac dans la construction d'une identité commune, mais également sur le lac comme barrière sont très intéressantes, bien que qu'insuffisamment exploitées. Les aspects financiers des différentes coopérations auraient mérités une plus grande attention. Il aurait également été souhaitable d'élargir la base des documents analysés.

Questions and topics for discussion before the commission

1. Pourriez vous nous expliquer comment les coopérations que vous décrivez sont financées, et à quelles fins les fonds alloués sont dépensés ?
2. Pourriez nous détailler comment l'état sanitaire du lac a évolué depuis le début de ces coopérations ?
3. Vous nous dites que le lac peut également être considéré comme une barrière entre les différentes régions limitrophes (p. 33), pourriez-vous illustrer cette affirmation par quelques exemples ?

Date: Sep 16, 2018

Signature of supervisor