

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Dominika ŠVECOVÁ
Název práce	Hodnocení účtů pro spolky
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klicnarová Jana, doc. RNDr. Ph.D.
Autor posudku	doc. RNDr. Jana Klicnarova Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5
2. Naplnění cíle práce 1.5
3. Metodický postup 1.5
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0
5. Práce s literaturou 1.0
6. Formální stránka 1.5
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomantka si zvolila zajímavé téma - hodnocení účtů pro spolky a rozhodla se k tomuto hodnocení využít matematické metody.

V první části práce popisuje principy a použití metod vícekritériálního hodnocení variant a poté popisuje, co jsou spolky a jaké jsou jejich povinnosti ohledně účetnictví apod.

V praktické části práce nás diplomantka nejprve seznamuje s různými účty pod různými peněžními ústavami, které přicházejí pro spolky v úvahu a s jejich podmínkami. Kromě účtů, které jsou na trhu nabízeny právě pro spolky nás seznamuje i s účty, které nejsou primárně určeny pro spolky, ale které by si spolky také mohly založit. Dále si studentka stanovuje kritéria, dle kterých bude jednotlivé účty hodnotit. K tomu, aby tato kritéria mohla stanovit, bylo nutno znát požadavky spolků. Studentka tedy navázala kontakt s několika různými spolky a dopodrobna s nimi tuto problematiku diskutovala. Výsledná volba kritérií vychází z těchto diskuzí. Zároveň na základě těchto diskuzí vznikl dotazník pro spolky, které si chtějí ověřit, zda účet, který využívají je pro ně skutečně nejvhodnější.

Další analýza probíhala na základě dotazníků. V práci je popsáno, jak byly dotazníky využity tak, aby pro konkrétní spolek byly určeny vhodné účty. Studentka také navrhla rozdělení spolků do tří kategorií, a to podle toho, jak spolky účet využívají (zda jim postačuje internetové bankovníctví, zda potřebují kartu kk účtu apod.). Pro každou kategorii zpracovala analýzu a vyhodnotila vhodné účty.

Práci pokládám za zdařilou. Studentka pomohla několika spolkům s rozhodováním, který účet zvolit a zároveň dává radu dalším spolkům, které uvažují o změně účtu. Protože vím, jak to v mnoha spolcích funguje, o všechny takovéto věci se starají lidé ve svém volném čase, pokládám práci za velmi přínosnou. Pomůže těmto lidem ušetřit vzácný čas i peníze, které budou moci vložit do obecně prospěšných aktivit jejich spolku.

Cíl práce byl naplněn a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Máte zpětnou vazbu od spolků, zda některé skutečně změnili účet na základě Vašich diskuzí a doporučení?

Které metody vícekriteriálního hodnocení variant Vám připadají nejvhodnější pro analýzy obdobné těm, které řešíte v předložené práci (v porovnání náročnost/ dosažené výsledky)?

Datum: 31.08.2018

Podpis vedoucího práce